

Oppgave 1

Det kan argumenteres for at offentlig sektor blir 'for stor' fordi offentlige etater (agencies) kan utnytte en informasjonsfordel i forhold til velgerne/ politikerne. Gjør rede for denne informasjonsfordelen og vis hvordan den kan bidra til 'for stor' produksjon av offentlige goder. Drøft hvordan politiske myndigheter kan begrense problemet.

Kjernen i oppgaven rettes mot avsn 5.4.5 i læreboka (Hindriks and Myles, Intermediate public economics, 2nd ed). Første del kan beskrive en situasjon med full informasjon hvor etater kan produsere kollektivt gode med lave eller høye kostnader. Dernest kan situasjonen med informasjonsproblem beskrives og gevinsten for en etat ved å presentere seg som høy kostnad. Figur 5.2 beskriver gevinsten. Løsningen er å introdusere en informasjonsrente, vise optimal produksjon av kollektivt gode med slik informasjonsrente, ligning (5.10), og vise at den gir lavere produksjon enn ved full informasjon. Bredere forståelse av offentlig etat/ byråkrati (fra avsn 5.4.1) er relevant, også bredere diskusjon av løsninger (bruke ressurser til å skaffe informasjon).

Oppgave 2

Det hevdes at skattekonkurransen begrenser myndighetenes mulighet til å finansiere offentlig sektor. Vis hvordan skattekonkurransen mellom kommuner kan gi 'for lavt' skattenivå når kommunene finansieres av skatt på et mobilt skattegrunnlag som kapital. Drøft løsninger på dette problemet.

Denne oppgaven er rettet mot avsn 20.2.1-2 i læreboka. Grunnmodellen for skattekonkurransen mellom to kommuner finansiert med skatt på kapital er skissert i avsn 20.2.1. Beskatning av kapital og arbitrasjebetingelsen er utledet i ligning (20.3) og vist i figur 20.1. Deretter følger klargjøring av de to kommunenes reaksjonsfunksjoner med resultat ligning (20.14) vist i figur 20.2. Tilslutt vises at Nash-likevekten gir 'for lavt' skattenivå – velferden kan økes ved å øke skattenivået fra likevekten. Bredere forståelse av fiskal konkurranse er relevant, og løsninger kan være å finansiere kommunen med andre mindre mobile skatter eller at staten regulerer skattenivået i kommunene.