

SENSORVEILEDNING SØK 2103 – VÅREN 2018

Oppgavene teller likt

Oppgave 1

Stoffet er behandlet i Mueller, side 18-20, og på side 5-31 i power points til kapittel 2.

Det er ikke spurt om å bruke noen spesiell nyttefunksjon, og det er derfor naturlig å bruke en generell nyttefunksjon. Det vil allikevel ikke bli trekk hvis kandidaten velger å bruke en Cobb-Douglas nyttefunksjon. Ved en Cobb-Douglas nyttefunksjon kan det lages matematiske uttrykk for hvor mye konsumentene vil kjøpe. Med generell nyttefunksjon må førsteordensbetingelser sammenlignes.

Det er naturlig å tolke 'for lite' relativt til Pareto-optimum. Besvarelsen må sammenligne to situasjoner: Et Cournot-Nash spill hvor hver konsument tar individuelle beslutninger om kjøp av det kollektive godet uten å ta hensyn til hva de andre konsumentene gjør, og b) en Pareto-optimal løsning.

Under Cournot-Nash spillet blir det for lite av det kollektive godet på grunn av en eksternalitet. Hvert individ tar ikke hensyn til at reduksjon av det kollektive godet reduserer nytten til de andre individene.

Oppgave 2

Stoffet er behandlet i Mueller, side 45-47 og på side 3-19 i power points til kapittel 3.

Når det er usikkerhet om hvilken inntekt et individ vil ha i fremtiden, kan alle individer tjene på omfordeling. Årsaken er at grensenytten av inntekt er en fallende funksjon av inntektsnivået. Da vil usikkerhet redusere forventet nytte fordi nyttetapet ved lav inntekt er høyere enn nyttegevinsten ved høy inntekt. Omfordeling som sikrer alle middels inntekt vil gi

høyere forventet nytte enn uten omfordeling, og hvis alle har samme nyttefunksjon og samme sannsynlighet for å bli rik, vil alle ønske omfordeling.

Hvis sannsynligheten for å bli rik varierer mellom individene, vil det generelt ikke være enighet om omfordeling. Da vil de med lav sannsynlighet for å bli rik ønske mer omfordeling enn de med høy sannsynlighet for å bli rik.

Oppgave 3

See løsningsforslag til Oppgave 3b-c) i Øving 3