

Institutt for samfunnsøkonomi

Eksamensoppgave i SØK3527 – Fiskal føderalisme

Faglig kontakt under eksamen: Lars-Erik Borge

Tlf.: 73 59 19 41

Eksamensdato: 9. juni 2016
Eksamenstid (fra-til): 6 timer (09.00-15.00)
Sensurdato: 30. juni 2016

Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: C /Flg formelsamling: Knut Sydsæter, Arne Strøm og Peter Berck (2006): Matematisk formelsamling for økonomer, 4utg. Gyldendal akademiske. Knut Sydsæter, Arne Strøm, og Peter Berck (2005): Economists' mathematical manual, Berlin.
Godkjent kalkulator Casio fx-82ES PLUS, Citizen SR-270x, SR-270X College eller HP 30S.

Målform/språk: Norsk og engelsk
Antall sider (inkl forside): 3
Antall sider vedlegg: 0

Bokmål

Eksamen består av tre oppgaver som alle skal besvares. Ved sensuren vil de tre oppgavene bli tillagt lik vekt

Oppgave 1

Betrakt en kommune som tilbyr et kommunalt gode finansiert ved koppskatt. Det kommunale godet er et privat gode i den forstand at det er full crowding.

- a) Vis hvordan medianvelgerteoremet kan benyttes til å analysere kommunens beslutning om tjenesteproduksjon og skattenivå.
- b) Analyser hvordan økt enhetskostnad i kommunal tjenesteproduksjon påvirker skattenivå og omfanget av tjenesteproduksjonen.
- c) To kommuner, med samme antall innbyggere og privat inntektsnivå, vurderer å slå seg sammen til én kommune. Analyser fordeler og ulemper ved kommunesammenslåing. Du kan gå ut fra at enhetskostnaden i kommunal tjenesteproduksjon er en avtakende funksjon av antall innbyggere.

Oppgave 2

Betrakt en økonomi bestående av et høyt antall kommuner og hvor innbyggerne er perfekt mobile mellom kommuner. Innbyggerne har like preferanser, men ulik inntekt. Kommunale tjenester finansieres ved eiendomsskatt.

- a) Utled den såkalte bid-rent-funksjonen som bestemmer husleie som funksjon av kommunale tjenester, boligkarakteristika og inntekt.
- b) Vis hvordan bid-rent-funksjonen kan benyttes til å bestemme boligverdi. Diskuter hvordan løsningen for boligverdi kan være et utgangspunkt for empiriske analyser av kapitalisering av kommunale skatter og tjenester.
- c) Vis hvordan du, ved å ta hensyn til den kommunale budsjettbetingelsen og løsningen for boligverdi i b), kan avgjøre om kommunale goder produseres i et samfunnsøkonomisk effektivt omfang.

Oppgave 3

- a) Bruk en modell for å redegjøre for den tradisjonelle forståelsen av forskjellen mellom fiskal sentralisering og desentralisering av et lokalt kollektivt gode med spillovers mellom kommuner.
- b) Gjør rede for en politisk-økonomi-tilnærming til fiskal sentralisering. Sammenlikn med den tradisjonelle tilnærmingen i a).

English

The exam consists of three exercises, all to be answered and with equal weight.

Exercise 1

Consider a local government that supplies a local public good financed by a head tax. The local public good is a private good in the sense that there is full crowding.

- a) Show how the median voter theorem can be applied to analyze the decision making problem of the local government.
- b) Analyze how increased unit cost of the local public good affects the tax level and the supply of the public good.
- c) Two local governments with the same population size and level of private income consider merging. Analyze benefits and costs of a merger. You can assume that the unit cost of the local public good is a decreasing function of the population size.

Exercise 2

Consider an economy with a large number of local governments and where the consumers are perfectly mobile. The consumers have identical preferences, but different incomes. Local public services are financed by property tax.

- a) Derive the so called bid-rent function that determines housing rent as function of local public services, housing characteristics, and income.
- b) Show how the bid-rent function can be used to determine housing values. Discuss how the solution for housing values can be a point of departure for empirical studies of capitalization of services and taxes.
- c) Show how you, by incorporating the local government budget constraint in the solution for housing values in b), can assess whether the supply of local public goods is efficient.

Exercise 3

- a) Use a model to explain the standard approach for comparing fiscal centralization and decentralization of local public goods with spillovers.
- b) Derive a political economy approach for the understanding of fiscal centralization. Compare with the standard approach in a).