

## SØK3007 Skatt, beslutningsatferd og økonomisk politikk, sensurveiledning høst 2020

Pensum er i hovedsak utvalgte deler av læreboka til Hindriks & Myles, Intermediate Public Economics. Alle oppgaver kan besvares med utgangspunkt i denne.

### Oppgave 1

- a) Pensumdekning er kapittel 12.3.2 (Probabilistic Game). Modellen er gjennomgått på forelesning og det forventes at studentene har god forståelse av denne modellen. Modellen i kapittel 12.3.1 (Deterministic Game) er behandlet mer summarisk. Det teller positivt dersom studentene viser at de kjenner til den viktigste forskjellen i resultat mellom de to modellene (at all rent sløses bort i det deterministiske spillet når antall aktører er to eller større). Det teller også positivt dersom de diskuterer risikoaversjon (kapittel 12.3.4).
- b) Det forventes en analyse basert på figur 12.1. Er pensum, men er ikke gjennomgått på forelesning.

### Oppgave 2

- a) Pensumdekning er kapittel 6.2. Tradisjonell definisjon: ikke-rivaliserende og ikke-ekskluderbart. Moderne definisjon: ikke-rivaliserende. Eksempler: radio- og tv-signaler, forsvar og forelesninger (så lenge det er ledig plass i auditoriet). Diskusjon av trengselseffekter (congestion) og klubbgodet trekker opp.
- b) Pensumdekning er kapittel 6.3 (privat forsyning) og 6.4 (effektiv forsyning). Det forventes utledning av Nash-likevekt (privat forsyning) og Samuelson-betingelsen (samfunnsøkonomisk effektiv forsyning) og sammenlikning mellom disse to løsningene. Gratispassasjerproblemet er at begge individene «satser» på at det andre individet bringer det kollektive godet til veie.

### Oppgave 3

- a) Pensumdekning er kapittel 19.6 som beskriver et spill mellom stat og to kommuner. Myke budsjettskranker innebærer at låneopptak belønnes med økte overføringer. Det som er litt spesielt med denne modellen er at overføringen bidrar til utjevning av privat konsum mellom kommuner (ikke kommunal tjenesteproduksjon). I forelesning ble det presentert en forenklet variant av modellen i læreboka hvor jeg antok diskonteringsrate lik 1 og rentenivå lik null. Mange vil sannsynligvis benytte denne varianten.

b) Se diskusjonen i siste avsnitt i kapittel 19.6. Formell analyse av hard budsjettskranke trekker opp.