

Eksamensoppgave i SFEL1000 - Samfunnsfaglige perspektiver på naturressursforvaltning

Faglig kontakt under eksamen: Jørund Aasetre

Tlf.: 93 21 11 39

Eksamensdato: 29.11.2016

Eksamenstid: 4 timer

Studiepoeng: 7,5

Sensurdato: 20.12.2016

Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: Ingen

Målform/språk: Bokmål

Antall sider: 2

Antall sider vedlegg: 0

Informasjon om trykking av eksamensoppgave

Originalen er:

1-sidig 2-sidig

sort/hvit farger

skal ha flervalgskjema

Kontrollert av:

Dato

Sign

Svar på begge oppgavene. Både oppgave 1 og 2 må bli vurdert til bedre enn F for å bestå eksamen.

Oppgave 1. Svar på a), b) og c). Teller 40%.

Gjør kort rede for følgende begreper

- a) Politisk økologi versus «apolitisk økologi»
- b) Diskurs og narrativ
- c) Allmenningens tragedie

Oppgave 2. Svar på a) **eller** b). Teller 60 %.

a)

Innen naturressursforvaltning har det vært en dreining i retning av å inkludere ulike berørte grupper i forvaltningen. Ofte brukes begrepet «samforvaltning» om et slikt forvaltningsideal. Andre har brukt betegnelsen «Vinn-vinn diskursen» for å karakterisere dette forvaltningsidealet.

Drøft ulike aspekter av «samforvaltning». Inkluder blant annet forhold som:

- Forvaltning av fellesressurser.
- Erfaringer med samforvaltning innen norsk naturforvaltning.
- Videre: Motforestillinger forankret i den kritiske diskursen om arealvern.

eller

b)

Problemer rundt ressursknapphet og naturens bæreevne er mye diskutert. Samtidig er det et behov for økonomisk vekst og bedre levekår mange steder i verden, noe som gjør det viktig å se miljø og utviklingsproblemer i sammenheng, noe som også er bakgrunnen for at Brundtland-kommisjonen lanserte begrepet bærekraftig utvikling. Problematiser begrepet bærekraftig utvikling i forhold til aktuelle eksempler som kombinerer både utviklings- og miljøutfordringer

Søk også å inkludere følgende aspekter i diskusjonen:

- i. Ulike perspektiv på ressursknapphet og bæreevne.
- ii. Ulike syn på forutsetningene for - og eventuelt begrensningene på mulighetene til å skape utvikling for fattige områder og grupper.

Diskuter i) og ii) i sammenheng med oppgavens hovedspørsmål.

LYKKE TIL

Geografisk institutt

Eksamensoppgåve i SFEL1000 - Samfunnsfaglige perspektiv på naturressursforvaltning

Fagleg kontakt under eksamen: Jørund Aasetre

Tlf.: 93 21 11 39

Eksamensdato: 29.11.2016

Eksamenstid: 4 timer

Studiepoeng: 7,5

Sensurdato: 20.12.2016

Hjelpemiddelkode/Tillatne hjelpemiddel: Ingen

Målform/språk: Nynorsk

Sidetal: 2

Sidetal vedlegg: 0

Informasjon om trykking av eksamensoppgåve

Originalen er:

1-sidig 2-sidig

svart/kvit fargar

Skjema for fleire val?

Kontrollert av:

Dato

Sign

Svar på begge oppgåvene. Både oppgåve 1 og 2 må vurderast til betre enn F for å bestå eksamen.

Oppgåve 1. Svar på **a), b) og c)**. Tel 40%.

Gjer kort greie for følgjande omgrep

- a) Politisk økologi versus «apolitisk økologi»
- b) Diskurs og narrativ
- c) Allmenningens tragedie

Oppgåve 2. Svar på a) **eller** b). Tel 60%

a)

Innan naturressursforvaltning har det vore ei dreining i retning av å inkludere ulike berørte grupper i forvaltninga. Ofte brukast omgrepet «samforvaltning» om eit slikt forvaltingsideal. Andre har brukt nemninga «Vinn-vinn diskursen» for å karakterisere dette forvaltingsidealet.

Drøft ulike aspekt av «samforvaltning». Inkluder blant anna forhold som:

- Forvaltning av fellesressursar.
- Erfaringar med samforvaltning innan norsk naturforvaltning.
- Vidare: Motførestillingar forankra i den kritiske diskursen om arealvern.

eller

b)

Problem rundt ressursknappheit og naturens bæreevne er mykje omdiskutert. Samtidig er det eit behov for økonomisk vekst og betring av levekår mange stadar i verda, noko som gjer det viktig å sjå miljø og utviklingsproblem i samanheng, noko som også er bakgrunnen for at Brundtland-kommisjonen lanserte omgrepet bærekraftig utvikling. Problematiser omgrepet bærekraftig utvikling i forhold til aktuelle døme som kombinerer både utviklings- og miljø-utfordringar.

Søk også å inkludere følgjande aspekt i diskusjonen:

- i. Ulike perspektiv på ressursknappheit og bæreevne.
- ii. Ulike syn på forutsetningane for - og eventuelt begrensningar på moglegheitene for å skape utvikling for fattige områder og grupper.

Diskuter i) og ii) i samanheng med oppgåvas hovudspørsmål.

LYKKE TIL!



NTNU – Trondheim
Norwegian University of
Science and Technology

Department of Geography

Examination paper for SFEL1000 - Social Science Perspectives on Natural Resource Management

Academic contact during examination: Jørund Aasetre

Phone: 93 21 11 39

Examination date: 29th November, 2016

Examination time: 4 hours

Credits: 7,5

Grades to be announced on: 20th December 2016

Permitted examination support material: None

Language: English

Number of pages: 2

Number of pages enclosed: 0

Informasjon om trykking av eksamensoppgave

Originalen er:

1-sidig **2-sidig**

sort/hvit **farger**

skal ha flervalgskjema

Checked by:

Date

Signature

Please answer both questions. Question 1 and 2 must be graded better than F to pass the exam.

Question 1. Explain briefly the following concepts. (Counts for 40% of the total grade.)

- a) Political ecology versus "apolitical ecology»
- b) Discourse and narrative
- c) Tragedy of the Commons

Question 2. Please answer either task a) or b). (Counts for 60% of the total grade.)

a)

In natural resource management, there has been a shift towards involving affected groups in the management. Often the term "co-management" is used to describe such a management ideal. Others have used the term "Win-win discourse" to characterize this management ideal.

Discuss various aspects of "co-management". Include among other these following issues:

- Management of common property resources.
- Experience with co-management within Norwegian Nature management.
- Also include: Objections rooted in the "*critical discourse on land conservation*".

Or

b)

Issues related to resource scarcity and nature's carrying capacity is often discussed. At the same time, there is a need for economic growth and improved living conditions in many places in the world, making it important to see environmental and development in the same context, which is also the reason why the "Brundtland Commission" launched the concept of sustainable development. Have a critical assessment of the concept of sustainable development in relation to relevant examples, which combines both developmental and environmental issues

Search also to include the following aspects in this discussion:

- i) Different perspective on resource scarcity and carrying capacity.
- ii) Different views on the prerequisites for-, and possible limitations on the opportunities for creating development for poor areas and groups.

Discuss i) and ii) in relation to the main question.