

## **Eksamensoppgave i SFEL1000 - Samfunnsfaglige perspektiver på naturressursforvaltning**

**Faglig kontakt under eksamen:** Jørund Aasetre

**Tlf.:** 93211139

**Eksamensdato:** 17.12.2015

**Eksamenstid:** 4 timer

**Studiepoeng:** 7.5

**Sensurdato:** 18.01.2016

**Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler:** Ingen

**Målform/språk:** Bokmål

**Antall sider:** 2

**Antall sider vedlegg:** 0

## **Svar på begge oppgavene.**

**Oppgave 1.** Svar på a), b) og c). Teller 40%.

Gjør kort rede for følgende begreper

- a) Politisk økologi versus «apolitisk økologi»
- b) Diskurs og narrativ
- c) Festningsvernsdiskursen versus vinn-vinndiskursen og den kritiske diskursen om arealvern

**Oppgave 2.** Svar på a) eller b). Teller 60 %.

a)

Fellesressurser kan gi forvaltningsmessige utfordringer. Allmenningens tragedie har blitt brukt som bakgrunn for å forklare ressursknapphet og miljøproblemer. Andre hevder derimot at det vil utvikle seg forvaltningsregimer mellom de ulike brukerne som gjør at en unngår allmenningens tragedie. Videre at argumentasjon rundt allmenningens tragedie bygger på en feilaktig oppfatning av tradisjonelle bruksmåter. Sistnevnte gjelder ikke minst ved staters argumentasjon mot pastoralister.

Ta utgangspunkt i ulike faglige perspektiv for å diskutere utfordringer og mulige løsninger for forvaltning av fellesressurser.

**eller**

b)

Diskusjoner rundt befolkningsvekst, miljø og ressursknapphet deles gjerne inn i en pessimistisk (malthusiansk/ ny-malthusiansk) og en optimistisk (boserupiansk) skole.

- i) Definer og drøft innholdet i disse skolene ut fra aktuelle eksempler (enten fra pensum eller dagens miljødebatt).
- ii) Diskuter så i hvilken grad begrepet bærekraftig utvikling fortolkes ulikt av representanter fra en pessimistisk versus en optimistisk skole, og eventuelt hvilke konsekvenser dette kan ha for debatten om en bærekraftig utvikling.

Diskuter i) og ii) i sammenheng.

Både oppgave 1 og 2 må bli vurdert til bedre enn F for å bestå eksamen.

**LYKKE TIL!**