

Fattigdom, barnas omsorgsbetingelser og levekår – Barnevernets ansvar? Om barnevernets arbeid med barn og familier som lever med vedvarende lav sosioøkonomisk status

Et samarbeidsprosjekt mellom NTNU, Senter for barnevernsforskning og innovasjon; SINTEF, Teknologi og samfunn og NTNU Samfunnsforskning.

Prosjektleder: Bente Heggem Kojan. Finansiering: 5 mill, Bufdir

Bakgrunn

Det fokuseres sjelden på sosioøkonomisk status i barnevernhverdagen, selv om det er en faktor som slår tungt inn i forekomst av barnevern. Barn i familier med lav sosioøkonomisk status har siden barnevernets eksistens vært overrepresenterte i tjenesten. Samtidig er det mye vi ikke vet om på hvilke måter sosial ulikhet slår ut når det gjelder familiers kontakt med barnevernet i Norge. Sparsom er også kunnskapen om virkningen av barnevernets tiltak overfor fattige barn. Sosioøkonomiske forhold har derfor en uklar posisjon i kunnskapsgrunnlaget innenfor det norske barnevernet i dag. I noe faglitteratur anses familiens sosioøkonomiske status som en risiko for omsorgssvikt (NOU 2012:5), men bakgrunnen for et slikt syn baserer seg i hovedsak på data i land hvor de materielle ulikhetene mellom individer er større enn i Norge.

Hovedformålet med vår studie er å få mer kunnskap om hvem barn og familier med vedvarende lav sosioøkonomisk status i kontakt med det norske barnevernet er, og hvordan det går med disse barna over tid. Tre deltemaer med følgende hovedproblemstillinger hjelper oss å bryte opp dette hovedformålet:

Kjennetegn ved barna og familiene

1. Kjennetegn ved barna, foreldrene, familiens omsorgspraksiser og nærmiljø: Hvem er de?
2. Oppfatning av egen situasjon: Hvilke erfaringer har de?
3. Hvilke årsaker ved livssituasjonen er det som har gjort at de er kommet i barnevernet?

Barnevernets innsats

4. Hvordan forstår barnevernet problemene i lav SES familier?
5. Hva gjør barnevernet for disse familiene?

Virkning og kvalitet

6. Hva er virkningene av tiltakene som gis?
7. Hvordan går det med disse barna sammenlignet med andre barn som vokser opp i lavinntektsfamilier eller som kjennetegnes ved lav sosioøkonomisk status?

Forståelse og operasjonalisering av vedvarende lav sosioøkonomisk status

Tre hovedvariabler utgjør en rød tråd gjennom de ulike datasettene: barnets foreldres utdanningsnivå og yrkestilknytning samt variabelen vedvarende lavinntekt. I tillegg ønsker vi å kartlegge flere indikatorer på sosioøkonomiske forhold i studien. Slik kan vi utforske samspillet mellom ulike former for ulikhet som enslig forsørgerskap, etnisitet, fattigdom, sosioøkonomisk status, sosial klassesilhørighet og kjønn. I fortsettelsen bruker vi begrepet **lav SES** som samlebetegnelse på målgruppen om ikke annet spesifiseres.

Kjennetegn ved barna og familiene med lav SES

Både barn og foreldre med vedvarende lavinntekt lever under stress (Dearing, 2011), og i utvalg med den generelle befolkningen er det funnet sammenhenger mellom SES og

psykososiale vansker hos foreldre og psykiske belastninger og svake skoleprestasjoner hos barn (Bakken, Frøyland & Sletten; 2016; Skevik, 2008). Barna som lever med varende lavinntekt rapporterer også noe høyere andeler av psykosomatiske plager enn andre barn. Stress kan påvirke utøvelsen av foreldrefunksjonen og omsorgsbetingelsene for barna, og vil kunne ha direkte og indirekte konsekvenser for barnets behov og problemer i hverdagen (Repetti mfl., 2002). Denne forskningen gjelder barnebefolkningen generelt, og ikke barnevernets barn og familier spesielt.

Derfor vil vi undersøke *hvem barnevernsfamiliene med lav SES er, og hvilke erfaringer de har. Hvilke årsaker ved livssituasjonen er det som har gjort at de er kommet i barnevernet?* Et spørsmål som er relatert til dette er eventuelle forskjeller i utvikling mellom sosioøkonomisk marginaliserte barn med og uten barnevernstiltak. Hvor mye kan tilskrives de sosioøkonomiske betingelsene? Få studier i Norge har sett på sosioøkonomisk marginaliserte barn i barnevernet spesielt. Clifford mfl (2015) fant at mange familier har multiproblematikk hvor lav sosioøkonomisk status kan forsterke vanskene. Halvparten av informantene hadde en husholdningsinntekt, samtidig som rundt halvparten hadde en offentlig stønad som inntekt. De materielle betingelsene begrenset handlingsrommet for barn og foreldre (Kojan, 2011).

Vi vet med stor sikkerhet at det er en vesentlig overrepresentasjon av familier hvor foreldrene har lav utdanning, er uten tilknytning til arbeidsmarkedet eller har tilknytning til såkalte arbeiderklasseyrker i barnevernet (Andenæs, 2004; Clausen & Kristofersen, 2008; Kojan & Fauske, 2011). Innvandrere er i en særlig utsatt posisjon når det gjelder inkludering i arbeidsmarkedet og er også overrepresenterte i noen deler av barnevernet (Paulsen, Thorshaug & Berg, 2014). Innvandrere er imidlertid ikke overrepresenterte blant plasserte barn i Norge (SSB, 2016). De er derimot klart overrepresentert når det gjelder hjelpetiltak (Berg mfl., 2017). Det understrekes at det er behov for et bredt fokus for å forstå innvandreres møter med barnevernet. Fordelingen på hjelpetiltak og omsorgstiltak er annerledes enn i majoritetsbefolkningen, vi finner i liten grad generasjonseffekter, og vi ser at økt botid (hvor lenge innvandrerne har bodd i Norge) jevner ut forskjellene mellom minoritets- og majoritetsbefolkningens forhold til barnevernet.

Variasjoner i oppdragerstil i familier med ulik SES

Oppdragerstil er et komplekst begrep som henviser til hvilke strategier foreldre bruker i oppdragelsen av sine barn (Baumrind, 1967). I dagens kunnskapssamfunn kan det hende variasjoner i oppdragelse i familier med ulik SES forklarer noe av veksten i barnevernet de siste tre tiårene. I Norge har Bøe (2015) funnet at i familier med dårlig økonomi var det flere som hadde mer bruk av det som betegnes som «negativ» og «streng» oppdragelse. Stefansen mfl. (2012; 2010; 2011) finner at middelklassefamilier kjennetegnes ved intensiv oppfølging og danning av barna. Ifølge Hennem (2016) fungerer middelklassens foreldreskap som et normativt ideal i samfunnet, og arbeiderklassens foreldreskap kan bli framstilt som avvikende og mangelfull.

Legger vi denne forskningen til grunn kan vi anta at når foreldre med lav SES kommer i kontakt med barnevernet, vil de kunne ha oppdragerstiler som ikke anerkjennes av barnevernet fordi de vurderes som negative for barnets utvikling. *En problemstilling vil derfor være hvordan ulik oppdragerstil påvirker relasjon og samhandling mellom barn, foreldre og barnevernarbeideren.* Foreldreveiledning er en hovedstrategi i barnevernet (Christiansen mfl., 2015), men flere studier har vist at sosioøkonomisk marginaliserte familier i mindre grad enn familier med høy SES nyttiggjør seg denne formen for hjelpetiltak (Clifford mfl., 2015; Tømmerås, 2012). Vi ønsker å få mer innsikt i *hvordan motstridende perspektiver på oppdragerstiler utgjør en barriere i tiltaksarbeidet i barnevernet.*

Vi vil også utforske en annen hypotese relatert til oppdragerstil og familiens SES. Høy stressbelastning og oppdragerstil henger sammen. Familiene i barnevernet kjennetegnes ved høy stressbelastning, til dels uavhengig av sosioøkonomisk status (Clifford mfl., 2015). Derfor ønsker vi å undersøke *hvorvidt det barnevernet oppfatter som mangelfulle oppdragerstiler kjennetegner barnevernsfamilier uavhengig av deres SES.*

Barnevernets møte med lav SES familier og virkningen av tiltakene

Deler av barnevernets intervensjoner er målrettet for sosial utjevning og kan i utgangspunktet bidra til å skape mer like livssjanser for barna i lave sosioøkonomiske klasser (Kojan & Fauske, 2011). Men oppnås det i realiteten? Familiene som kommer i kontakt med barnevernet i dag møter en tjeneste som støtter seg tungt til tilknytnings – og traumeteori. Familiens sosioøkonomiske forhold tematiseres sjeldent (Andenæs, 2004; Hennem, 2016). *Hvordan forstår barnevernet problemene i lav SES familier? Hva gjør barnevernet for disse familiene? Er kunnskapsgrunnlaget og tiltakene barnevernet baserer seg på passende til å vurdere og bøte på problemene som familiene har? Kunnskapen vi har om effekten av barnevernets tiltak overfor barn med vedvarende lav sosioøkonomisk status og hvordan det går med barna over tid er beskjeden.*

Delproblemstillinger, metodevalg og plan for datainnsamling og analyse

På bakgrunn av vår forståelse har vi lagt opp til en studie som består av to delprosjekter. Delprosjekt 1 knyttes til «barnets sak». Delprosjekt 2 består av registerdata med hele barnepopulasjonen for to kohorter (barnvernsbarn og øvrige barn).

Delprosjekt 1 «Barnets sak»

Delprosjekt 1 inneholder en kvantitativ (T1) og en kvalitativ del (T2, T3). Den kvantitative delen består av en spørreundersøkelse med 250 foreldre i barnevernet som har ulik SES og en kontrollgruppe med 80 foreldre med lav SES som ikke har kontakt med barnevernet. Den kvalitative delen består av intervjuer med 35 barn og 35 følgeintervjuer med barnets foreldre. I tillegg vil vi intervju barnets kontaktperson i barnevernet (n35). Utvalget i den kvantitative delen består av barn og familier med både høy, middels og lav SES. I den kvalitative delen vil vi fokusere på familiene med lav SES.

Alle datakildene i delprosjekt 1 kobles direkte til barnets sak. Ved å følge «barnets sak» fra ulike perspektiver får vi kunnskap om beslutningsforløpene og grunnlaget for beslutningene som tas. Designet gjør at vi får frem de ulike partenes konkrete forståelser og vurderinger i den enkelte familie. Materialet understøtter både en bearbeiding med kvalitative og kvantitative data.

Tabell 1 Delprosjekt 1 Barnets sak

Tidsfase og tema	Metode	Data fra hvem
T1 Kjennetegn, livssituasjon, levekår og oppdragerstil	Spørreundersøkelse som gjennomføres som personlig intervju	Foreldre (n250) med ulik SES som har fått barnevernstiltak Kontrollgruppe – Familier med vedvarende lavinntekt uten kontakt med barnevernet (n80)
T2 Barnets erfaringer og hverdagsliv	Kvalitative intervjuer	Barn med lav SES (n35)
T2 Foreldrenes erfaringer og vurdering av virkning av tiltak	Kvalitative intervjuer	Foreldre med lav SES (n35)
T3 Barnevernets forståelse, møte med familiene og vurdering av virkning av tiltak	Kvalitative intervjuer	Barnevernsarbeidere (n35)

T1 Kjennetegn, livssituasjon, levekår og oppdragerstil

Spørreundersøkelse med foreldre. Spørreundersøkelsen skal besvares både av foreldre i barnevernet (n250) med ulik SES og en kontrollgruppe, foreldre med lav SES som ikke har kontakt med barnevernet (n80). Spørreundersøkelsen vil gjennomføres som et personlig intervju. Erfaringene fra prosjektet Det nye barnevernet er at personlig kontakt mellom forsker og informant ga høy deltakelse og høy svarprosent. Kontrollgruppen inkluderes for å undersøke variasjoner i livssituasjon, behov og oppdragelsestiler i familier med lav SES i og utenfor barnevernet. Spørreundersøkelsen bygger på erfaringene fra skjemaet som ble brukt i prosjektet Det nye barnevernet.

Den første delen av spørreundersøkelsen vil bestå av åpne og lukkede strukturerte spørsmål og blir en bred kartlegging av bakgrunn, livssituasjon, stress i familien, levekår, helse, forståelse av egen situasjon, kontakt med barnevern og andre velferdstjenester. Den andre delen av spørreundersøkelsen fokuserer på oppdragelse og omsorgsutøvelse hvor vi undersøker hvorvidt ulike sosioøkonomiske grupper posisjonerer seg ulikt i rollen som forelder og i utøvelsen av foreldreskapet. Vi vil se på variasjoner mellom og innad i de ulike sosioøkonomiske gruppene i lys av blant annet minoritetsbakgrunn og familiestruktur. Del to av spørreundersøkelsen vil inkludere utvalgte validerte måleinstrumenter for oppdragerstil.

T2 Barnets og foreldrenes erfaringer

I T2 skal både barn og foreldre intervjues. For foreldrene vil dette være andre intervjurunde, noe som gir oss mulighet til å følge forløpet over et kortere tidsrom. Intervjuene av barna og foreldrene vil foregå parallelt men i separate rom. Dette er en måte å organisere intervjuer på som vi har god erfaring med fra tidligere prosjekter (Kojan & Thrana, 2017). Både barn og foreldre opplever dette som en trygg intervjusituasjon.

Kvalitative intervjuer med barn i barnevernet. Det er viktig å få kunnskap fra barna direkte, og vi vil gjennomføre kvalitative intervjuer med 35 barn i alderen 10-18 år. Fokuset for intervjuene er beskrivelser av hverdagslivet, for eksempel deltakelse i fritidsaktiviteter, bevegelsesradius, ferie, og barnas opplevelse av sitt forhold til mennesker i sitt nære nettverk. På denne måten kan vi få innsikt i hvilke overordnede narrativer om barndom og oppdragelse gjør seg gjeldende i barnas historier. Intervjuguidene bygger på samme metodikk som i prosjektet Det nye barnevernet og under intervjuet vil barnet ha tegnesaker tilgjengelig, noe som blant annet kan brukes til å tegne nettverkskart dersom barna ønsker dette. Kreative verktøy som tegning kan hjelpe barnet å utdype erfaringer eller situasjoner som tematiseres (Kojan & Thrana, 2017; Paulsen & Kittelsaa, 2017).

Kvalitative intervjuer med foreldre i barnevernet. 35 av foreldrene vil delta i oppfølgingsintervjuer. De kvalitative intervjuene vil gi oss anledning til å utforske foreldrenes erfaringer og opplevelser av kontakten med barnevernet. Hva har barnevernet gjort for familiene, hvordan vurderer foreldrene barnets situasjon nå? Her vil vi stille spørsmål om erfaringer rundt både beslutningsprosess (medvirkning, bruk av metoder som familieråd, samarbeid med andre tjenester og aktører) og beslutningsgrunnlag (forståelse og vurdering av familiens situasjon og behov for tiltak). Hvordan vurderer foreldrene virkningen av kontakten med barnevernet og eventuelle tiltak som er gitt?

T3 Barnevernets forståelse, møte med familiene og vurdering av virkning av tiltak

Kvalitative intervjuer med barnevernarbeiderne som har ansvar for «barnets sak».

I intervjuene med barnets kontaktperson i barneverntjenesten vil vi utforske hvordan de ansatte forstår og imøtekommer barnets og familiens situasjon. Vi tar utgangspunkt i arbeidet

med undersøkelsen og hvilke vurderinger som ble foretatt der samt vurderinger og beslutninger om tiltak. Intervjuene kartlegger hvordan barnevernarbeideren har arbeidet med problemstillinger knyttet til lav sosioøkonomisk status for det enkelte barnet. Hvilken betydning har evt. minoritetsetnisk bakgrunn? Hvilke faglige vurderinger er gjort? Hvilket kunnskapsgrunnlag baserer de resonnementene sine ut fra? Intervjuene dreier seg også om hva barnevernet har gjort for familiene, og hvordan den ansatte vurderer virkningen av tiltakene barnet har mottatt. Hva ønsket man å oppnå; bedre levekår, omsorgsbetingelser forbygge omsorgssvikt? Har tiltakene vært til hjelp? Vurderer barnevernarbeidere at kontakten kan ha forebygget omsorgssvikt og redusert langtidskonsekvenser av å leve med vedvarende lavinntekt/lav sosioøkonomisk status for det enkelte barnet?

Utvalg, rekruttering i delprosjekt 1

Som andre land fremviser Norge klare regionale og lokale forskjeller i befolkningens levekår. I Norge er det en middels sterk sammenheng mellom forekomster av barnevernstiltak og levekår på kommunenivå (Lichtwarck & Clifford, 2010). Datainnsamlingen i delprosjekt 1 skal være landsdekkende hvor kommuner fra alle landets fem barnevernsregioner inngår. Det blir gjort et strategisk utvalg av 7-10 kommuner ut fra kommunestørrelse, tiltaksprofil i barnevern og kommunale levekår. Utvelgelsen av familier i de ulike barneverntjenestene skal baseres på kriteriene langvarig lavinntekt (definert som 60% av medianinntekt) og innvandrerbakgrunn.

Informantene rekrutteres via barneverntjenesten ved at foreldrene ringes opp av en ansatt i barneverntjenesten og forespørres om deltakelse i forskningsprosjektet. For de som spørres og som sier ja til deltakelse, innhenter barnevernansatte samtykkeerklæring og mobilnummer fra foreldrene. Foreldrene blir deretter kontaktet av en forsker som avtaler intervjuer med foreldre. Etter intervjuet vil foreldre blir forspurt om de selv kan tenke seg å delta i et oppfølgingsintervju, og om de kan undersøke om barnet ønsker å delta i et intervju. De vil også forespørres om de samtykker til intervju med barnets kontaktperson i barnevernet. Egne samtykkeskjema må fylles ut for både barna og de ansatte i barnevernet.

Informantene i kontrollgruppen rekrutteres via NAV i de utvalgte kommunene og vil følge samme rekrutteringsprosedyre. Familiens kontaktperson i NAV ringer opp en av foreldrene og forespør om deltakelse.

Delprosjekt 2 Registerstudie

Registerstudien vil være en retrospektiv kohortstudie hvor vi kobler ulike barnevernstatistikken og ulike SSB-registre (SSB, 2017b). Kohorten defineres av at de alle er født samme år. For vår del vil dette være 1995 årgangen og 2005 årgangen. Disse kohortene følges over tid og det observeres hvilke utfall som forekommer innenfor gruppen med barnevernstiltak og ulike sub-grupper. Barna i samme kohorter som ikke har hatt kontakt med barnevernet vil være kontrollgrupper.

Vi ønsker å få kunnskap om eksponering av barnevernets tiltak sannsynliggjør visse utfall for barn med ulik SES. Styrken ved å koble registerdata, er at de inneholder nesten alle informantene man ønsker å studere og et sammenligningsgrunnlag i den øvrige populasjonen tilhørende kohorten. De fleste registeropplysningene er sammenliknbare på tvers av årganger, og muliggjør beskrivelse av deler av livene til barn og familier med barnevernstiltak i detalj. På grunn av datastrukturen vil det være naturlig å benytte både tidsseriedesign og flernivå-design i analysen.

Det finnes tidligere studier som kobler ulike registre med barnevernstatistikken (f.eks. Backe-Hansen mfl., 2014). Vi ønsker å benytte noen av de samme registrene; Forløpsdatabasen-Trygd (FD-Trygd) med opplysninger om trygdedata, demografidata, sivilstatus og

husholdning, sosialhjelpsdata, sysselsettingsdata og arbeidssøkerdata, Inntektsregisteret og Utdanningsregisteret. For å få en enda bedre forståelse av barnets livssituasjon og sosioøkonomiske oppvekstforhold enn i tidligere registerstudier vil vi i tillegg koble barnevernsdata på det nyopprettede Boligregisteret hos SSB. Dette registeret inkluderer informasjon om blant annet: innvandrere, trangboddhet, bostøttmottakere og gjeldsbelastning (SSB 2017b).

Kjennetegn ved familiene, tiltaksprofiler og utfall av barnevernets innsats

I forhold til kjennetegn ved familiene og *barnevernets innsats* vil vi få kunnskap om hva som karakteriserer barnevernstiltak(ene) som blir satt inn i lav SES familier. Hvor mange og hva slags tiltak settes inn? Hvilke forskjeller kan identifiseres i tiltakene som settes inn i familier med lav SES sammenlignet med familier med høyere SES? Når det gjelder problemstillingene knyttet til *Virkning og kvalitet i tiltaksarbeidet* vil vi kunne undersøke hvordan sosioøkonomisk status og ulike barnevernstiltak påvirker barn og familier over tid sammenlignet med den øvrige barnebefolkningen. Hvilke tiltak/samarbeidsformer er assosiert med en bedring i barn og familiers levekår og omsorgsbetingelser? For 1995-kohorten kan vi se i hvor stor grad barn fra familier med barnevernstiltak fullfører videregående eller høyere utdanning. I hvilken grad etablerer de seg på arbeidsmarkedet? I hvilken grad mottar de sosialhjelp eller er arbeidsledige? I hvilken grad påvirkes deres helsestatus?

Det kan være mulig å belyse disse sammenhengene for spesifikke målgrupper; familier med innvandrerbakgrunn/minoriteter, aleneforsørgere, familier med mange barn, familier med dårlig helse. Vi kan sammenligne utfallene for lav SES barn i kontakt med barnevernet; lav SES barn hvor foreldre har mottatt trygd eller sosialhjelp og lav SES barn som ikke har hatt kontakt med barnevern og foreldre uten sosialstønad/trygd.

Deprivasjon i nærmiljø og forekomst av barnevern

Vi vil undersøke om det er ulikheter i barnevernet knyttet til lokale sosioøkonomiske forhold. I denne delen av studien vil vi samarbeide med professor Paul Bywaters fra England som leder forskningsgruppen hvor de fant at de store forskjellene i tiltaksratene i ulike deler av landet hang sammen med deprivasjonsnivået i nærmiljøet (Bywaters mfl., 2016a; 2016b). I motsetning til hva man kanskje kunne forvente fant de at tiltaksraten var lavest i de dårligst stilte nærmiljøene. Dette kan indikere at barn i depriverte områder har et svakere barnevern enn barn i mer privilegerte deler av landet. Det er mindre sosioøkonomiske forskjeller i Norge enn i England, men det er grunn til å undersøke om det er ulikheter i barnevernet knyttet til lokale sosioøkonomiske forhold også her i landet.

Med utgangspunkt i registerdata vil vi lage lokale sosioøkonomiske profiler på grunnkrets nivå (et geografisk sammenhengende område som er mest mulig ensartet når det gjelder natur og næringsgrunnlag, kommunikasjonsforhold og bygningsmessig struktur, f.eks. en bydel). Dette gjøres ved at data på individnivå aggregeres opp til grunnkrets nivå ved å ta f.eks. gjennomsnitt for beboerne i hver grunnkrets. I analysen av data skal det gjøres en flernivåanalyse som gjør det mulig å skille ut hvor mye av variasjonen i tiltak som skyldes faktorer på individnivå og hvor mye av variasjonen i tiltak skyldes faktorer i nærmiljøet. Paul Bywaters vil jobbe med designet sammen med vår forskergruppe slik at vi får mulighet til å sammenligne tiltaksrater i barnevern på tvers av England og Norge, som representerer to ulike velferdsregimer og som kjennetegnes ved ulike barnevernssystemer. Det kan bidra til å gi oss verdifull innsikt i hvilken rolle sosial ulikhet har i forhold til forekomst av barnevern.

Prosjektplan, organisering og samarbeid

Vi har definert 5 milepæler i prosjektet. M1 er knyttet til planlegging av datainnsamling i de ulike delprosjektene samt kontakt med kommuner og rekruttering. M2-M4 er knyttet til ferdigstilling av datainnsamling og analyser i studien. M5 indikerer tidspunkter for integrering av analysene i de ulike delprosjektene, levering av vitenskapelige artikler og en sluttrapport. Den populærvitenskapelige formidlingen er forbundet med sluttrapporten.

Tabell 3 Fremdrift og milepæler (M)

Aktiviteter	2017	2018		2019			2020		2021
	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	
Planlegging av datainnsamling, kontakt med kommuner, rekruttering	M1								
Delprosjekt 1 datainnsamling, T1			M2						
Delprosjekt 1 datainnsamling, T2 og T3						M3			
Delprosjekt 2 Bestilling og bearbeiding av data	M4								
Integrerte analyser, møter med oppdragsgiver, sluttrapport, formidling						M5			

Prosjektansvarlig er Senter for barnevernsforskning og innovasjon ved Institutt for sosialt arbeid. Prosjektet skal gjennomføres i samarbeid med SINTEF Teknologi og samfunn og NTNU Samfunnsforskning. Partene har likeverdige roller i prosjektet, men har ansvar for gjennomføringen av ulike deler av datainnsamlingen.

Foruten det tette samarbeidet mellom de tre forskningsmiljøene som tilbyr prosjektet, vil vi i registerstudien samarbeide med professor Paul Bywaters fra Coventry University og forskergruppen som han leder i UK tilknyttet prosjektet «Inequalities in Child Welfare Intervention Rates in the 4 UK countries».

Det opprettes også en referansegruppe som sikrer kobling mellom prosjektet og brukere, praksisfelt og internasjonale forskningsmiljøer. Gruppen skal ha en rådgivende funksjon overfor prosjektledelsen underveis i prosessen.

Etikk

Gjeldende forskningsetiske retningslinjer for bruk av data vil bli fulgt når det gjelder studien, inklusive godkjenning fra Personvernombudet for forskning og konsesjon fra Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste (NSD). Barnevernsforskning utfordrer forskningsetiske tradisjoner i forhold til forståelse av barn og marginaliserte grupper (Strandbu & Thørnblad, 2010). Foreldre og barn må forespørres om samtykke til alle datainnsamlinger. I tillegg vil vi også gjøre etiske vurderinger om rekruttering i samarbeid med de barnevernansatte. Vi foretar mange klassifiseringer i prosjektet, og de vil ikke alltid stemme overens med informantenes egen oppfatning av å «tilhøre en kategori/gruppe». Grunnene til å klassifisere må veie tyngre enn grunnene som tilsier at det ikke bør gjøres. Ut fra kunnskapsstatusen må vi kunne si at det finnes tungtveiende grunner til å undersøke betydningen av sosioøkonomiske forhold for utfallet av barnets forløp i barnevernet. I formidling av funn etterstreber vi å gjøre det på en ikke-stigmatiserende måte.