

Fakultet for arkitektur og billedkunst

Dato  
9.9.14Referanse  
M:/Fakultetsstyre/  
12/9696**Møteinnkalling**

Fakultetsstyremøte 3 – 2014,

Torsdag 18.9.2014 kl. 10-17 (Strategisamling)

Fredag 19.9.2014 kl. 9 – 16 (Fakultetsstyremøte)

Sted: Radison Blue Hotel Værnes

**PLAN FOR STRATEGISAMLING TORSDAG 18.9.2014 kl 10:00 – 17:00**

- 1 Innledning ved dekan
- 2 Kort oversikt over økonomisk status og tentativt langtidsbudsjett (LTB) som underlag for strategidiskusjon v/controller Hans Martin Øverkil
- 3 Instituttstrategier presentert av instituttlederne (10min pr institutt)
  - a. KiT (Kunstakademiet i Trondheim)
  - b. BPF (Byggekunst, Prosjektering og Forvaltning)
  - c. BHT (Byggekunst, Historie og Teknologi)
  - d. BFF (Byggekunst, Form og Farge)
  - e. BP (Byforming og Planlegging)
- 4 Anbefalinger fra eksterne styremedlemmer (10 min pr innspill)
  - a. Nils Marstein
  - b. Johan Haarberg
  - c. Ingerid Helsing Almaas
  - d. Tine Hegli
- 5 Workshop
- 6 Oppsummering (hovedpunkter overføres til S-sak 14/14: Føringer for videre strategiarbeid....)

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr. 974 767 880</b>	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Saksbehandler</b>
7491 Trondheim	E-post fak-adm@ab.ntnu.no	Alfred Getz vei 3	+47 73 59 50 63	Anne Jorgensen Bruland
	http://www.ntnu.no		<b>Telefaks</b> +47 73 59 50 94	Mobil 411 20 385 Tlf: +47 73 59 50 63

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerne ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

**DAGSORDEN FAKULTETSSTYREMØTE FREDAG 19.9.2014 kl 09:00 – 16:00**

- S-sak 11/14** Godkjenning av dagsorden og protokoll fra møtet <sup>15.5.14</sup> ~~6.2.14~~ (30min) *09-09 30*  
Protokoll fra forrige møte: <http://www.ntnu.no/ab/fakultetsstyret>
- O-sak 1/14** Generell orientering v/dekan inkl status saker fra tidligere styremøter (30min) *9 30 40*  
Dekan presenterer vesentlige trekk fra notatet.  
Vedlegg: notat m/vedlegg om: frafall + vekst i studieprogram + oversikt ansatte PhD-stipendiater + oversikt søknader forskningsprosjekter 2014.
- O-sak 2/14** Orientering om økonomi v/controller Hans Martin Øverkil (1t) *10-11*  
Inklusive oppfølgingssaker fra tidligere styremøter: S-sak 2/14 og S-sak 8/14  
Vedlegg: notat O-sak 2/14 inkl presentasjonsfoiler
- S-sak 12/14** Møteplan for styret 2015, revidert årshjul v/Lars Aalberg (30min) *11-1130*  
Doodle i etterkant av møtet for å avtale konkrete datoer for styremøter 2015  
Vedlegg: notat S-sak 12/14 inkl tabell for årshjul
- S-sak 13/14** Prosess for strategisk personalplan v/Lars Aalberg (45min) *1130-1215*  
Vedlegg: notat S-sak13/14 + status tilsetninger pr. sept 2014 + notat kortere ansettelses oppfølging S-sak 10/14
- Lunch *1215-1300*
- S-sak 14/14** Stillingsprofiler til vedtak fra S-sak 10/14 (20min) *13-1320*  
100% førstestilling ved BPF  
20% II'er stilling ved BPF  
40% stilling ved KIT
- O-sak 3/14** Live Studio v/dekan(15min) *1320-1335*  
Oppfølging av eventuelt-sak fra forrige styremøte samt Sak 31/12.  
Vedlegg: notat
- O-sak 4/14** Synlighetsprosjektet v/dekan (15min) *1335-1350*  
Vedlegg: notat
- O-sak 5/14** SAKS v/dekan(15min) *1350-1405*  
Muntlig orientering
- S-sak 15/14** Føringer for videre strategiarbeid som munner ut i plan/budsjett sak til vedtak i neste styremøte, på grunnlag av strategisamling (1t) *1405-1505*  
Eventuelt

Fakultet for arkitektur og billedkunst

Dato  
15.5.14Referanse  
M:/Fakultetsstyre/  
2-14/12/9696**NTNU**  
Norges teknisk-naturvitenskapelige  
universitet**Fakultet for arkitektur  
og billedkunst****Fakultetsstyremøte 2 – 2014,**  
**Møteprotokoll fra fakultetsstyret 15. mai 2014**  
**Sted: Gløshaugen, SB1, 3 etg.***Referat 15.5.14***Til stede:**Johan Arnt Haarberg, Selvstendig næringsdrivende  
Ingerid Helsing Almaas, Sivilarkitekt,  
Tine Hegli, Sivilarkitekt,  
Anne Beim, Professor.  
Gisle Løkken, Sivilarkitekt.  
Thorbjørn Sørensen, Kunstner  
Anne Karin Furunes, Professor.  
Eli Støa, Professor.  
Geir K. Hansen, Førsteamanuensis  
Marianne Knapskog, Stipendiat.  
Elin Røsok, Rådgiver.  
Ellen Aga Kildal, StudentSettemann  
Fast ekstern.  
Fast ekstern.  
Vara ekstern  
Vara ekstern. Møter fast.  
Vara ekstern.  
Fast ansatt undervisning/forsker  
Fast ansatt undervisning/forsker  
Fast ansatt undervisning/forsker  
Midlertidig ansatt/forsker  
Fast ansatt tekn./adm.  
Stud. rep**Administrasjonen**Fredrik Shetelig,  
Gunnar Parelius,  
Annemie Wyckmans,  
Anne J. Bruland (ref.)Dekan.  
Prodekan undervisning.  
Prodekan forskning.  
1. Konsulent.**Tilstede på S-sak 7/14**

Frank Arntsen

Økonomi- og eiendomsdirektør

**Tilstede på S-sak 8/14**

Hans Martin Øverkil

Controller

**Ikke tilstede:**Nils Marstein, Sivilarkitekt,  
Elisabeth Beate Slåttsveen, StudentStyreleder  
Stud. rep**Postadresse**

7491 Trondheim

**Org.nr. 974 767 880**E-post:  
fak-adm@ab.ntnu.no  
<http://www.ntnu.no>**Besøksadresse**

Alfred Getz vei 3

**Telefon**

+47 73 59 50 63

**Telefaks**

+47 73 59 50 94

**Saksbehandler**Anne Jørgensen Bruland  
Mobil: 411 20 385  
Tlf: +47 73 59 50 63

**DAGSORDEN****S-sak 6/14 Godkjenning av dagsorden og protokoll fra møtet 6.2.14****Saksdokument:**

- Innkalling til dagens styremøte
- Protokoll fra styremøte 06.02.14.

**Enstemmig vedtak:**

*Dagsorden og protokoll fra møtet 06.02.14 er godkjent.  
Styret anmoder om at forkortelser som brukes i saksdokumenter forklares i innledningen til saksfremlegget eller som note.*

**S-sak 7/14 Orientering om NTNUs plan- og budsjettprosess v/fellesadministrasjon NTNU v/ Frank Arntsen, økonomi- og eiendomsdirektør.****Saksdokument:**

- Notat S-sak 7/14. Skisse til mulig prosess ift. fakultetsstyret på plan og budsjett 2015.

Formålet med saken var en orientering om hvordan NTNU har lagt opp sitt årshjul vedrørende budsjettarbeidet, med sikte på at fakultetsstyret på AB kan knytte sitt årshjul opp mot dette. Presentasjonen er vedlagt utkast til protokollen.

**Enstemmig vedtak:**

*Styret tar redegjørelsen til orientering, og merker seg at NTNU sentralt rapporterer til KD pr. 15. mars. I forhold til dette bør fakultetsstyret ta stilling til årsregnskap på et møte tidlig i februar.*

*Det kommende møtet i september bør organiseres over 2 dager, og gi utvidet rom for strategiske overlegninger. Til dette møte legges det frem forslag til revidert møteplan for 2014/2015. Planen skal gi styret anledning til å bli bedre kjent med fakultetets oppgaver og utfordringer.*

*Styret minner om at forslag til tidspunkt for et møte med studenter og ansatte skal legges inn i møteplanen for høsten.*

**S-sak 8/14 Orientering om økonomisk status for AB-fakultetet.**Saksdokument:

- Presentasjon av Inntektsfordelingsmodellen ved NTNU
- Orientering om økonomisk status for fakultetet

Controller Hans Martin Øverkil la frem bakgrunnsmateriale for fakultetets ressurssituasjon, Han redegjorde også om hvorfor budsjettanslaget for 2015 og fremover i langtidsbudsjettet fra møtet i februar, nå er vesentlig redusert. Han pekte videre på mulige tiltak for å bedre budsjettets inntektsside på lengre sikt. Det ble opplyst at rundt 1/3 av oppspart reserve (konto 69) kan være bundet til disposisjoner styrt av den enkelte ansatte.

Revidert orientering om økonomisk status (fra møtepresentasjonen) er vedlagt protokollen.

Styrets føringer knyttet til økonomi fremkom delvis under behandlingen av Sak 10/14, men er for oversiktens skyld ført samlet under dette saksnummeret.

Enstemmig vedtak:

*Fakultetsstyret ber om at det utarbeides sakspapir med regnskapsrapport i forkant av hvert møte.*

*Styret tar til etterretning at det tidligere anslaget for økonomisk handlingsrom for budsjettet i 2015 og fremover er vesentlig redusert, og at dette vil være fullt ut disponert gjennom vedtaket om ansettelser i Sak 10/14. Styret understreker samtidig at det vil være behov for strategiske midler også i årene fremover, og at budsjettforslaget for 2015 må ta hensyn til dette.*

*Styret ber om en samlet oversikt for potensielle kilder til BOA-finansiert virksomhet.*

*Styret ber om at det til neste møte redegjøres for årsaken til hele reduksjonen av anslått bevilgning for 2015 på 4,5 MNOK.*

*I tilknytning til fakultetets oppsparte reserve, ber styret om en redegjørelse for regelverket, disposisjonsmyndighet, omfanget og omløpet knyttet til konto 59 og/eller 69 (avsatte midler fra oppdragsprosjekt).*

*Styret viser til den føringen som ble gitt om fremtidig budsjettbalanse på møtet den 06.02.14, og ber om at det legges opp til at årets regnskap går i balanse med bevilgingene. Det skal ikke gjøres andre disposisjoner som binder om midler ut over inneværende år, enn det som følger av vedtaket i Sak 10/14.*

**S-sak 9/14 Generell orientering fra dekan**Saksdokument:

- Notat S-sak 9/14. Generell orientering ved dekan.
- PhD og postdoktor utlysninger
- Oversikt forskningsprosjekter
- Kvalitetsmelding 2013
- Studieprogramporteføljen 2015/2016
- Søkertall opptak
- Frafall i studiet 5-årig master i arkitektur

Enstemmig vedtak:

*Fakultetsstyret tar orientering fra dekanen til etterretning, og ser dette som et hensiktsmessig format som bør utvikles videre. Styret ønsker i denne forbindelse en oppsummerende vurdering fra dekanen om status for fakultetet med positive og negative aspekter. Styret ønsker også at det redegjøres for status i løpende saker som tidligere har vært tatt opp.*

*Fakultetsstyret registrerer at fordelingen av nye stipendiater allerede er foretatt og anmerker i denne forbindelse:*

- *Fremtidig fordeling av stipendiatstillinger skal legges frem til godkjenning av fakultetsstyret.*
- *Dersom ikke alle utlyste stipendiatstillingen kan besettes i henhold til utlysningen, skal disse stillingene forbeholdes internfinansiert deltagelse i Program for kunstnerisk utviklingsarbeid.*

*Fakultetsstyret tar oversikten om forskningsprosjekter til orientering.*

*Fakultetsstyret tar kvalitetsmeldingen til orientering. Styret ber om at dette dokumentet videreutvikles, slik at opplysninger fra alle studietilbudene kvalitetssikres med sikte på kompatibelt og sammenfallende informasjonsgrunnlag.*

*Fakultetsstyret tar dokumentene om studieportefølje, søkertall og frafall i studiene til orientering. Styret er positiv til det omfattende arbeidet som er lagt ned i disse dokumentene, og styrets medlemmer oppfordres til innspill som ytterligere kan bedre informasjonsgrunnlaget i statistikker og oversikter både i denne saken og i sakene 08/14 og 10/14.*

*Fakultetsstyret ber om at fremtidig studieportefølje og fagprofilering kommer opp til drøfting i forbindelse med strategidebattene på neste møte. I den forbindelse ber styret om at det sendes ut en oversikt over de 10 satsningsområdene. Det forventes ytterligere informasjon rundt spørsmålet om frafallet i masterstudiet i arkitektur.*

**S-sak 10/14 Strategisk bemanning****Saksdokument:**

- Notat S-sak 10/14, Strategisk bemanningsplanlegging.
- Revidert notat om samme sak, lagt frem ved møtestart

Drøftingen av saken ble organisert i tre deler:

- Prinsippene for strategisk bemanningsplan for perioden 2014 – 2017
- Generelle kommentarer til det fremlagte notatet
- Vedtak om hvilke stillinger som skal besettes innenfor rammen av budsjettet for 2014

**Enstemmig vedtak:**

*Fakultetsstyret vedtar følgende grunnleggende prinsipper for strategisk bemanningsplanlegging i perioden 2014 - 2017:*

- 1 Alle fristilte stillingsressurser ved avganger skal revurderes strategisk: videreføring/omdanning/avvikling/ny profil.*
- 2 Rutine for strategisk bemanningsplanlegging intensiveres med årlige vedtak for ansettelser inneværende år/neste år og rullering av langtidsplan med minimum fire-års perspektiv.*
- 3 Forstestillinger utlyses i større grad som åremålsstillinger ved hele fakultetet.*
- 4 Instituttene skal rendyrke tydeligere fagprofiler og omdefinere sine faggrupper til kompetansefelt. Fragmenterte fagmiljø skal samordnes.*
- 5 Der det er hensiktsmessig skal det dyrkes frem eksterntfinansierte stillinger. Dette kan være II'er stillinger knyttet til industri/spesielle samfunnsbehov, finansiering av ledere for senterdannelser, PhD'er, Post.Doc'er mm.*

Fakultetsledelsen understreket at notatet om strategisk bemanning fortsatt er under utvikling.

Fakultetsstyret var positiv til det arbeidet som er gjort her, og ga følgende tilbakemeldinger vedrørende notatet for øvrig:

- Strategiformuleringene må bearbejdes videre, og uklare formuleringer tydeliggjøres;
- Beskrivelsen av prosessen i Kap. 2.3 frem til fakultetsstyrets vedtak om utlysning av en stilling må ferdigstilles;
- Dokumentet må vise hva som er status vedrørende bemanning, kompetanseprofil og ressurser for fakultetet samlet, og hvordan det enkelte institutt står i forhold til dette;
- Undervisningsbelastning, fordelingen av stipendiatstillinger, fagstabens tilstedeværelse ved det enkelte institutt mm. må klargjøres (der det spesifikt pekes på overbelastning, må dette klargjøres og kvalifiseres);
- Det må fremgå tydeligere hva som er instituttens egne formuleringer, og eventuelle føringer fra fakultetsledelsen;
- Instituttene må bli tydeligere på hvordan man skal involvere staben i arbeidet med de utfordringer som identifiseres;
- Styret ønsker et saksfremlegg til neste møte om hvilke muligheter det er for å bruke kortere ansettelsesperioder til noen undervisningsoppgaver, og hvilke konsekvenser dette vil ha for undervisningen og den faglige virksomheten.

Enstemmig vedtak:

*Fakultetsstyret viser til de prinsipielle føringene som nå er vedtatt og til de tilbakemeldinger som er gitt til dokumentet forøvrig. Styret ønsker at det for fremtiden knyttes klarere strategiske vurderinger til forslagene om hvilke stillinger som skal utlyses, herunder hva som vil være bemanningssituasjonen for instituttene med og uten den aktuelle stillingen, og hvordan den enkelte stilling eventuelt adskiller seg fra forrige utlysning.*

*Styret viser til det reviderte saksfremlegget og godkjenner at følgende førstestillinger kan utlyses innenfor rammen av budsjettet for 2014:*

- Institutt for byggekunst, historie og teknologi: 100 % åremål, førstestilling innen tektonikk med strategisk fokus på undervisning og forskning innen avansert konstruksjonsteknologi og bærekraft;*
- Institutt for byforming og planlegging: 100 % åremål, førstestilling med fokus på undervisning og forskning innen kompetansefeltet Byform/Struktur;*
- Institutt for byggekunst, form og farge: 100 % åremål, førstestilling innen ferdighetstrening og eksperimentering i form, tegning og strategisk dreining mot nye media;*
- Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning: 100 % åremål, førstestilling med fokus på undervisning og forskning innen prosjektering av komplekse bygninger, styrking av kompetansefeltet innen prosjektering.*

*Styret godkjenner videre at følgende II'er stillinger kan utlyses innenfor rammen av budsjettet for 2014:*

- Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning: 20 % åremål, innen bolig-prosjektering;*
- Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning: 20 % åremål, innen Eiendomsutvikling og Forvaltning, samt Byggeprosess;*
- Institutt for byggekunst, historie og teknologi: 20 % åremål innen energi og miljø i bygninger med spesiell oppgave å bidra til å integrere master i arkitektur og Sustainable Architecture;*
- Institutt for byggekunst, historie og teknologi: 20 % åremål innen bygningsvern;*
- Institutt for byggekunst, historie og teknologi: 20 % åremål eksternfinansiert innen betong og murverk;*
- Institutt for byforming og planlegging: 20 % åremål, innen landskapsarkitektur*

*Styret tar til orientering at følgende stillinger skal reformuleres opp mot instituttenes strategiske utvikling:*

- Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning: 20 % åremål innen omgivelses-estetikk. Skal ses i sammenheng med en konsentrasjon av fagområdet estetisk teori.*
- KiT: 40 % åremål inne Kunst og Fellesskapets rom. Skal knyttes tydelig til instituttets utviklings-strategier.*
- Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning: 100 % stilling. Stillingen skal ses som en ressurs for realisering av instituttets strategier.*



**Eventuelt**

Kort tid før møtet ble det sendt ut statusrapport for handlingsplanen for perioden 2014 og fremover. Fakultetsstyret hadde ikke tilstrekkelig tid til disposisjon for å behandle denne saken, men ga noen få generelle tilbakemeldinger:

- Planen fremstår fortsatt som meget ambisiøs, og at svært mye som skal løses på kort tid;
- Til neste møte bør det legges frem en revidert plan som strekker en del av oppgavene lenger inn i kommende budsjettår/studieår.

Forespørsler fra flere styremedlemmer vedrørende Groundbreaker-stillingen – med henvisning til et styrevedtak i 2012 – ble fra dekan besvart med at denne stillingen ikke er brakt inn til prosess, men at den vil inngå i vurderingene for nye stillinger i budsjettforslaget for 2015.

Trondheim 15.05.14/30.05.14.

Johan A Haarberg  
Fungerende styreleder (Settemann)

Fredrik Schetelig  
Dekan

**NOTAT**

Fra: Dekan

Til: Fakultetsstyret

**Om: Generell orientering ved dekan**

---

Tilråding: Styret tar saken til orientering

---

**Formål med saken:** Orienter styret om status i løpende saker ved fakultetet, samt en vurdering av spesielle positive/negative aspekter som fakultetsstyret bør være oppmerksomme på. Dette notatet er en videreføring av S-sak 9/14 «Generell orientering ved dekan». Strukturen i notatet er lik som i S-sak 9/14 med følgende tillegg: En oppsummerende vurdering av positive og negative aspekter med en redegjørelse for status i løpende saker som tidligere har vært tatt opp i styret, inklusive punkter i handlingsplanen.

**Vedlegg:**

- Frafall (oppfølging S-sak 3/14) Notat + foiler
- Mulig vekst i studieprogrammene (oppfølging deler av S-sak 9/14)  
Notat inkl matrise konsekvenser
- Tabell som viser tilsatte PhD-stipendiater etter utlysning vår 2014
- Tabell som viser status forsknings-søknader 2014

## 1 Oppsummering av vesentlige positive og negative aspekter:

### a. Positivt:

- Økning i BOA (Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet) og H2020 (EU forskningsprogram)
- 1 PhD-disputas gjennomført hittil i år. Planlagt 4 til før jul.
- Stor konferanse-aktivitet (AB som arrangør/medarrangør): ZEB-konferanse gjennomført 4.sept, Forum Holzbau Nordic 2014 i Trondheim 25-27.sept, Colour in the City exhibition and conference 26.sept.
- TransARK etableres som senter ved fakultetet i november med minikonferanse. Økonomisk støtte fra rektor på 1 mill over to år.
- KiT har v/Florian Schneider igangsatt meget interessante kunstneriske utviklings/forsknings-prosjekt. Bl.a «Politics of Memory» og «The Charismatic Self». KiT er invitert inn til å presentere ved NTNU's prestisjetunge Technoport-konferanse i 2016 med basis i samarbeidsrelasjoner mellom KiT og tunge forskningsmiljø ved NTNU som: hjerneforskning, undervannsrobotikk, fedmeforskning, mm.

### b. Negativt:

- Usynlighet: fakultetet er gjennomgående svært lite synlig på nasjonale og internasjonale arenaer. Dette begrenser mulighetsrommet vårt.
- Ujevn forskning/publiseringsaktivitet/kunstnerisk- og arkitektonisk utviklingsarbeid, spredt fokus og begrenset kapasitet for deltagelse i tyngre forsknings-satsinger.
- Har ikke kommet godt i gang med gode lærings-spiraler for søknadsskriving i forskningsprosjekter.
- Areal-saken på Gløshaugen trekker ut.

### c. Spesielt fokus H14:

- Generelt: å implementere alle endringer som er iverksatt ved fakultetet uten å igangsette nye store endringsprosjekter.
- Form: artikulering og aktivering av form som samfunnsbyggende faktor
- Ny utlysningsrunde for FME (Forskningssentrene for Miljøvennlig Energi) i NFR (Norsk Forskningsråd)
- Forankring av NTNU's TSO'er (Tverrfaglige Tematiske Satsinger) ved fakultetet: Bærekraft (ledersrolle bærekraftig byutvikling), Energi (ZEB, Smart Cities), Helse (Helsefremmende fysiske omgivelser)
- Ledergruppen besøker nøkkelinstitusjoner i Brussel for å etablere mulighetsrom for kunst, arkitektur og urbanisme.
- Plan/budsjettprosess: forberede styresak
- Oppstart programevaluering av Arkitektur og Sustainable Architecture
- Oppfølging av KiT
- Forberedelse av Synlighets-prosjektet

## 2 Organisasjonsutvikling: Fakultetet har som mål å utvikle en «LEAN» organisasjon med kontinuerlig fokus på forbedring, tydelighet og reduksjon av unødige hindringer.

- ### a. Instituttledelse: Fakultetet har nå på plass instituttledere og nestledere ved alle institutt (leder har utpekt sin nestleder i samråd med dekan):

- **Inst. Byggekunst, Historie og Teknologi:** leder: Axel Kristoffersen, nestleder: Anne Grete Hestnes
- **Inst. Byggekunst, Form og Farge:** leder: Alex Booker, nestleder: Nina Haarsaker
- **Inst. Byggekunst, Prosjektering og Forvaltning:** leder: Siri Bakken, nestleder: Steffen Wellinger
- **Inst. Byforming og Planlegging:** leder: Markus Schwai, nesteleder: Rolee Aranya
- **KiT:** leder: Florian Schneider, nestleder: Jon Arne Mogstad

Fakultetet fristiller instituttkonsulentene fra felles fakultetsoppgaver for å ha kapasitet til å yte god lederstøtte. Siste komponent for dette er slutføring av ansettelsesprosess for en kombinert stilling for phd-konsulent/administrativ all-rounder som vil frigjøre kapasitet for to av instituttkonsulentene (BFF og BPF). Kontorsjef på KiT er ansatt med oppstart 1.sept 2014. Med dette anses administrativ stab ved fakultetet å være komplett innenfor dagens format og rammer, både som system og ressursmessig.

- b. Spesiell oppfølging av KiT:** Det er fremdeles nødvendig med en intensiv oppfølging av organisasjons- og arbeidskulturutvikling ved KiT. Vårens serie med dialogmøter har bidratt til en bedre samarbeidsatmosfære, men det er fremdeles mye arbeid som gjenstår før KiT kan betraktes som dynamisk velfungerende. Det vil bli gjennomført flere dialogmøter i høst 2014 i tett samarbeid med instituttleder, med spesielt fokus på tilstedeværelse for vitenskapelig personell og målrettet bruk av forsknings-tid og -ressurser. Ny instituttleder Florian Schneider, gjør en glimrende jobb med å «reboote» KiT. Rektor og rektors stab er involvert og orienteres om utviklingen ved KiT.
- c. Rutineendringer økonomi ved AB:** Målet er å utvikle mer robust analysegrunnlag for prognose og strategisk planlegging, forutsigbarhet og redusert omstillingstid, større åpenhet omkring økonomistyringen, eierskap til økonomi og prognoser på instituttnivå, samt bedre økonomistøtte på instituttnivå.

Følgende tiltak er iverksatt/under utvikling:

- **Rapportering:** Fakultetets ledergruppe skal ha løpende økonomioppfølging og planlegging. Innføring av økonomirapportering hver måned på følgende forenklete måltall (implementeres sept 2014):
  - BOA (Bidrags- og oppdrags-aktivitet)
  - PhD gjennomstrømning
  - Status forbruk lønns- og driftsmidler
- Endret kontostruktur for oppfølging av fakultetets driftskostnader er etablert H13. En del av fakultetets økonomiske handlingsrom er forsøksvis flyttet fra fakultet til institutt. Styringssignalet til instituttene er: ingen vesentlig endring i aktivitetsnivå for 2014 sammenlignet med 2013. 2014 benyttes til å innhente erfaringstall som underlag for budsjettering for 2015. Det ligger fremdeles en

usikkerhet i riktig dimensjonering av poster for vitenskapelige reiser, publiseringsstøtte, emneøkonomi, mm. Konkretisering av poster utvikles i samarbeid mellom institutt og fakultetscontroller til et omforent budsjettforslag i desember 2014. Erfaringer i 2015 vil gi input til finjustering av budsjetteringen til budsjettåret 2016. Det vil bli fremmet et forslag med incitament/premierings-ordninger for ledergruppen knyttet til disse postene.

- Bemanning og budsjettering av emner er flyttet til instituttnivået.
  - AB-fakultetet er v/dekan pilot for nytt helhetlig økonomirapporterings-system ved NTNU (COGNOS). Dette vil gi rask og enkel rapportering av nøkkeldata som styringsparametere.
  - Rutiner og fordelingsnøkler for overhead ved bidragsprosjekt og overskudd for oppdragsprosjekt er definert. Prinsipp for frikjøp av forskningstid til prosjekter er utviklet og er p.t. på høring ved instituttene.
- d. **Arealer:** Konsentrasjon og forbedring av tre- og metallverksted ved KiT er igangsatt med forventet gjennomføring i sommerferien (nå forlenget til ferdigstilling i oktober). Tilgang på nytt areal på Gløshaugen er blitt mer uforutsigbart i og med ny eier av Akademika bokhandel og usikkerhet om butikkens reelle arealbehov. Fakultetet avventer endringer i egen arealbruk til rammebetingelsene er avklart.
- e. **Lokale Lønnsforhandlinger:** prosess er i gang. Konkret forslag er utarbeidet av dekan. Ferdigforhandles 16.10.2014.
- f. **Miniseminar:** seminar-serie for høsten er igangsatt med faglige tema for utvikling av felles fagkultur. Variabelt oppmøte med mellom 35 og 200 i salen. Kfr. Tiltak 2.3.2 i handlingsplanen.

### 3 Strategi:

- a. **Instituttstrategier:** Instituttene har videreutviklet sine strategier og tilstrebet en enhetlig fremstillingsmetodikk som underlag for fakultetsstyret. Fremstillingsformen er fremdeles individuelt preget av de ulike instituttene. Instituttstrategiene skal gi føringer for prioriteringer i plan/budsjettprosessen. Dette er foreløpig noe ujevnt utviklet. Vi ønsker styrets kommentarer til form og metodikk for instituttstrategiene. Mål om mer treffsikker metodikk frem til ny overordnet strategirunde i styremøte mai 2015.
- b. **Fakultets strategi:** vi er opptatt av å videreføre utvikling og implementering av FORM, KLIMA, GJENNOMSLAG. Styrearbeidet i 2014 knyttet til strategi har vært under utvikling. Høsten 2014 vil være meget komprimert, med plan & budsjettvedtak for 2015 allerede i desember. Vi jobber etter en plan der fakultetsstyret skal være i takt med NTNU's strategi, plan & budsjettprosess fra

nyttår 2015. En strategisamling i mai 2015 vil gi rom for å jobbe med lange vyer inn i fremtiden.

#### 4 Forskning:

- a. **PhD/Post.Doc. utlysninger:** Vi lyste ut 10 tema for PhD og Postdocs med bevilget finansiering til 6 PhD og 2 PostDocs, samt 1 eksternfinansiert postdok. Vi har gjennomført søknadsprosess på alle utlysninger, og tilbudt stilling til 6 PhD-søkere. De nye PhD-stipendiatene tiltrer sine stillinger mellom 1.september og 15.oktober 2014.
- Architectural theory and transformative learning in architectural projects from concept to realization
  - The climate / comfort comparison and the basis of sustainable design. A revised approach
  - Sustainable Facilities Management
  - Health promoting housing
  - Increased use of bicycles in an urban environment
  - Rebuilding societies after major disasters

Vi har omformulert de 2 SO-finansierte Post.Doc-stillingene med 3 strategiske tema for utlysning (form, helse, og bærekraftig byutvikling).

Fakultetstyrets anmerkning til vedtak i S-sak 9/14: «Dersom ikke alle utlyste stipendiatstillinger kan besettes i henhold til utlysningen, skal disse stillingene forbeholdes internfinansiert deltagelse i program for kunstnerisk utviklingsarbeid» er i samråd med instituttleder for KiT utsatt til neste år. Grunnlaget for denne beslutningen er at KiT vil kunne planlegge for å være parat til å gi god veiledning og et godt fagmiljø for kunstnerisk utviklingsarbeid først i 2015. Høsten 2014 vil fokus på KiT være innkjøring av nytilsatte og å ta godt vare på de to stipendiatene som nå er i gang. (Edvine Larsen og Geir Harald Samuelsen)

I denne prosessen, samt tidligere søknadsløp er følgende PhD/Post.Doc.-stillinger bundet opp for 2015:

- En PhD-stipendiat til KiT som kan benyttes til kunstnerisk utviklingsarbeid i tråd med KiT's strategier
- En PhD-stipendiat knyttet til arkitektonisk konstruksjon med fokus på knutepunkter i aluminium. Dette er en innsatsfaktor i et forsknings-samarbeid mellom NTNU-miljøene innen arkitektur, konstruksjonsteknikk og materialteknologi, samt tunge industripartnere. Det er betinget av at det tilknyttes PhD'er som tilsvarende innsatsfaktorer fra de andre NTNU-miljøene.

- En PhD-stipendiat er lagt inn som innsatsfaktor i SFI-søknaden SYMBIOSE (om byggeprosesser). Hvis søknaden får tildeling vil senteret etableres for oppstart i 2015. Det må vurderes når denne PhD-stipendiaten skal fases inn i senteret. SFI-senteret vil i tilfelle skape finansiering til et vesentlig antall nye PhD'er og Post.Doc.-stillinger.
  - En Post.Doc./PhD-stilling er lagt inn som innsatsfaktor i NFR-søknad (KPI-SEC: Key Performance Indicators for Smart Energy Communities) i samarbeid med SINTEF. Stillingen kan fases inn 2016/17 avhengig av prosjektets utvikling. Prosjektet vil bli en innsatsfaktor i NTNU's tematiske satsinger «Bærekraftig Samfunnsutvikling» og «Energi». Prosjektet vil utløse NFR-finansiering av en Post.Doc. med forventet oppstart 2014/15.
- b. PhD-programmet:** PhD-programråd har hatt sitt første møte i august 2014, og har som første aktivitet igangsatt en rekke høringer for PhD-stipendiater etter sitt 1. og 3. år, med en ekstern opposent. Høringene gjør forskningsaktiviteten bedre kjent blant alle ansatte og studenter. I tillegg øker de muligheten for å støtte både kandidat og veileder. 6 nye PhD-stipendiater begynner på fakultetet mellom 1.september og 15.oktober, som resultat av samlet utlysning i vår 2014. Oversikt i eget dokument. Kfr. 2.6 i handlingsplanen.
- c. Arkitekturforskningsprogram i NFR:** i frokostmøte 05.09.14 med Jon Holm, NFR, kommer det klart frem at det ikke foreligger noen planer i NFR for å videreføre arbeidet med et arkitekturforskningsprogram. Dersom dette skal realiseres må det legges ned et vesentlig påvirkningsarbeid i ulike departement for å oppnå en politisk bestilling til NFR om et målrettet virkemiddelapparat for arkitektur. En mellom-variant vil være å påvirke alle programformuleringer i NFR til å inkorporere arkitektur i programmene. NFR arbeider nå med å formulere et nytt program for «urbanisering» under divisjon for energi og miljø. NFR anbefaler AB om å påvirke denne saken i direkte kontakt med NFR og gjennom det nasjonale profesjonsrådet for arkitektur i UHR-regi. Kfr. Tiltak 2.4.10 i handlingsplanen.
- d. Stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid:** Fakultet for arkitektur og billedkunst har sendt søknad om opptak av arkitektur i stipendprogrammet. Søknaden har vært ut på høring blant medlemmene i programstyret og fått positive tilbakemeldinger. Søknaden godtas formelt på programstyremøte 12.september. Kfr. Tiltak 2.1.1 i handlingsplanen.
- e. Rapport om indikatorer for kvalitet i kunst:** NTNU har igangsatt en arbeidsgruppe omkring kvalitet i kunst og arkitektur, med deltagelse fra de humanistiske fakultet og fakultet for arkitektur og billedkunst. Fakultet for arkitektur og billedkunst bidro med 2 personer i arbeidsgruppen (1 kunstner, 1 arkitekt). Rapporten skulle ferdigstilles av NTNU før sommer men er blitt

forsinket. Det er ikke avklart hvordan anbefalingene i rapporten følges opp etterpå. Kfr. Tiltak 2.1.2 i handlingsplanen.

- f. **AoK i CRISTIN:** CRISTIN 2.0 lanseres 2015. AoK er ikke deres førsteprioritering. Vår beste mulighet er å prøve å påvirke gjennom program for kunstnerisk utvikling. Kfr. Tiltak 2.1.3 i handlingsplanen.
- g. **Oversikt over FoU-/AoK-søknader:** se eget excel-ark
- h. **Søknadskurs og –støtte:** Ansatte oppfordres til å melde seg på kurs og seminarer som øker søkerkompetanse, som regel organisert av NTNU og Norges forskningsråd. Dette gir en basiskompetanse som gjør det enklere for fakultetet å støtte søknadsløp og sikre kvalitet målrettet. Fakultetets forskningskoordinator må sette seg inn i utlysningsmuligheter, og formidle de mest aktuelle videre til ansatte; følge opp logistikk ifm søknadsløpet, lese gjennom utkast på søknadstekst og gi tilbakemeldinger på form, tydelighet, forståelighet osv.; samt sørge for at søkerne får profesjonell budsjett hjelp fra AB eller NTNU. Kfr. Tiltak 2.3.4 i handlingsplanen.
- i. **Stjerneprogram / FRIPRO:** Inngangsbilletten til NTNUs Stjerneprogram er FRIPRO Unge Forskertalenter. Hvis man søker om FRIPRO-UF og får et prosjekt, eller får positiv tilbakemelding men ingen prosjekt, kan man søke opptak til NTNUs Stjerneprogram. Fakultet for arkitektur og billedkunst har kun 1 søknad inne på FRIPRO-UF (Carmel Lindkvist) i 2014. Neste søknadsfrist er i mai 2015, og alle institutter må mobiliseres. Vi lager oversikt over alle aktuelle ansatte (også de som blir aktuelle de neste årene). I løpet av høst 2014 arrangerer vi et seminar med de aktuelle søkerne for å informere om muligheten, mobilisere til deltagelse, og lage en plan for oppfølging. Kfr. Tiltak 2.5.1 i handlingsplanen.
- j. **Publiseringskurs:** Det er blitt foreslått målrettet publiseringskurs for ansatte på AB, som inkluderer direkte veiledning og tilbakemeldinger på individuelle publikasjoner under arbeid. Vi er i gang med å finne aktuell ekspert til å lede en slik aktivitet. Kfr. Tiltak 2.3.4 i handlingsplanen.
- k. **Forskingskultur:** I tillegg til punktene øverst i dokumentet, vil vi se på samlet effekt av instituttene økte rolle og ansvar innen forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, for eksempel styring på undervisningstid, fordeling overhead, og frikjøpsordning. Hvilke insentiver kan vi skape for å øke publisering, BOA-aktivitet m.fl? Insentiver gjelder ikke bare økonomi, men også generell verdsettelse av forskningsinnsats gjennom synlighet, medarbeidersamtaler, lønnsforhandlinger osv.

Vi vil i større grad vektlegge hvorfor det er verdt å publisere: økt gjennomslagskraft i sitt felt, kvalitetssikring, større gjennomslag for søknader, være med på å definere problemstillinger og prioriteringer i sitt felt... koble til strategiske planer for institutter og kompetansefelt: hva ønsker man å oppnå, og hva er handlingsplanen for å nå dit? hvordan hjelper publisering og BOA-



prosjekter til med å oppnå disse planene? Hvor bør man søke innenfor sitt kompetansefelt? Kfr. 2.3 i handlingsplanen.

- l. Forskningsutstilling ved AB:** tirsdag 16.sept åpnes den interne forskningsutstillingen ved AB i utstillingskorridoren i 2.ets på Gløshaugen. Hittil er over 80 postere innsendt! Hensikten er at alle ved fakultetet skal bli kjent med alt som foregår av forskning på fakultetet som et ledd i å bygge en felles forskningskultur. Kfr. Tiltak 2.3.3 i handlingsplanen.
- m. Lederrolle for «Bærekraftig Byutvikling» som inngår i NTNU's tematiske satsing «Bærekraftig Samfunnsutvikling»:** lederrollen er utlyst internt ved fakultetet, intervju gjennomføres i uke 37 og det forventes en tildeling av rollen senest i uke 38. Lederrollen vil få et spesielt ansvar for å mobilisere engasjement ved fakultetet til å delta i denne tematiske tverrfaglige satsingen ved NTNU. Kfr. Tiltak 2.4.1 i handlingsplanen.
- n. «Bli kjent med H2020»:** ledergruppen og nøkkelpersoner i forskning drar på ekskursjon til Brussel 19-21.okt. Nøkkelpersoner fra SINTEF byggforsk er invitert med. Hensikten er å bli fortrolig med finansieringsmulighetene i EU og senke terskelen for å utvikle gode søknader. H2020 er en av NTNU's hovedprioriteringer for 2015. Kfr. Tiltak 2.4.9 i handlingsplanen.
- o. Avansert vitenskapelig utstyr Internsøknad ved NTNU, frist 1.sept:** Søknad levert NTNU med ett prioritert prosjekt: Instrumentering av ZEB living-LAB på 1,2 mill (samlet NTNU pott på ca 20 mill). Søknaden inkluderer (for første gang) en skissemessig langtidsplan for samlet investeringsbehov i avansert utstyr ved fakultetet. Førrige søknadsrunde ga tilslag på foto/bilde-utstyr til KiT på ca 1,2 mill og Lys-LAB utstyr til BFF på ca 1 mill. ZEB-instrumentering var tredje prioritet fra fakultetet og fikk ikke tildeling i førrige runde. I tidligere runder har fakultetet prioritert oppbygging av DigiLab-A som nå består av en relativt bra grunnleggende digital maskinpark for 3D-scanning, 3D-printing, bordfreser, 3-aksers fres, mm med samlet bevilgning på ca 6mill.
- p. Søknadsprosess for Infrastruktur 2014 til NFR:** Endelig søknadsfrist: 14.okt. AB samarbeider med IVT om storskala infrastruktur for ZEB: et fleksibelt fullskala laboratorium for integrerte systemløsninger for bygg (ytterhud, vinduer, ventilasjon, belysning, mm) Totalbudsjett 125 mill (25/25mill er garantert fra NTNU/SINTEF, søknad til NFR på 75 mill).
- q.** I samme søknadsprosess som nevnt over er det etterspurt også «mindre» prosjekt på 2-6 millioner. Fakultetet har hatt idémyldring og kommet med forslag til samhandlingshub, registreringsutstyr og labutstyr til materialer og konstruksjoner (særlig tre). Ideene er spennende men ikke modne nok til å levere søknad i oktober 2014 som tilfredsstillende kravene om nasjonal betydning og konsortium, vitenskapelig eksellens, gjennomført budsjett og ledelse, og forankring i nasjonale og EU-veikart. Ideene utvikles til fullverdige søknader i oktober 2015.

- r. **Strategimøte med SINTEF byggforsk:** Gjennomført 8. og 9. mai for å styrke og utvikle forskningssamarbeid. Skisse til intensjonsavtale om samarbeid foreligger. Avtaleteksten skal justeres for AB sine punkter og kvalitet-sikres ved rektors stab før signering. Kfr. Tiltak 2.2.5 i handlingsplanen.

## 5 Utdanning:

- a. **Kvalitetsmelding:** Kvalitetsmeldingen fikk kritikk av fakultet styret for å være inkonsistent mht begrep og indikatorer for de ulike studieprogrammene som vanskeliggjorde sammenligning mellom program. Kvalitetsmeldingen er også underutviklet mht formulering av handlingsplaner for forbedringer. Kvalitetsmeldingen vil bli videreutviklet som et operativt verktøy for utvikling av studieprogrammene og forelagt fakultetsstyret i mai 2015. Kfr. S-sak 9/14.
- b. **Kvalitetssystem:** systemet er relativt godt implementert. Det er mangler ved evalueringssystemet ved KiT, noe som inngår i oppfølgingen fra dekan ovenfor KiT.
- c. **Evaluering av studieprogram:** master i arkitektur og Ma.sc. i Sustainable Architecture skal evalueres i sammenheng H14/V15. Evalueringskomiteen er på plass og skal ha oppstartsmøte i sept/okt. Komiteen består av:
- Anu Yanar, Aalto universitetet, educational developer (tidligere komitemedlem for NOKUT under vurderingene av SFU-søknadene der TransARK kom til finalen)
  - Kjetil Trædal Thorsen, Snøhetta (æresdoktor v/NTNU)
  - Matthias Schuler, Harvard Graduate School of Architecture, tidligere medgrunnlegger av Transsolar
  - Tor Inge Hjemdal, fagsjef i NAL, partner og medredaktør i Conditions magazine
  - Ray Land, Durham university, professor of higher education, director of Durhams Centre for Learning, Teaching and Research in Higher Education, nøkkelperson i utvikling av pedagogikken i "Threshold Concept".

Det forventes av komiteen ferdigstiller sin rapport etter vårsemesteret 2015 slik at evalueringen vil gi effekt for revisjonsarbeidet i de to studieprogrammene året etter. Det forventes også innspill til mindre justeringer i studieplanarbeidet i 2015. Kfr. Tiltak 3.1.1 i handlingsplanen.

Neste studieprogram som skal evalueres er bachelor og master i billedkunst/fine art. Dette arbeidet må planlegges godt. Foreløpig er det skissert oppstart av evalueringsarbeidet ved KiT høst 2015. Tatt i betraktning at man bør høste erfaringer fra den pågående evalueringen og de pågående endringsprosessene ved KiT må det vurderes nøye når evalueringen skal igangsettes. Kfr. Tiltak 3.1.2 i handlingsplanen.

- d. **Studieprogramportefølje:** Ingen nye program planlegges. Det planlegges for vekst på utdanningssiden for opptak høst 2016: økning i kapasitet for de 2-årige programmene til opptak av 20 studenter hvert år, økning i opptak til master i arkitektur, utvikle flere erfaringsbaserte utdanningsprogram (mulig innen bygningsvern og Fysisk planlegging). Se vedlagt sak om utvikling av studieprogramportefølje. Kfr. S-sak 9/14
- e. **Frafall:** analyse av årsaker til høyt frafall er gjennomført for kullene som begynte 2004, 2005, 2006 med en svarprosent på 30%. Se vedlagt notat. Kfr. S-sak 9/14 og tiltak 3.2.2 i handlingsplanen.
- f. **Bærekraftuka:** nytt tiltak: uke 44 samkjøres alle de tre første årskullene i arkitektstudiet sammen med masterprogrammet i Sustainable Architecture i et felles bærekraft prosjekt.

## 6 Innovasjon, entreprenørskap og næringslivs-/samfunnskontakt

- a. **Definering av innovasjon ved AB, samt utvikling av rapportering og virkemidler:** kunnskapsutvikling ved AB har bidratt vesentlig til innovasjon i samfunnet i over 100 år, men innovasjonen er ikke registrert eller kommunisert. Dette resulterer i at det ikke er påviselig ovenfor eksterne parter at fakultetet faktisk har bidratt til samfunnsutviklingen. Dekan har vært i løpende kontakt med prorektor for innovasjon ved NTNU for å starte en prosess for å utvikle innovasjons- rapportering. AB har nå blitt koblet opp mot en «key account manager» i TTO (NTNU's Technology Transfer) som skal bistå med registrering av innovasjon ved AB. Kfr. 4.1 i handlingsplanen.
- b. **Næringslivsringen:** Dette er et samarbeidstiltak mellom byggenæringen og studieprogrammet for Bygg- og miljøteknikk ved NTNU. Det har over lengre tid vært diskutert om også studieprogrammet for arkitektur skal inkluderes i Næringslivsringen for å styrke relasjonen til byggenæringen og samtidig legge til rette for et tettere samarbeid mellom arkitekt- og ingeniør-miljøet ved NTNU. Det foreligger nå følgende styrevedtak i Næringslivsringen fra 25.08.2014: "Styret i Næringslivsringen inviterer fakultet for Arkitektur og billedkunst til å nedsette en arbeidsgruppe som utreder spørsmålet om hvordan studieretningene bygg og arkitektur kan utvikle sitt samarbeid. De to fakultetenes dekaner utarbeider mandat for arbeidet og foreslår en framdriftsplan." Fakultetsstyret ved AB vil få dette som S-sak når det foreligger et forslag. Kfr. Tiltak 4.2.3 i handlingsplanen. <http://www.naringslivsringen.no>

- c. **Samarbeidsavtale med Røros-seminaret:** intensjonsavtale er formulert og oversendt Trondheim Arkitektforening v/Geir Brendeland for bearbeiding/signering. Kfr. Tiltak 2.4.3 i handlingsplanen.
- d. **Samarbeidsavtale med Meta.Morf:** intensjonsavtale er formulert og oversendt TEKS (Trondheim Elektroniske Kunst Senter) v/ Espen Gangvik for bearbeiding. Kfr. Tiltak 2.3.4 i handlingsplanen.

**7 Oppfølging av tidligere styresaker som ikke er berørt i punktene over:**

- a. **S-sak 34/13:** «Styret ønsker at fakultetet skal gi beskjed til NTNU om å endre formulering fra «Kunstnerisk virksomhet» til «Kunstnerisk utviklingsarbeid». Dekan ønsker ikke å legge inn ressurser på dette punktet foreløpig. Dette temaet har vært gjenstand for omfattende komitearbeid under utviklingen av NTNU's strategi 2011-2020 «Kunnskap for en bedre verden». Å ta saken opp på NTNU-nivå vil kreve vesentlig ressursbruk. Dekan er enig i intensjonen med å «avprivatisere» arbeidet med kunst slik at det bidrar til en felles faglig utvikling fremfor å være et privat privilegium. Dekan ber styret etterspørre denne definisjonen praktisert ved AB-fakultetet fremfor å bestille en endring ved NTNU som helhet.
- b. **S-sak 35/13:** «Hvilket handlingsrom har senterledere og programrådsledere?»: Senterledere for eksterntfinansierte sentere er ansatt ved fakultetet, men frikjøpt fra fakultetsoppgaver for å fristille kapasitet til senteret. Dette er %-vis kvantifisert i egne avtaler. Eksterntfinansierte sentere har økonomiske ressurser i BOA + avtalt egenandel fra fakultetet (kvantifisert i timer). Det forventes høy andel eksterntfinansiert virksomhet generert av søknader og oppdrag for eksterne partnere. Dette gjelder for så vidt også for sentere etablert som en integrert del av fakultetet. Timerressurser for senterledere er da allokert gjennom bemanningsplanen og såkorn/oppstartsmidler tildelt som strategiske midler. Programrådsledere har ingen ressurser annet enn til drift av programrådet og en fast timesum for å kunne utføre rolleansvaret. Sentere, programråd og institutt står i et «matrise» forhold til hverandre. Instituttene har personalansvar og ansvar for drifts-tildelinger til alle ansatte og aktiviteter i fakultetets regi. Senterlederne har ansvar for aktiviteten i sentrene. Programrådslederne bestiller emner med kvalitet fra instituttene.
- c. **S-sak 2/14:** budsjett: styret ber om mer lesbart rapporteringsmateriale for økonomi. Kommentarer, noter og lett lesbare tabeller med historikk. Dette skal nå være implementert i økonomirapporteringen.
- d. **S-sak 2/14:** Status planlagte stillinger. «Styret ønsker å se hva oversikten/endring av stillinger har å si for fagmiljøet. Styret ønsker en oversikt over antall studenter/kurs som hører til hvilket institutt. Vil fagområder bli tappet? Vil emneporteføljen dreies?» Dekan har forventning til at disse spørsmålene vil bli besvart i instituttenes strategifremlegg. Det må bemerkes at dekan har som målsetting å utvikle et langt mer dynamisk forhold til ansettelse enn det som har vært praksis de siste årene. Det må da nødvendigvis også omfatte endring i fagområder og emneportefølje. Det er en målsetting i fakultetsledelsen å øke forskningsaktivitet og skape sterkere sammenheng

mellom forskning og utdanning. Det blir da viktig å videreutvikle gode prosesser for systematisk strategiarbeid.

- e. **S-sak 3/14 og under eventuelt i styremøte 15.mai 2014:** AB-fakultetets handlingsplan for 2014: Styret ber om en prioritering av tiltak og at aktiviteter spres over lengre tid. Styret ber om færre strategiske valg med allokerte strategiske midler. Dekan ber om at handlingsplanen beholdes slik den er forelagt styret i møtet 15.mai 2014. Her er mange tiltaksposter flyttet frem i tid. Fakultetsledelsen har i høy grad forholdt seg til denne handlingsplanen i sine prioriteringer og aktiviteter gjennom hele 2014. Ny handlingsplan for 2015 skal utarbeides for vedtak i styremøte i desember. Dekan ber styret kommentere på struktur og oppbygging av handlingsplanen for å utvikle et bedre verktøy for styret i kommende år. Dekan vil legge seg tettere opp til rektors prioriteringer som begrenser antall satsinger til 5 i sitt plan/budsjettarbeid. (se NTNU-styresak S-sak 14/14 utsendt pr mail til AB styret 1.sept 2014)
- f. **S-sak 10/14: Strategisk bemanning: Prosessbeskrivelse for strategisk bemanningsplanlegging** legges frem for styret 19.sept. Instituttene legger frem sine strategier som muntlig orientering på basis av utsendte lysark. Dette danner deler av grunnlaget for styrets strategidiskusjon. Instituttene strategier videreutvikles i tråd med styrets anbefalinger og i sammenheng med strategisk bemanningsplan for vedtak i desember 2014.

## Notat

---

Til: Styret for Fakultet for arkitektur og billedkunst

---

Kopi til: Prodekan Gunnar Parelius, dekan Fredrik Shetelig

---

Fra: Erik Sigvaldsen, studieseksjonen AB

---

Signatur:

### Frafalldiskusjon fra Master i arkitektur og forklaring AB

Fakultetet har i flere år hatt en formening om at frafallet fra det 5-årige masterprogrammet i arkitektur har vært lavt, rundt 10 %. Dette har vært basert på tallmaterialet fra tidlig 90-tallet. Fakultetet har de siste årene hatt registrert at frafallet har økt og dette bekreftes av tallmaterialet de siste årene har produsert. Fraffallet synes nå å være mellom 20 % og 30 %. Grunnlagsarbeidet fra NTNU sentralt er nå mye mer omfattende og konsistent enn tidligere år.

Fakultetet har satt i gang arbeid for å finne ut mer om frafallet, for om mulig å sette i verk tiltak for å redusere dette. Måten vi gjennomfører undersøkelsene på vil bli vurdert og eventuelt justert.

I oversikter hvor vi sammenlignes med andre programmer, er det f.eks. ikke helt sammenlignbart å diskutere «overganger mellom studieprogrammer» slik de fremkommer i dokumentene fra Rektoratet. Innen siv.ing.-programmene er dette et utbredt fenomen som bidrar til at det ser ut som frafallet på disse programmene er lavere enn ved vårt fakultet. Dette er et av flere elementer i prosessen med å vurdere tallene.

Ved å undersøke 3 ulike opptak fra 2004, 2005 og 2006, viser det seg at frafallet på arkitektprogrammet kan se ut til å ligge rundt 10-13 %. Vi har da sett bort fra overganger og studenter som har sluttet i programmet i første semester. Dette er altså betydelig lavere enn tidligere antatt. Programmet kommer dermed bedre ut i reell sammenligning med siv.ing.-programmene.

Vi har valgt å gå ned på personnivå i registreringer i «Felles studentadministrativt system» som er NTNU studentarkiv. Med grunnlag i dette dypdykket mener vi at bildet ser noe mindre alvorlig ut enn ved første øyekast.

For å kunne forklare hvorfor studenter slutter på programmet og slik vurdere om også et frafall på 10-13 % er for stort, er det viktig å ha en slik systematisk undersøkelse blant studentene om årsakene. Vi vil fortsette med å undersøke dette for opptakene fra 2007 og fremover.

I spørreundersøkelse vi har gjennomført for 2004, 2005 og 2006 har vi trukket ut følgende fakta basert på svarene:

- 72 % sier de sluttet av personlige årsaker

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr.</b> 974 767 880	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Seksjonsleder</b>
A. Getz vei 3	E-post:	A. Getz vei 3	+ 47 73 55 02 75	Erik Sigvaldsen
7491 Trondheim	fak-adm@ab.ntnu.no	Gløshaugen	<b>Telefaks</b>	
	http://www.ab.ntnu.no		+ 47 73 59 50 94	Tlf: + 47 73595769

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerne ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

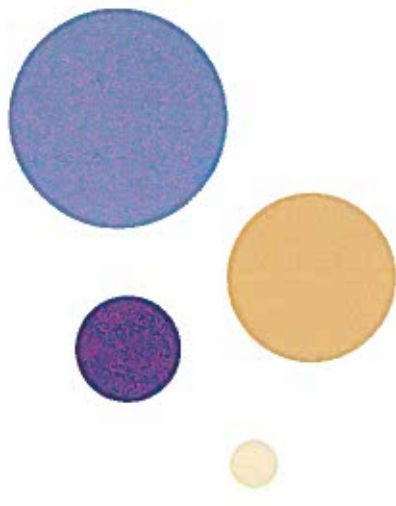
- 67 % av de som sluttet snakket ikke med noen om at de sluttet
- 42 % av de som sluttet mente studiet var for lite teknologisk orientert
- 50 % av de som sluttet mente studiet var passe teknologisk orientert
- 54 % var «Helt uenig» eller «Uenig» i at studiet var veldig krevende
- 92 % av de som sluttet vil anbefale arkitektutdanningen til andre

Vi vil ta en samtale med alle som slutter på programmet, for å kunne systematisere årsakene bedre. Dette vil gi oss et bedre grunnlag for å profilere programmet enda bedre, slik at studentene i enda større grad er trygge på hva de går til når de starter her.

Det er også gode grunner for å gå videre og undersøke hvordan frafallet er ved institusjoner hvor opptaksprøver brukes som helt eller delvis opptaksgrunnlag.



Kunnskap for en bedre verden



## **Frafall i MAAR 2004-2006**

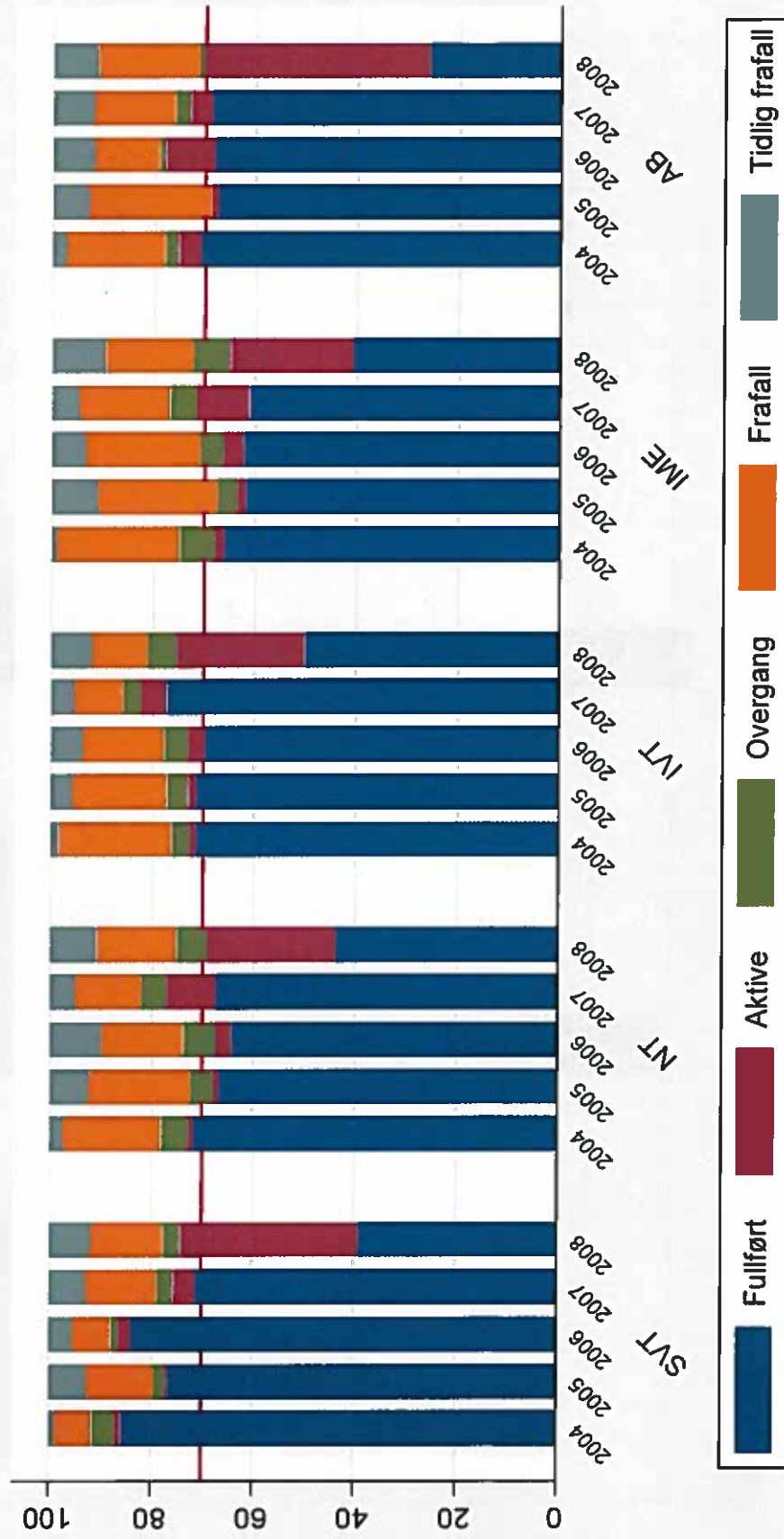
Analyse

1. Bakgrunn-Orientering (muntlig)
2. Statistikk
3. Kvalitetsmåling



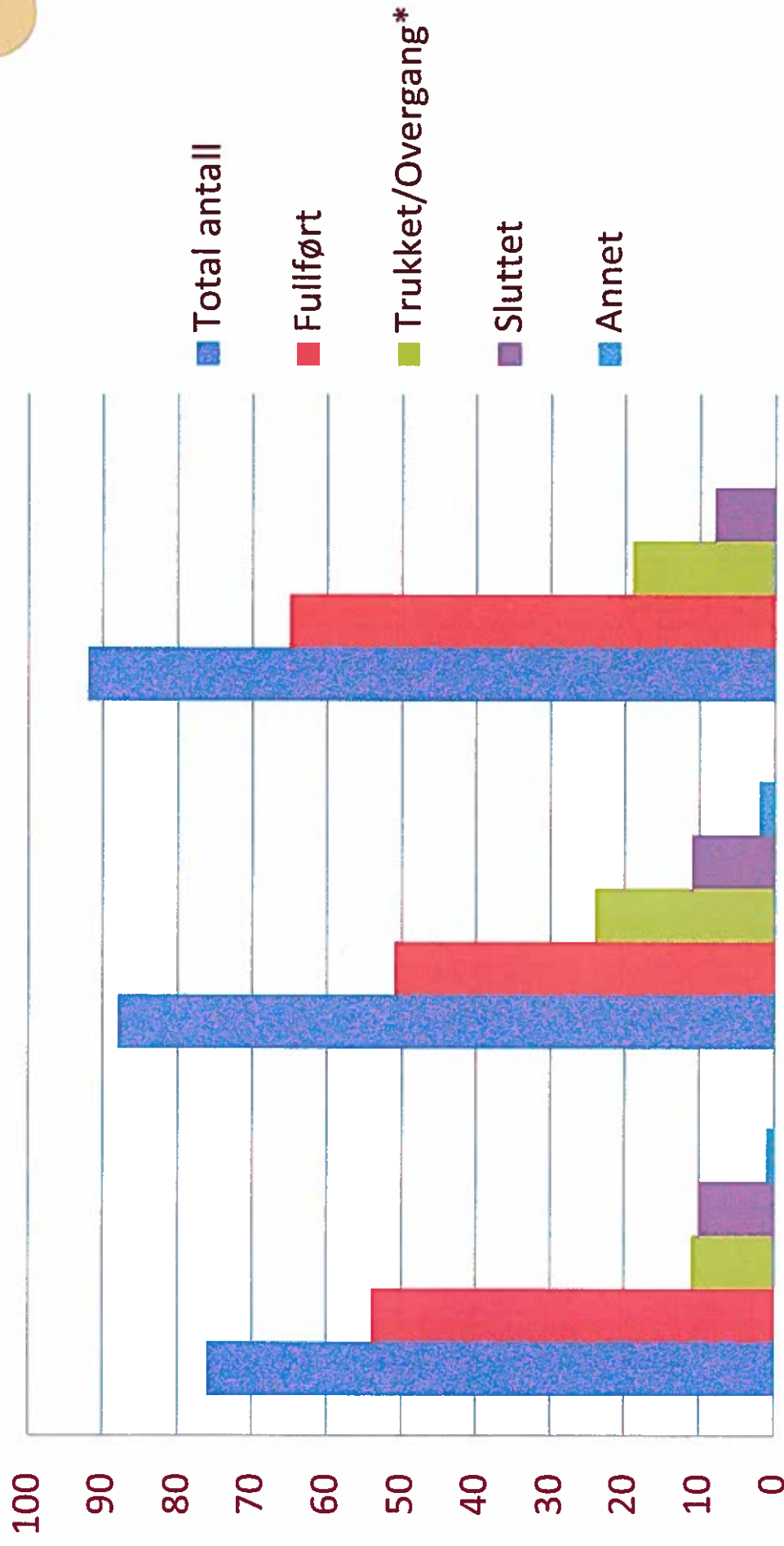
# Levert fra rektoratet

Status gjennomstrømning/fracfall 5-årige masterprogram (ekskl lektor)



Kilde: FS. Horizontal linje på 70 prosent  
Kun en studierett per studienivå

# Oversikt 2004-2005-2006



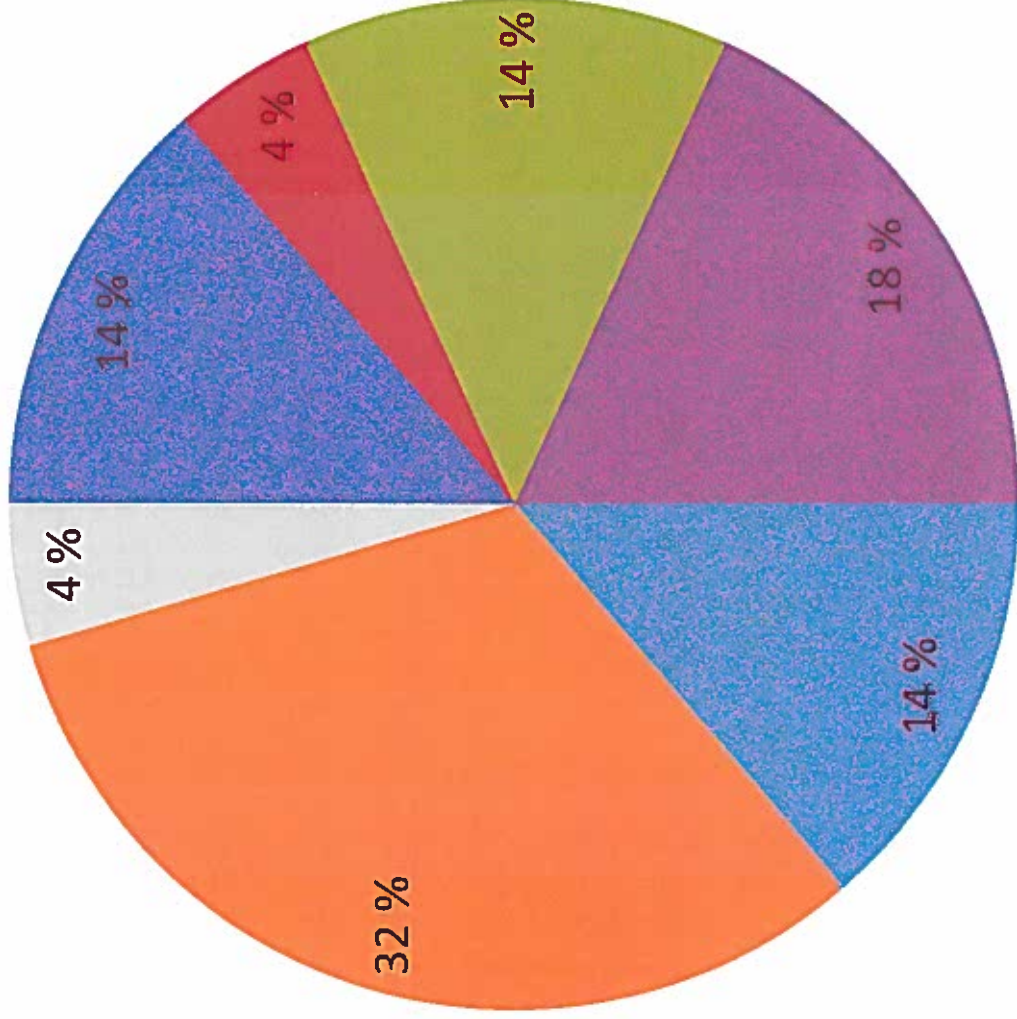
\* Inkludering overgang til en annen arkitektskole etter 180sp

# 2004 analyse av de som ikke fullførte

- 1 søkte neste år MAAR og fullførte
- 1 sluttet i september 2004
- 2 fortsatt aktiv
- 3 overgang til AHO med 180sp
- 1 med 180sp
- 3 interne overganger (2 siv.ing.; 1 økonomi)
- 3 med 37,5 sp og mindre
- 6 med mer enn 37,5 sp
- 1 var registrert på flere studieprogram og har sluttet alle (bl.a. MAAR)
- 1 dødsfall

# Diagram 2004 (ikke fullført)

- Fullført
- senere/aktiv/permisjon
- Trukket søknad/sluttet tidlig høst
- Sluttet med mindre enn 37,5 sp
- Tok MA i ARK på annet sted/sluttet med 180sp
- Internovergang på NTNU
- Sluttet med flere sp
- Annet



Reel frafall: 13% ?

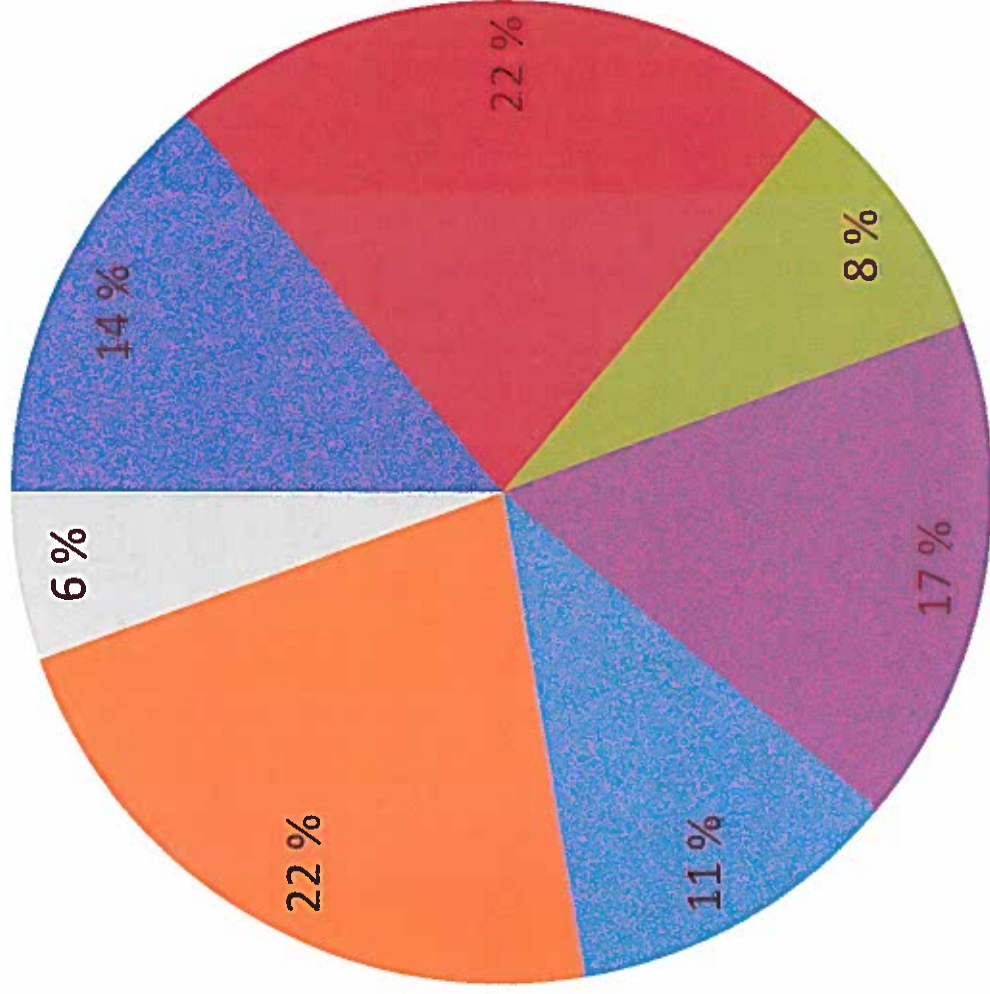
# 2005 analyse av de som ikke fullførte

- 8 trukket
- 5 fullført senere
- 3 master AHO, 1 master Chalmers, 1 master Århus, 1 sluttet med 180 sp
- 2 utsettelse på grunn av sykdom-sluttet
- 5 interne overganger
- 3 med 37,5sp og mindre;
- 8 sluttet med flere studiepoeng



# Diagram 2005 (ikke fullført)

- Fullført senere/aktiv/permisjon
- Trukket søknad/sluttet tidlig høst
- Sluttet med mindre enn 37,5 sp
- Tok MA i ARK på annet sted/sluttet med 180sp
- Internovergang på NTNU
- Sluttet med flere sp
- Annet



Reel frafall: 12.5% ?

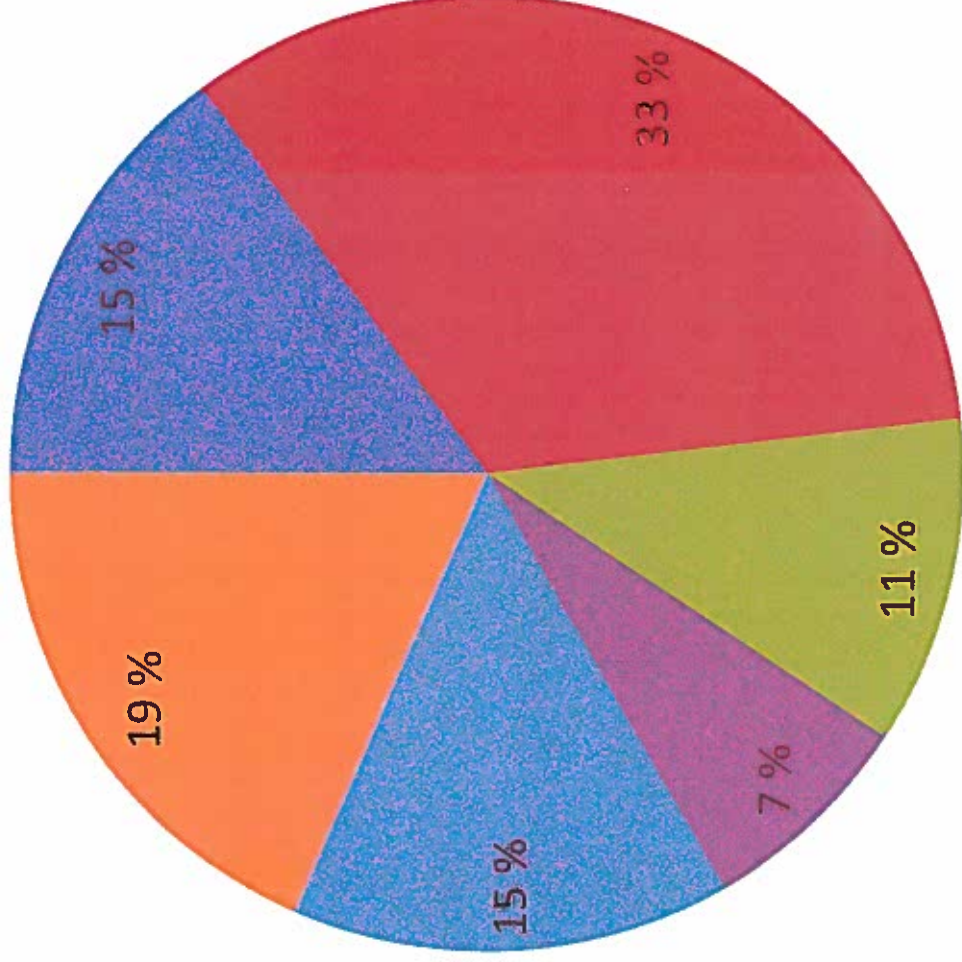
# 2006 analyse av de som ikke fullførte



- 9 trukket
- 1 er aktiv
- 1 har permisjon 31.12.14
- 2 fullført senere
- 2 til AHO
- 3 sluttet med mindre enn 37,5 sp
- 4 overganger
- 5 sluttet med mer enn 37,5 sp

# Diagram 2006 (ikke fullført)

- Fullført
- senere/aktiv/permisjon
- Trukket søknad/sluttet tidlig høst
- Sluttet med mindre enn 37,5 sp
- Tok MA i ARK på annet sted/sluttet med 180sp
- Internovergang på NTNU
- Sluttet med flere sp
- Annet



Reel frafall: 9%?



# Kvalitetsmåling 2004-2005-2006

Alle som har sluttet og alle studenter som har tatt en annen arkitektur utdanning ble vurdert i denne undersøkelsen

2004 = 14 personer

2005 = 17 personer

2006 = 10 personer

30% svarte på undersøkelsen (sum epost og telefon)

## 1. Spørreundersøkelse på epost

Utfordringer ved elektronisk undersøkelse:

- manglet epostadresser
- ugyldig epostadresser
- lite tilbakemelding

## 2. Spørreundersøkelse på telefon

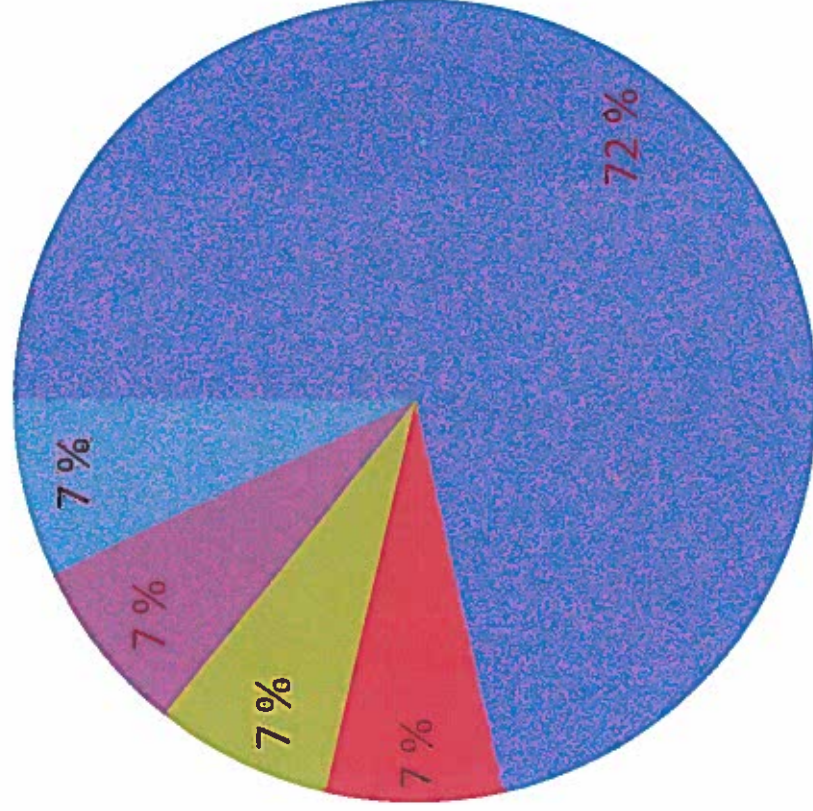
Utfordringer ved telefonundersøkelse:

- manglet telefonnummer
- vanskelig å få tak i

# Kvalitetsmåling Frafall (2004-2005-2006)



## Grunnen for å slutte med studie



Personlige

Akademiske

Økonomiske

Helse

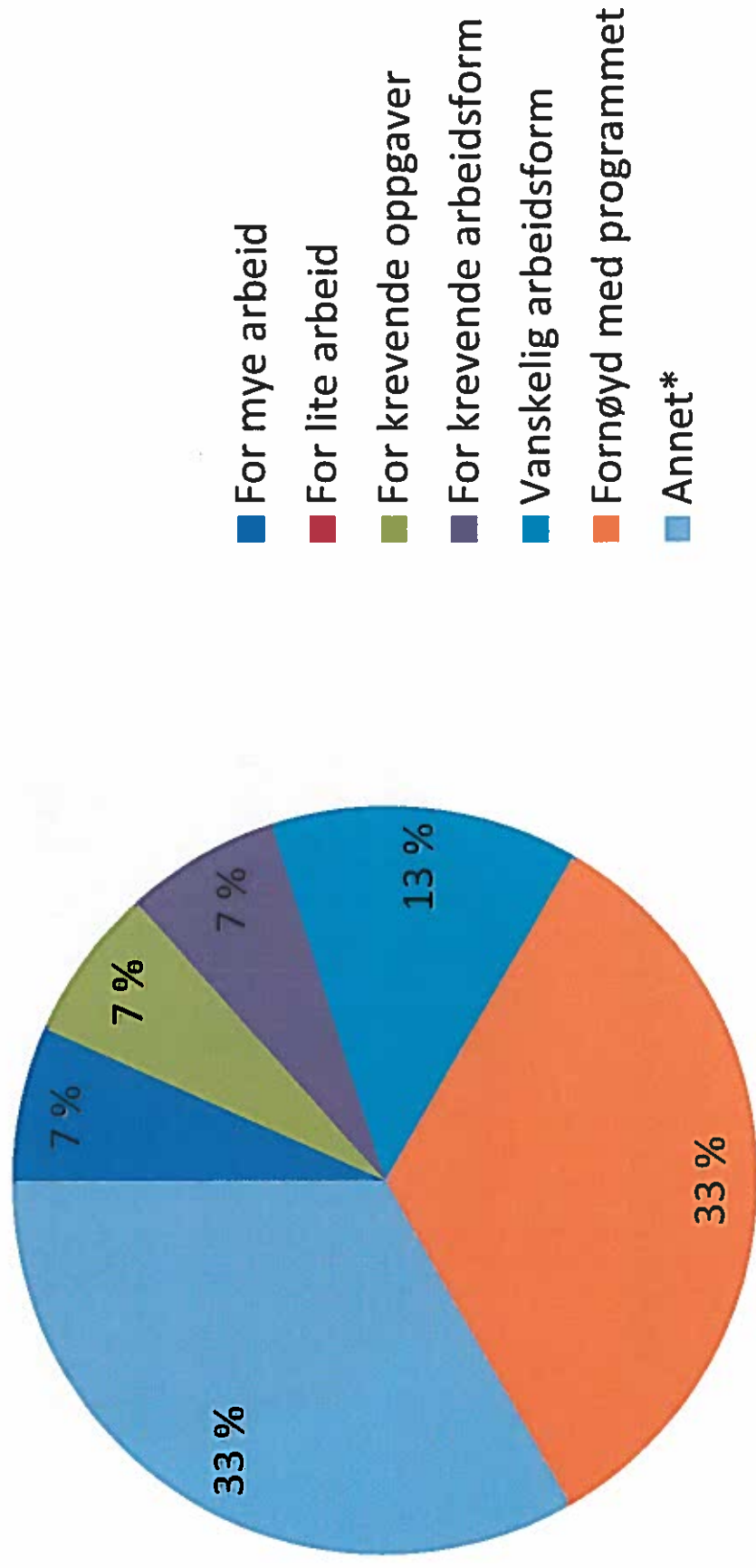
Jobb

Utenlandsopphold

Annet

# Frafall (2004-2005-2006)

Hvordan var programmet forskjellig fra det du forventet:

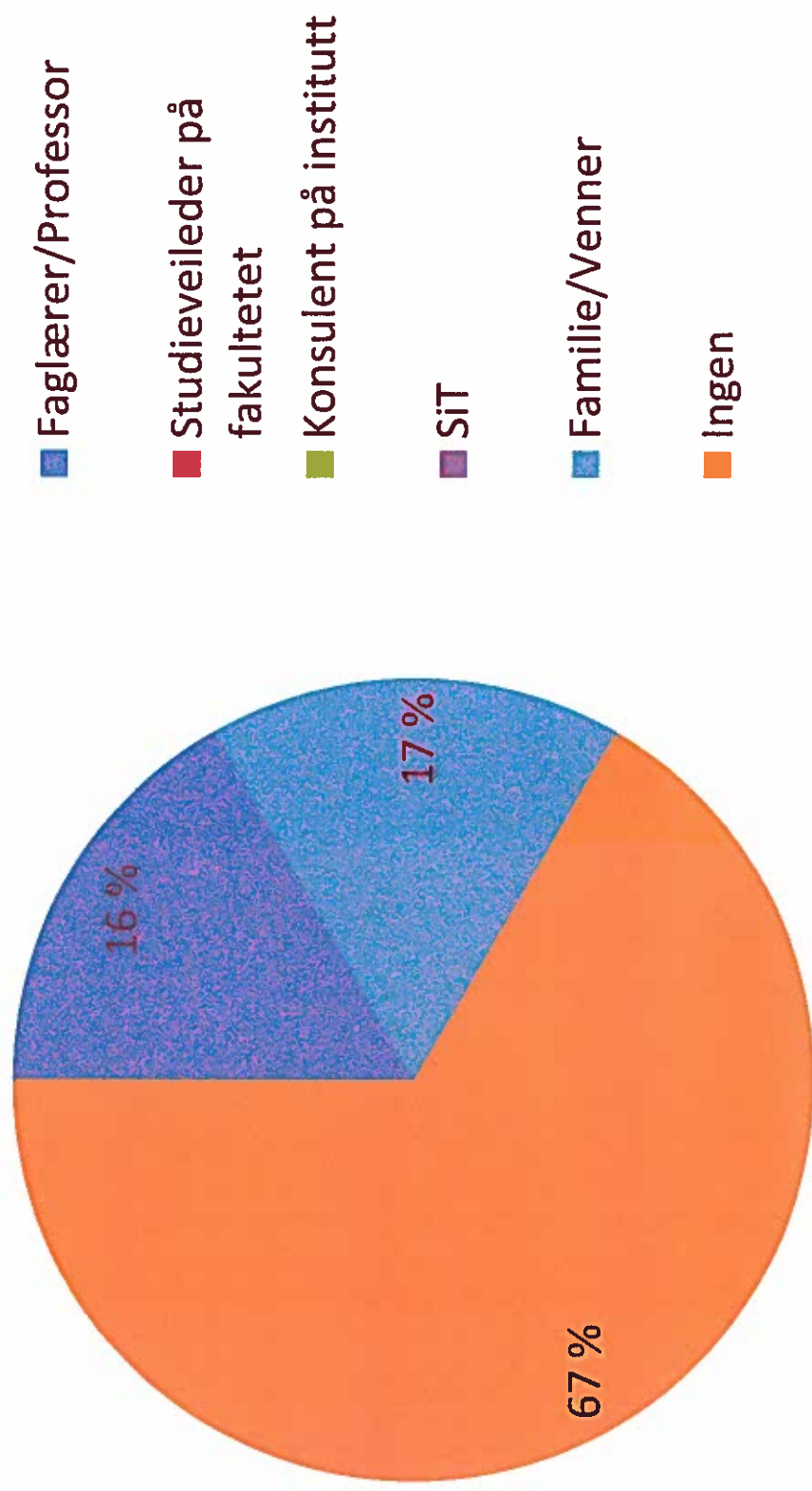


\* Programmet var veldig kunstnerisk  
Lite pedagogisk veiledning

# Frafall 2004-2005-2006

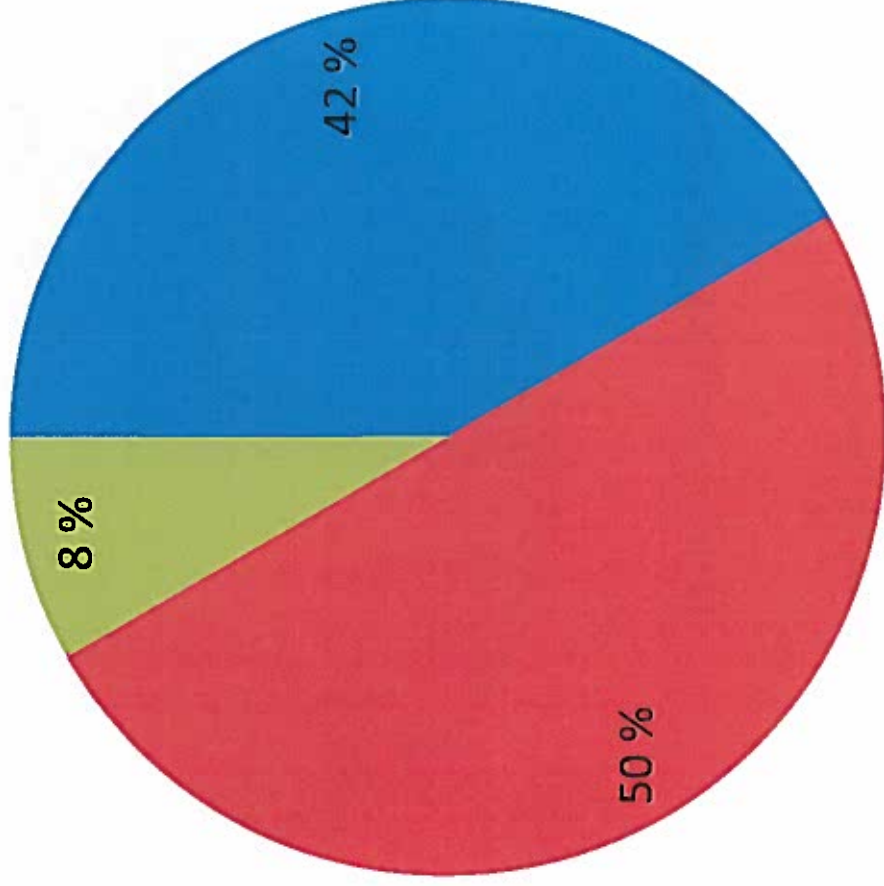


Hvem snakket du med når du bestemte å slutte



# Frafall 2004-2005-2006

Programmet var:



■ For lite teknologisk fokusert

■ Passelig

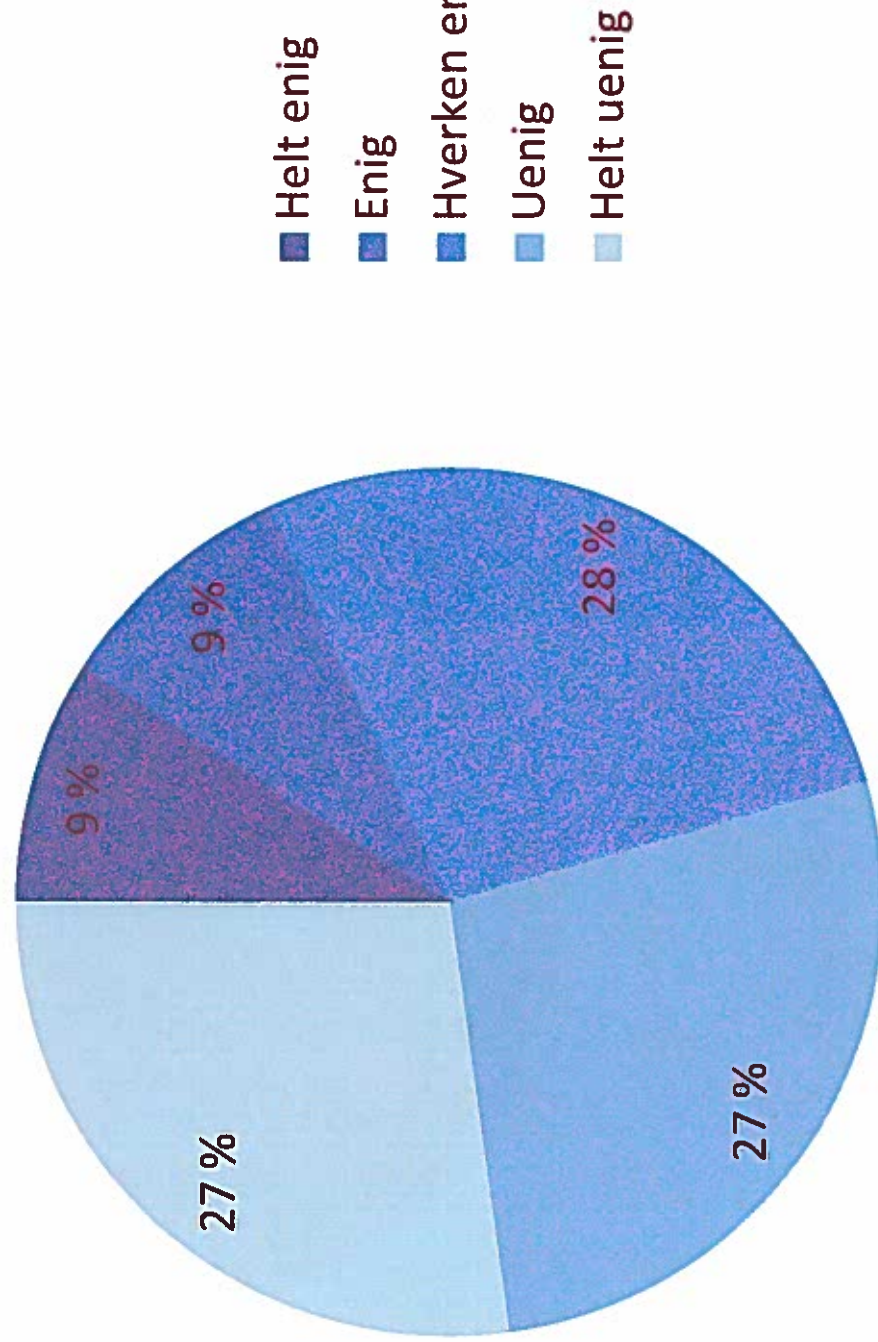
■ For mye teknologisk fokusert



# Frafall 2004-2005-2006



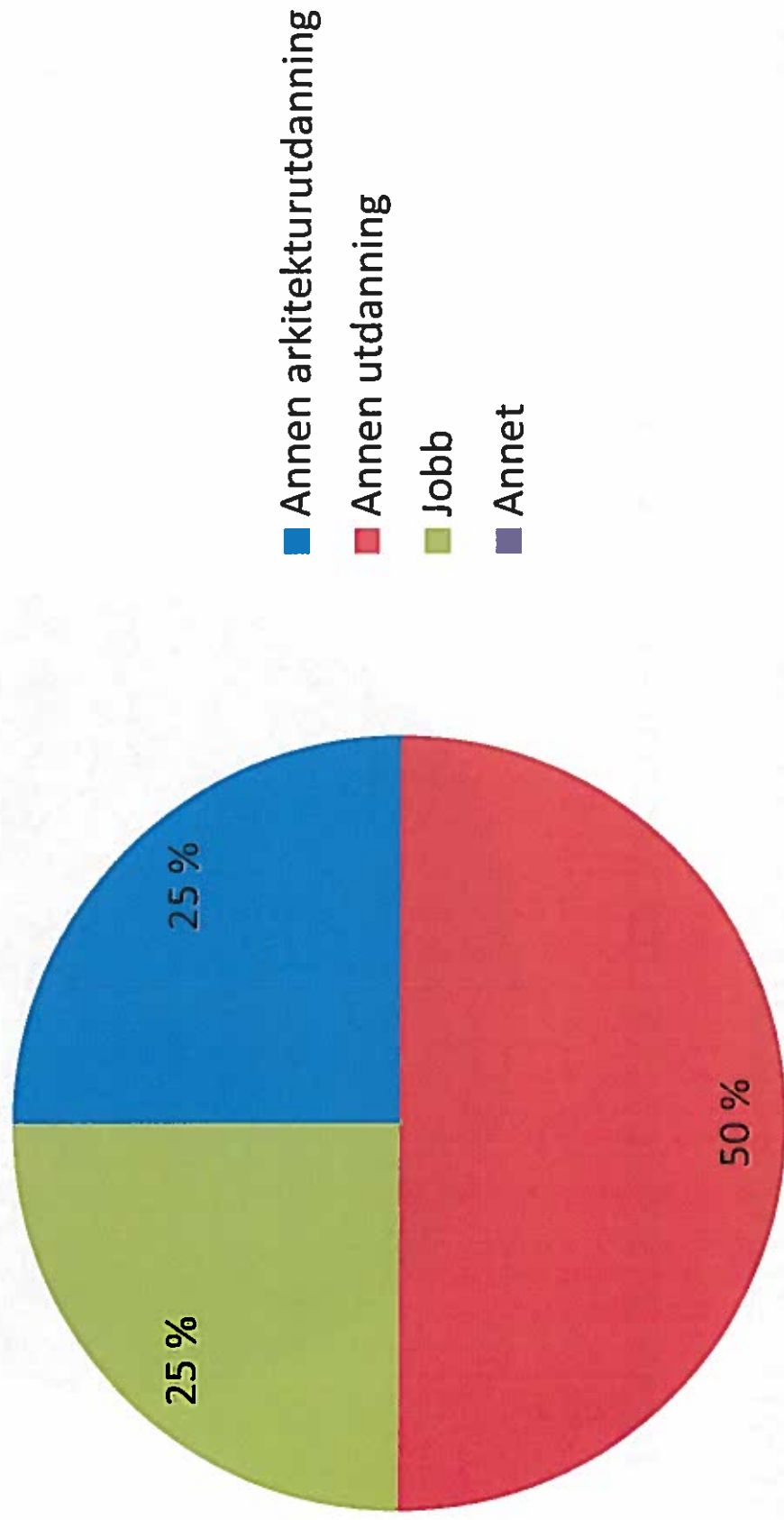
## Undervisningen var veldig krevende



# Frafall 2004-2005-2006



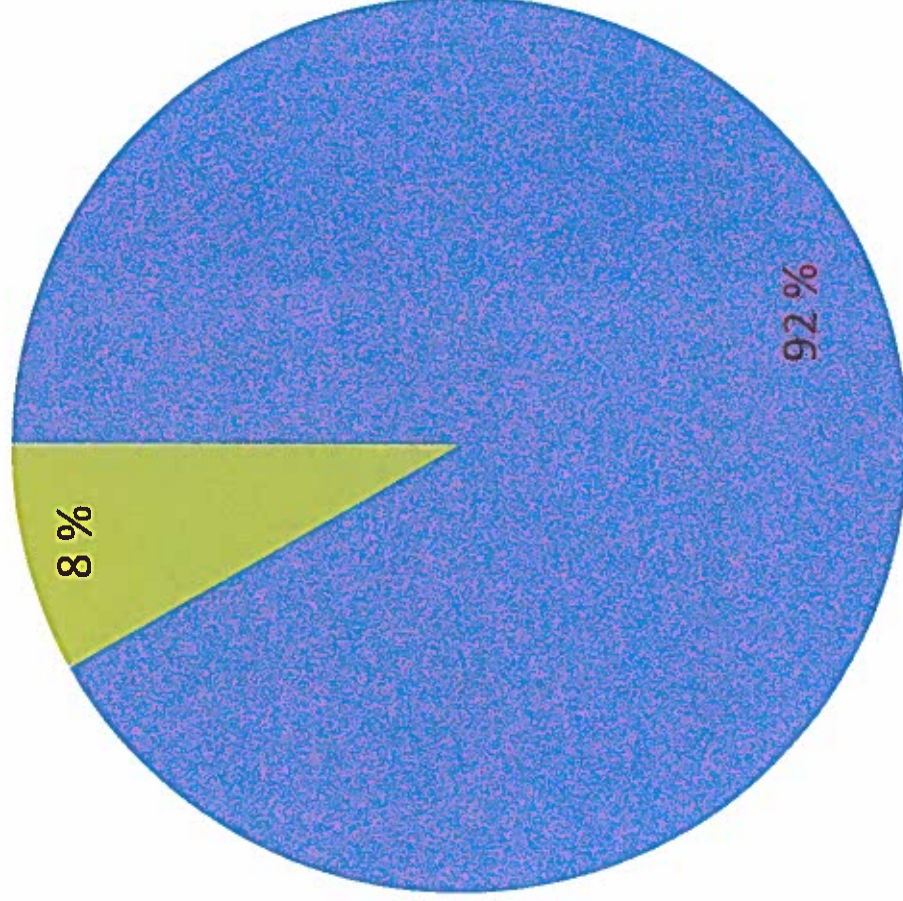
Hva startet du med etter at du sluttet



# Frafall 2004-2005-2006



Jeg vil anbefale arkitektutdanningen ved NTNU til andre



■ Ja  
■ Nei  
■ Jeg vet ikke\*

\*En student sluttet på NTNU i 1. klasse og hadde ikke mening om programmet.



# Hva gjør vi videre?

- Fortsette med undersøkelsen (2007-2008-2009)
- Alle som slutter, blir invitert til samtale
- Mer presise i registreringene i FS systemet
- Vi vil undersøke hvilken betydning opptaksprøve og karakter har for frafall ved andre institusjoner



---

## Notat

---

Til: Styret

---

Kopi til:

---

Fra: Dekan

---

Signatur:

### Mulig vekst i studenter på 2-årig masterprogram ved AB

Dette notatet med vedlegg er ment å være starten på et underlag som skal brukes til en strategisk diskusjon om mulighetene for økning av antall studenter på de enkelte 2-årig masterprogrammene ved fakultetet. Denne diskusjonen er et ledd i fakultetets strategiske tenking for å øke bevilgningen fra NTNU.

Som et ledd i å se fakultetets muligheter for vekst i antall studenter og sikre bevilgningen for årene som kommer ønsker vi å rette fokus mot hvilke muligheter som ligger innenfor de ulike masterprogrammene. I den forbindelse har vi alle programrådslederne blitt utfordret til å svare på følgende spørsmål:

1. Hvilke muligheter har programmet for vekst i antall studenter? For program med opptak annethvert år; er det overkommelig med opptak hvert år?
2. Hvilken ekstrakostnad vil evt. dette gi?
3. Attraktivitet - Er det levedyktig ifht tilflyt av gode studenter?

Programrådslederne har etter beste evne gjort rede for det enkelte programmets muligheter. Samlet oppstilling av dette ligger som underlag vedlagt dette notatet.

Dekan ønsker at styret skal ta stilling til realismen og mulighetene for denne økningen sett fra deres ståsted. Videre ønsker fakultetet at styret skal komme med innspill til mulige strategier for markedsføring og synlighet for at disse programmene skal kunne realiseres med godt kvalifiserte kandidater og bedrifter som er klar for å ta i mot en slik kompetanse i arbeidslivet.

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr.</b> 974 767 880	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Controller</b>
A. Getz vei 3	E-post:	A. Getz vei 3	+ 47 73 55 02 75	Hans Martin Øverkil
7491 Trondheim	fak-adm@ab.ntnu.no	Gløshaugen	<b>Telefaks</b>	
	http://www.ab.ntnu.no		+ 47 73 59 50 94	Tlf: + 47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerne ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

# Konsekvensutredning for økning av 2 årig master:

Program	Dagens "påk"	Muligheter for økt studentantall	Hvilkem ekstrakostnad	Attraktivitet - tilflytt av studenter?	Program. Leder	
Master elendomsutvikling og forvaltning	15	20	Øker fra 15-20 studenter	Realistisk	Geir H	
Erfaringsbasert master		45	Usikkert, basert på interesse/market	Realistisk	Geir H	
Master in fine art	10-15	18-20	Øker fra 10 til 15 fra 2013-2014 Planlegger å øke opp til 18-20 studenter Hvis KIT kan tilby studenter fra u-land støtte/stipend vil antall godt kvalifiserte søkere kunne øke betraktelig Vekt utover dette er ikke oppnåelig pga plassmangel Alternativt kan et nytt Ma.progr med internasjonalt fokus og deler av studiet utenlands være aktuelt	Programmet er attraktivt pga fravær av studieavgifter, godt omdømme (KIT/NTNU) Et internasjonalt program som bare krever samlingsbaserte/deltidsoppnåede vil kunne vokse stort	Florian	
Master i fysisk planlegging	20	30/40	Drive mer reklame for dem i forhold til andre program Undervise på engelsk. Fag som egner seg: - GIS som planleggingsverktøy - Samordnet areal- og transportplanlegging - Planleggingsteori (går allerede nå på engelsk annet hvert år og det gir noen ekstra studenter hver gang) - Fysisk begrensning på undervisning i enkelte emner 2 X 28-56 elever (Rom 318)	Økingen i antall studenter vil kreve en ekstra Veiledningskapasitet på 30 t/student. (300/600) P.t. 2 prof med undervisningsbelastning på 1200 t/år. Avlastning ved hjelp av PhD/Vitass er en mulighet	Tilflytt av gode studenter er bra. Vi hadde vel en overtegn på 3,5 i fjor og 4 året før. Om alle disse er gode kan det sikkert stilles spørsmålsteget ved, men jeg tror glatt vi kunne tatt inn 40 per år uten at kvaliteten hadde sunket dramatisk. Det utdannes alt for få planleggere så det ville vært fint for kommune-Norge og andre om produksjonen ble økt dramatisk (fordobling er nødvendig de nærmeste årene). Spm om kvalitet på kandidaten.	Tor Medalen
5-årig Master i Arkitektur - perspektiv 1	80	77	Har i dag store bemanningsutfordringer ifht kontinuitet og ressurser pr emne. Trenger tid for en grundig gjennomgang for at en endring skal kunne iverksettes på en forsvarlig måte. Antydes 3-5 års perspektiv for at dette skal kunne gjennomføres	Ja, men dette krever en grundigere gjennomgang.	Bjørn Otto	
5-årig Master i Arkitektur - perspektiv 2	80	90-95	Øking på 10% og en reduksjon av tallet på 10% vil medføre en reell økning på ca 20%. Ifht plasskapasitet på tegnesal vil dette skape store utfordringer for fakultetet, spes for 2.års elever. Fundamental reformulering av grunn- og viderekommandekurs vil gi en mulighet for 10-20 nye studenter	Ja	Bjørn Otto	
5-årig Master i Arkitektur - perspektiv 3	80	90-100	En økning på 10% som gjøres uten en grundig diskusjon av kvalitative og strukturelle konsekvenser frarådes.	Ja	Bjørn Otto	
5-årig Master i Arkitektur - perspektiv 4	80	88	Øke oppskrift til hvert år. Vil øke ekspertisen på området og gjøre programmet mere robust.	Ja	Bjørn Otto	
MS i Sustainable architecture	10-15/2-år	20/år	Kvaliteten på masteren ber økes, ZEB-ressurser må inn på undervisningssiden skal masteren bli "Bærekraftig"	Få norske søkere, flest søkere utenfor EU. Kreves en jobb for å gjøre programmet attraktivt/synlig	Bjørn Otto	
Bærekraftig Arkitektur	10-12 hvert 2. år (6-7 kvoterstudenter)	20/2-år	Bør være maks 6 studenter/førstestilling. Øke til 20 stud/2.år. Programmet kan drives som nå med de samme ressursene, men det vil være behov for ekstra veiledningsressurser.	Utfordring at Masteren ikke gir "Arkitekt", litt usikkert jobbmarked Mange søkere i dag, men de beste og fleste av disse søkerne er "kvoterstudenter" Stort potensial for å gjøre dette attraktivt for norske/nordiske studenter fra Bachelorprogram ved Geografi, utviklingsstudier, sosiologi og andre relevante bch. I tillegg kan rekrutteringen av utenlandske studenter bli mer målrettet.	Luca	
MS UEP - Perspektiv 1			240 t til veiledning		Rolee	

Ms UEP - Perspektiv 2	10-12 hvert 2. år (6-7 kvotestudenten)	40/2.år	<p>Bar være maks 6 studenter/førstestilling. Øke til 40 stud/2.år</p> <p>Den praktiske delen av undervisningen må forandres totalt og det vil være ekstra behov for veiledningsressurser. (30*30=900)</p>	<p>300 t høst i semester 3 og 900 t vår i semester 4.</p> <p>I tillegg kan det komme ekstra kostnader ifbm feltarbeidet i 1. semester</p>	<p>Ikke realistisk at så mange godt kvalifiserte studenter søker slik at dette kurset kan bli besatt av så mange gode studenter</p> <p>Rolee</p>
Ms UEP - Perspektiv 3	10-12 hvert 2. år (6-7 kvotestudenten)	20/år	<p>Bar være maks 6 studenter/førstestilling. Øke til 20 stud/år.</p> <p>Formen på kurset må da endres og det kreves 1600 t Høst og 1400 t vår</p>	<p>Alle fagene må kjøres hvert år -&gt; dobbel belastning, tilsvarende 2 AV prof/am</p> <p>Må kjøre samme modell som FP</p>	<p>Som over</p> <p>Rolee</p>

## PhD stipendiater - oppstart høst 2014

Etternavn	Fornavn	Institutt	Veileder	Tema	Oppstart	Personnummer	Skattekort	Bankkonto	Arb. avtaler	Prosjektnr.	PAGA
Smith	David	Byforming og planlegging	David Sandersen/ Hans Skotte	Rebuilding societies	01.09.2014				OK	81757900	
Gullberg	Johanna Sofia	Form og farge	Eivind Kasa	Architectural theory and transformative learning in architectural projects from concept to realization	15.10.2014				OK	81758000	
Ness	Maria Coral	Historie og teknologi	Luca Finocchiaro	Climate and Built forms	15.09.2014	OK	?	OK	OK	81765800	X
Collins	David	Prosjektering og forvaltning	Antje Junghans	Sustainable Facilities Management	01.09.2014	OK	Ok	OK	OK	81766800	X
Henriksson	Erika	Prosjektering og forvaltning	Eli Støa	Health promoting housing	01.09.2014	OK	Ok	OK	OK	81610600	X
Pritchard	Raymond	Byforming og planlegging	Tor Medalen	Bicycling - why do people cycle?	06.10.2014				OK	81614800	
									OK		

## Oversikt over forsknings-søknader ved AB pr september 2014

Navn på søknad	Institutt	Søknadstype	År	Finan- sierings- kilde	Status	Prosjektleder	Budsjett AB	Budsjett totalt	Start	Slutt
The impact of urban planning and governance reform on the historic built environment and intangible cultural heritage	IBP	JPI-Heritage Plus	2014	JPI EU / NFR	2nd stage	Dag Kittang	2 069 519	8 200 269	N/A	N/A
Methodology for a sustainable intervention in timber structures	BHT	Cultural Heritage	2014	EU	avslag	Jan Siem	?	?		
Søknad med tsjekkia	BHT	?	2014	?	avslag	Jan Siem	?	?		
Methodology of intervention for historic wooden structure	BHT	Cultural Heritage	2014	EU	avslag	Jan Siem	400 000	3 080 000		
Sustainable Industrialised Wood Construction	BHT	NFR-Bionær	2014	NFR	Ikke sendt	Pasi Aailto	N/A	N/A	N/A	N/A
Utstilling Lys forskningsdagene	BFF	Prosjektstøtte	2014	NFR	Innvilget	Barbara Matusiak	25 000	110 800	41883	41883
HOME	BFF	NFR Idelab	2014	NFR	Innvilget	Barbara Matusiak	10 000 000	2 500 000	2014	2017
Involvement of local stakeholders, Han Chanan City, Xi'an National Archeological Park, after relocation phase.	BHT	MFA Grant	2014	UD	Innvilget	Lisbet Saariala	83 000	156 000		
The charismatic self and hybrid divisions of labour: art in the age of creative industries and knowledge production ved NTNU - Kunstakademiet	KIT	Program for kunstnerisk utviklingsarbeid	2014	KD	Innvilget	Florian Schneider	2 200 000	2 498 800	2014	
OSCAR - Verdi for eier og bruker av eiendom - hva kreves i tidligfase og gjennomføringsprosess	BPF	BIA	2014	NFR	Innvilget	Svein Bjørberg		15 000 000		
SEEB - Sustainable Energy Efficient Buildings (samarbeid ESLG Kosovo, NTNU og Kosovo - forlenges til avslutning 2015)	BPF	HERD/ENEGY	2012/2013	KD /NTNU Inter	Innvilget	Tore Haugen	2 300 000	3 800 000		
Energy efficient up-grading of historical villages, Ping Yao area, Kina (revidert prosjektplan 2014 - godkjent NFR)	BHT / BPF	Energix	2012/2014	NFR	Innvilget	Tore Haugen	1 000 000	2 000 000		
Norwegian Sustainable Timber Construction Initiative	BHT	SFI	2014	NFR	Sendt	Aasmund Bunkholt	78 723 000	141 941 000	2015	2022
Key Performance Indicators for Smart Energy Communities	BHT	NFR Energix	2014	NFR	Sendt	Annetie Wyckmans	1 000 000	4 500 000	2015	2017
TU 1403 Adaptive Facades Network	BHT	COST action	2014	EU	Sendt	Arild Gustavsen	N/A	N/A	N/A	N/A

Navn på søknad	Institutt	Søknadstype	År	Finan- sierings- kilde	Status	Prosjektleder	Budsjett AB	Budsjett totalt	Start	Slutt
Mind the gap! - solar energy potential and market implementation in a comparative perspective	BPF	NFR Energix	2014	NFR	Sendt	Stig Larssæther	6 753 000	1 061 300	2015	2018
SYMBIOSE – fra bedre bygg-, anleggs- og eiendomsprosesser til verdiskaping	BPF	SFI	2014	NFR	Sendt	Anita Moum	32 000 000	214 800 000	2015	2022
Organisational learning in near-zero energy neighbourhood projects	BHT	NFR FRIHUMSAM	2014	NFR	Sendt	Carmel Lindkvist	3 250 000	4 164 000	2015	2017
Conservation through transformation. Negotiating heritage values through revitalizing Trondheim warehouses	BHT	Miljø 2015	2014	NFR	Sendt	Eir Grytli	5 000 000	6 000 000		
Basis of structural timber design - from research to standard	BHT	COST action	2014	NFR	Sendt	Jan Siem	16 000	16 000		
Sustainable Energy 2.0	BHT	UTFORSK	2014	NFR/SIU	Under arbeid	Annemie Wyckmans	708 179	1 483 179	2015	
KPI-SEC Key Performance Indicators for Smart Energy Communities	BHT	H2020-ITN	2015	EU	Under arbeid	Annemie Wyckmans				
Peer-to-Peer Smart City Hubs (P2P SCH)	BHT	H2020-SCC	2015	EU	Under arbeid	Annemie Wyckmans				



**NOTAT**

Fra: Dekan

Til: Fakultetsstyret

**Om: Orientering om økonomi**

---

Tilråding: Styret tar saken til orientering

---

**Formål med saken: å orientere styret om økonomisk status og underlag for strategiske diskusjoner om handlingsplan og bemanningsplan.**

Dette notatet er ment å være en oppfølger til sak 8/14 fra styremøtet 15.5.2014. I protokollen etter dette møtet har styret ytret ønske om at fakultetet går nærmere inn i noen problemstillinger/uklarheter fra forrige styremøte. Denne saken inneholder:

- **Presentasjon av sentral statistikk som underlag til strategisk diskusjon og instituttenes presentasjoner**
- **Langtidsrammer og inntektsgrunnlag for 2015-2018**
- **Oversikt over kilder til Bidrags og oppdragsfinansiert virksomhet (BOA)**
- **Presentasjon av disponeringskonto og retningslinjer for bruk av dette**
- **Redegjørelse for redusert bevilgning Budsjett 2015**



## Statistikk til styremøte

Vi ser på statistikkene som ligger til grunn for AB sin bevilgningsøkonomi



## Bakgrunn for statistikkene

Utvikling i bemanning, studiepoengproduksjon, avlagte doktorgrader, publiseringer og eksternfinansiert aktivitet er faktorer som påvirker bevilgningsøkonomien vår.

Dataene blir presentert styret som bakgrunnsinfo for strategisk diskusjon og instituttledernes presentasjoner.



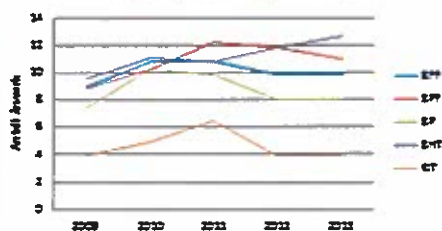
## Forkortelser

- BFF – Byggekunst form og farge
  - BPF – Byggekunst prosjektering og forvaltning
  - BP – Byforming og Planlegging
  - BHT – Byggekunst historie og teknologi
  - KT – Kunstakademiet i Trondheim
- 
- BOA – Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

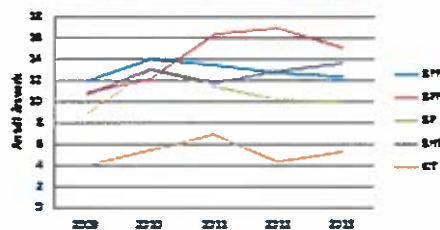


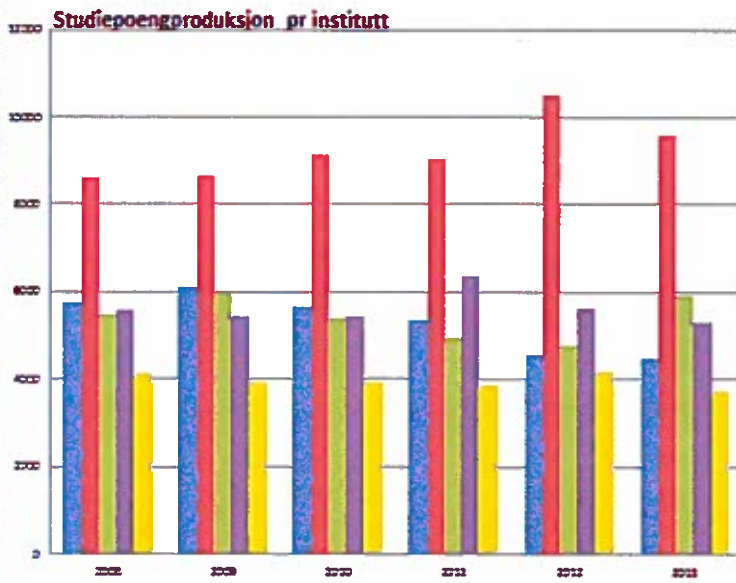
## Bemanningsutvikling AB

Utvikling førstestillinger pr inst.



Utvikling alle undervisningstilfingler



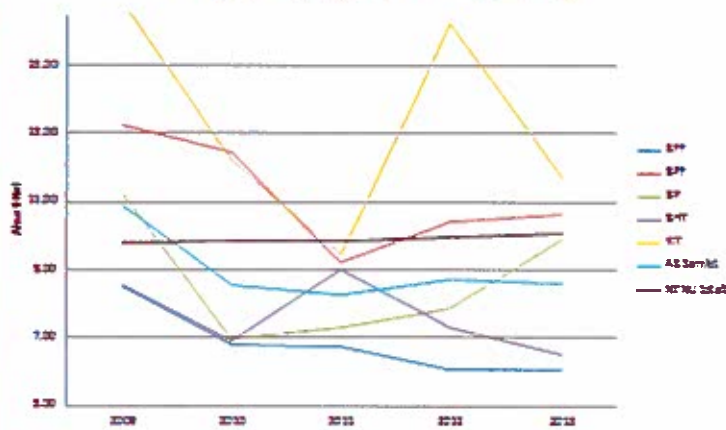


Emnefølger emneansvarlig sitt institutt



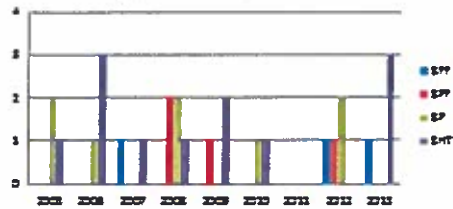
### Studieproduksjon pr vitenskaplig ansatt

Utvikling studiepoeng pr vitenskaplig ansatt

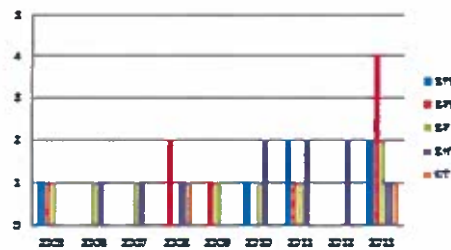


# Utvikling doktorgrader AB

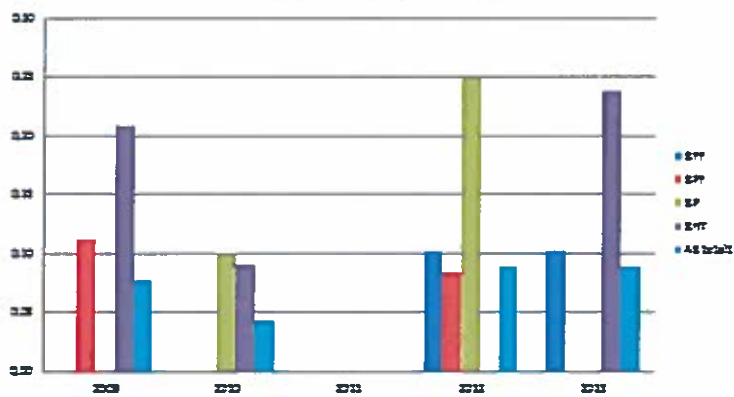
Avlagte doktorgrader ved AB



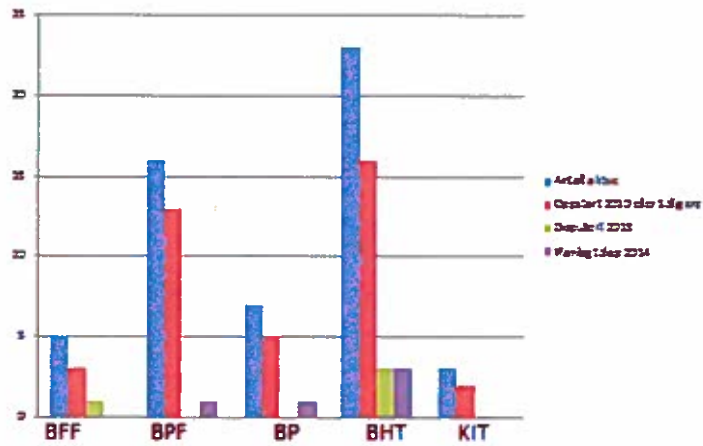
Nye PhD avtaler ved AB



Ferdige PhD pr førstestiling

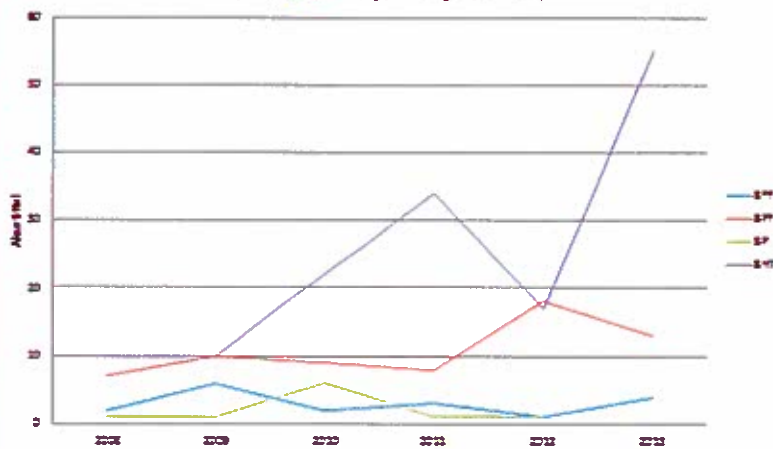


## PhD fordelt på institutt



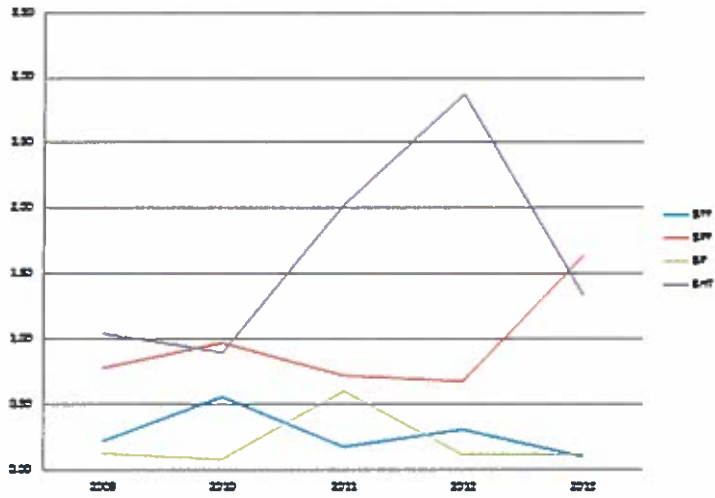
## Antall publiseringer AB fordelt på institutt

Utviklinger i antall publiseringer AB  
(Kilde: SSB: Varsledeleg publisering AB på institutt)

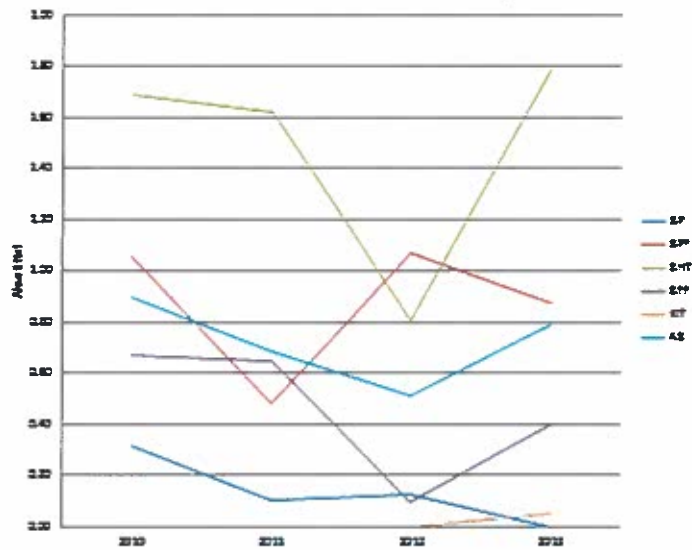




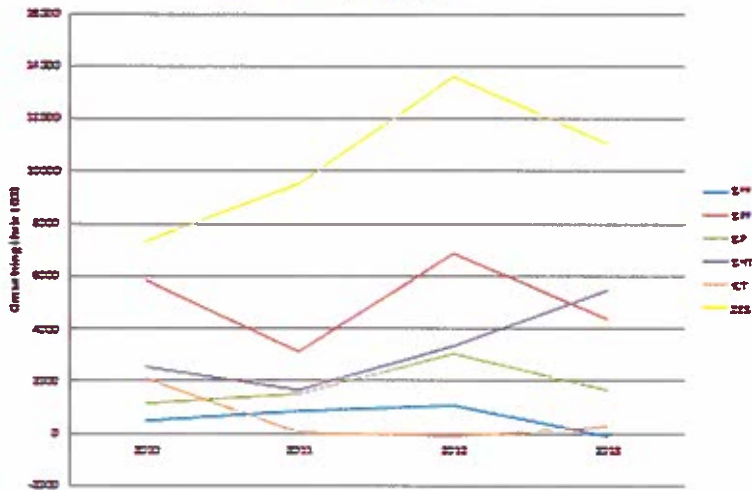
Antall publiseringer pr førstestilling



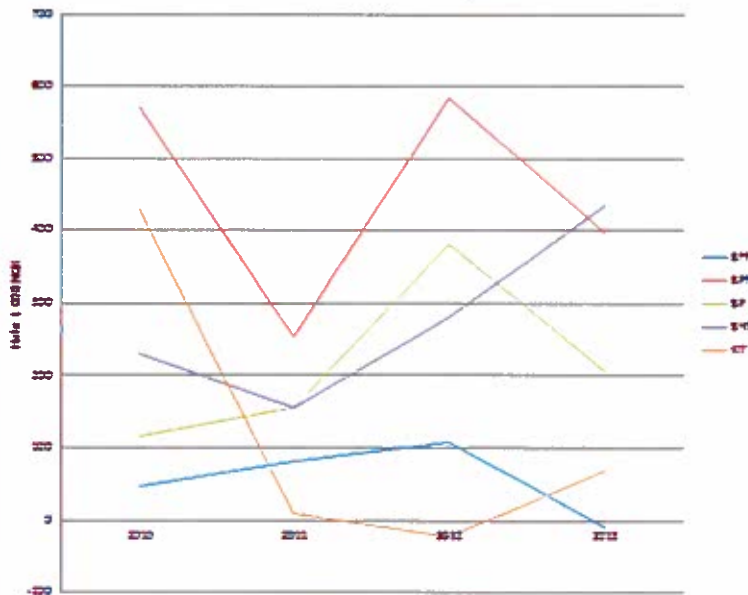
Publiseringspoeng pr førstestilling



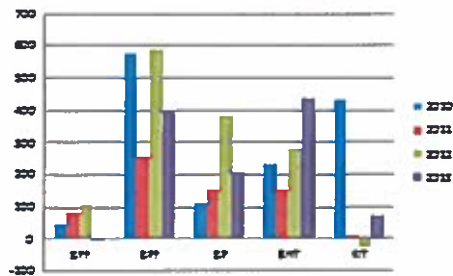
Utvikling BOA pr institutt 2010-2013



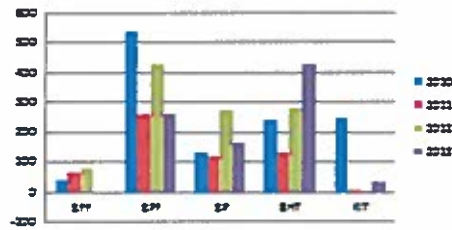
BOA pr førstestilling



**BOA pr førstestilling**



**BOA pr undervisningsstilling**



## Langtidsrammer og inntektsgrunnlag 2015-2018



NTNU

## Forkortelser

- RD - Ramme Drift
- RSO - Ramme Strategi og Omstillingsmidler
- BOA - Bidrags og oppdragsfinansiert aktivitet
- LTB - Langtidsbudsjett

17



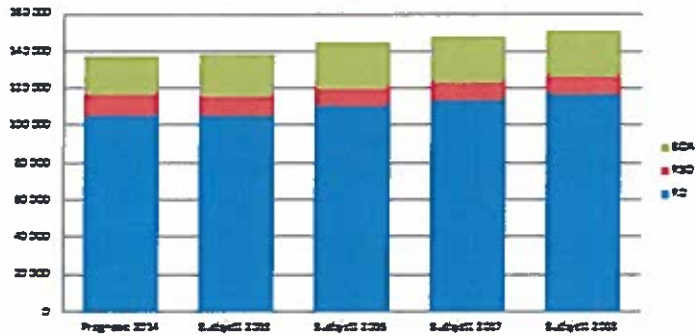
NTNU

## Begrepsavklaring

- **Ramme drift**
  - Bevilgningsramme fra NTNU
  - Kostnader til drift- og lønnskostnader for fakultetets ansatte
- **Ramme Strategi og Omstillingsmidler**
  - Strategisk bevilgningsramme fra rektor
  - Stipendiater tildelt fra NTNU ligger her
  - Andre strategiske midler tildelt fra NTNU
- **Bidrags og oppdragsfinansiert aktivitet**
  - Aktiviteten som fakultetet utfører med eksterntfinansierte midler
- **Langtidsbudsjett**
  - 4-årsperspektivet som AB til enhver tid skal ha plan for
  - RD, RSO og BOA inngår i denne planen

18

Bevilgning i LTB 2015-2018



RammeDrift har ingen realvekst i perioden

BOA er basert på fakultetets aktivitetsprognoser for perioden

## Hvordan kan AB påvirke LTB

- Prognosene for bevilgningen baserer seg på historiske tall for fakultetets produksjon
  - Studie
  - Publikasjon
  - PhD
  - BOA
- Økt produksjon → Økt bevilgning
- Vi skal nå se på AB sine prognoser for perioden

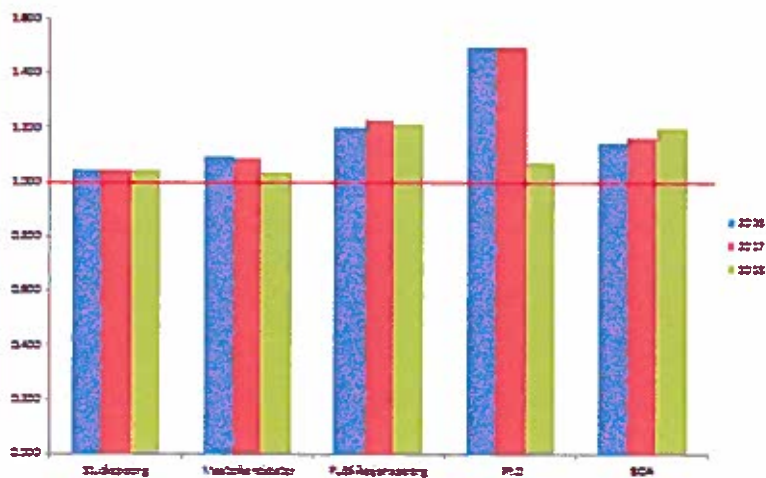
## Fakultetets prognoser for 2014-16

	Fakultetets prognoser			
	2013	2014	2015	2016
BOA	16,4 mill	21,1 mill	22,5 mill	24 mill
Ferdige PhD	4	4	6	5
Publikasjonspoeng	36	37	40	42
Studiepoengprod	518	542	542	542
Masterkandidater	121	125	135	135

Prognosene er utarbeidet for utvalgte inntektsvariabler som påvirker fakultetets bevilgning fra NTNU.

Produksjonstallene påvirker budsjettet 2 år etter. Produksjonen for 2013 danner budsjett for 2015 etc.

## AB sine prognoser vs foreløpig ramme







NTNU

## Oversikt over kilder BOA

Hvilke kilder får fakultetet støtte fra pr i dag og hvilke potensielle finansieringskilder har vi



NTNU

## Finansieringskategorier bidrags og oppdragsfinansiert aktivitet

- Norsk forskningsråd (NFR)
- EU
  - H2020
  - JPI
- Ideelle org., fond og legater
- Næringsliv og private
- Kommuner og fylkeskommuner
- Stat
  - Husbanken
  - UD, KD o.l



## **Finansieringskilde på søknader som er i prosess**

- **Innvilget 2014**
  - 2 NFR
  - 2 Stat (KD/UD)
- **I prosess 2014**
  - 6 NFR
  - 2 EU

26



## **Disposisjonskonto for ansatt, institutt og fakultet ved AB**

Vi ser nærmere på 69-konto



## Disponeringskontoer ved NTNU

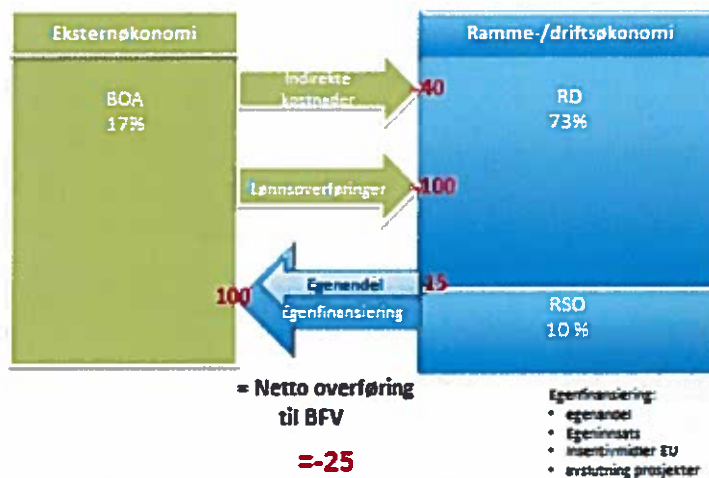
- 59-konto
  - Inntekter fra oppdragsbasert virksomhet
  - Ingen føringer på bruk av pengene
- 69-konto
  - Inntekt fra bidragsfinansiert virksomhet
  - Er en del av bevilgningsøkonomien
  - Bruk av pengene ihht samfunnsoppdraget (Forskning/utdanning)

27



## Samspill BOA\*-BFV\*\*

Total omsetning AB 2013: 131 MNOK



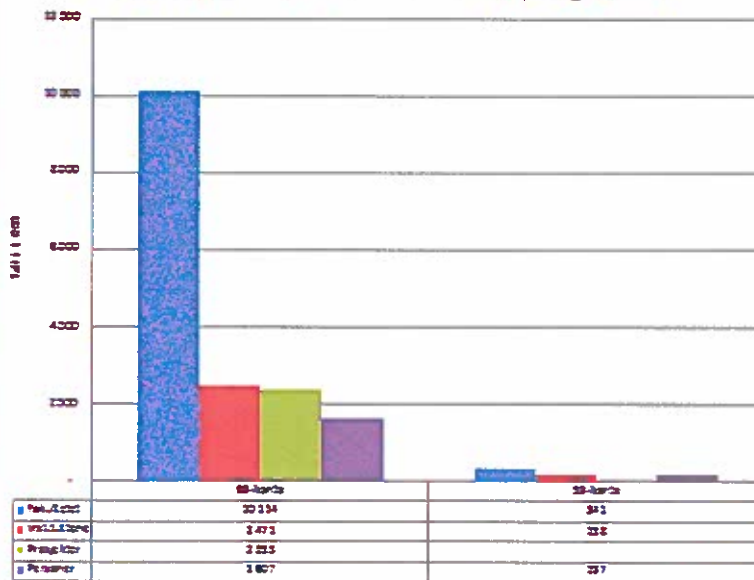
- \* BOA – Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet
- \*\* BFV – Bevilgningsfinansiert virksomhet

28

## Hvordan fordeles inntektene fra prosjektene

- Fakultetet jobber med fordeling av inntektene fra den eksterntfinansierte aktiviteten. Prinsipper som det jobbes med er:
  - Frikjøp ved deltagelse i prosjekt / eksternt aktivitet
  - Fordeling av overheadinntekter fra BOA
  - Fordeling av overskudd oppdragsprosjekt

Saldo på disposisjonskonto ved AB fakultet pr august 2014



## Notat

Til: Styret

Kopi til:

Fra: Dekan

Signatur:

### Årsak til redusert bevilgning fra prognose for budsjett 2015 i langtidsperioden 2014-17 til endelig vedtatt budsjett for 2015

Notatet skal etter bestilling fra styret forklare hvilke faktorer som påvirket reduksjon av budsjettet fra prognosen vi hadde vår 2014 til endelig vedtatt budsjetttramme for 2015 vedtatt i NTNU sitt styre i juni 2014. Tabellen under viser hvilke deler av våre resultater som har påvirket dette. Nærmere forklaring til de ulike avvikene er kommentert under tabellen.

		Vedtatt Budsjett 2015	Tentativt budsjett 2015	Differanse *	
Forskning	Basis øving	tkr 19 576	tkr 20 447	kr -871	1)
	Resultat	tkr 4 758	tkr 3 824	kr 934	2)
	Sum forskning			kr 62	
Undervisning	Basis øving	tkr 17 194	tkr 17 770	kr -576	3)
	Resultat	tkr 38 335	tkr 42 530	kr -4 195	4)
	Sum utdanning			kr -4 771	
	<b>Total bevilgning</b>	<b>tkr 88 173</b>	<b>tkr 92 845</b>	<b>kr -4 671</b>	

\* *Negativt tall er reduksjon i budsjett positive tall er økning i budsjett*

- 1) *Bevilgning basert på AB sin andel av NTNUs personer som driver med forskning og forskningsbasert undervisning  
AB sin andel av førstestillinger har økt, men NTNU har redusert stykkprisen slik at AB totalt får redusert budsjett*
- 2) *Bevilgning basert på produksjon innenfor forskning og utvikling  
Fikk 1 ekstra PhD i 2013 ifht prognosen; dette utgør 723 000 inkludert veiledning  
Tilskudd for NTNUs andel av EU-aktivitet økte med 473 000  
Tilskudd for NTNUs andel av eksternfinansiert virksomhet ble redusert med 266 000*
- 3) *Bevilgning basert på drift av vår studieportefølje.  
Nedgangen skyldes at reell pris- og lønnsvekst ble 2,9% i stedet for 3,2% som var estimert.*
- 4) *Bevilgning basert på vår studiepoengproduksjon, kontakttid, evaluering og ferdige diplomer.  
I 2012 hadde vi 91 diplomer på master i arkitektur. Dette tallet ble redusert til 53 diplomer i 2013  
Dette medfører alene en reduksjon på 1,6 mill i bevilgningen  
Vi fikk 20 færre masteroppgaver totalt på fakultetet; dette utgjorde en reduksjon på 400 000 kr  
Kontakttiden ble redusert med 3891 t; dette utgjorde 2 mill i redusert bevilgning  
Deler av reduksjonen kom som følge av at timeprisen for kontakttid ble nedjustert med 3 %.*

Som tabellen og forklaringene over viser er det fakultetets reduserte produksjon på studiesiden som utgjør den store endringen i bevilgningen. Fakultetet jobber nå med handlingsplaner for hvordan vi kan påvirke det i fremtiden.



**NOTAT**

Fra: Dekan

Til: Fakultetsstyret

**Om: Møteplan for styret 2015, revidert årsplan**

---

Tilråding: Styret tar årsplanen til orientering, spesifikke møtedatoer for 2015 koordineres på doodle

---

Det er utført et arbeid der man har bygget opp Ab sitt årshjul. Dette er blitt koordinert mot NTNUs årshjul og spesielt plan og budsjett prosessen. Som det framstår nå vil det være et levede dokument som vil utvikle/endre seg.

Se vedlagt årshjul/oppsett.

## Styringshjul AB 2015

Mnd	Leveranser	Frist for leveranse	Ansvar for leveranse	Formål / tema for leveranse
Jan	Korrigert budsjett 2015 Dekanens virksomhetsrapport. (årsrapport 2014)	medio jan jan/feb	økonomi økonomi	Oppdatering/korrigerig på bakgrunn av regnskap 2014 Årsrapportering til rektor Godkjenn regnskap og Langtidsbudsjett
Feb	Styremøte			
Mar				
Apr				
May	Styremøte Virksomhetsrapport: 2. tertial 2015 oppfølging av LTB	april/mai medio mai	økonomi	Inntektsprognoser, økonominfo, LTB, tanker om 1.tertial, overordnet Strategi Statusrapportering til rektor, evt. korrigerigende tiltak
Jun	Styremøte	Medio juni		Strategi oppfølging og prioritering. Orientering om 1.tertial og LTB
Aug				
Sept	Virksomhetsrapport: 2. tertial 2015 oppfølging av LTB	medio sept	økonomi	Statusrapportering til rektor, evt. korrigerigende tiltak
Ok	Styremøte			Orientering om fremdrift. Kort økonomiorientering. Strategi konkretisering
Nov				
Des	Styremøte Kvalitetsmelding fra fakultet til rektor Budsjett 2016, runde 1	Medio des Medio des	Studie økonomi	Plan og budsjett vedtak

2 dagersmøte i des 2014 bli kjent med studenter og ansatte

**NOTAT**

Fra: Dekan

Til: Fakultetsstyret

**Om: Strategisk personalplanlegging**

---

Tilråding: Styret tar saken til orientering og vedtar prosessen for strategisk personalplanlegging

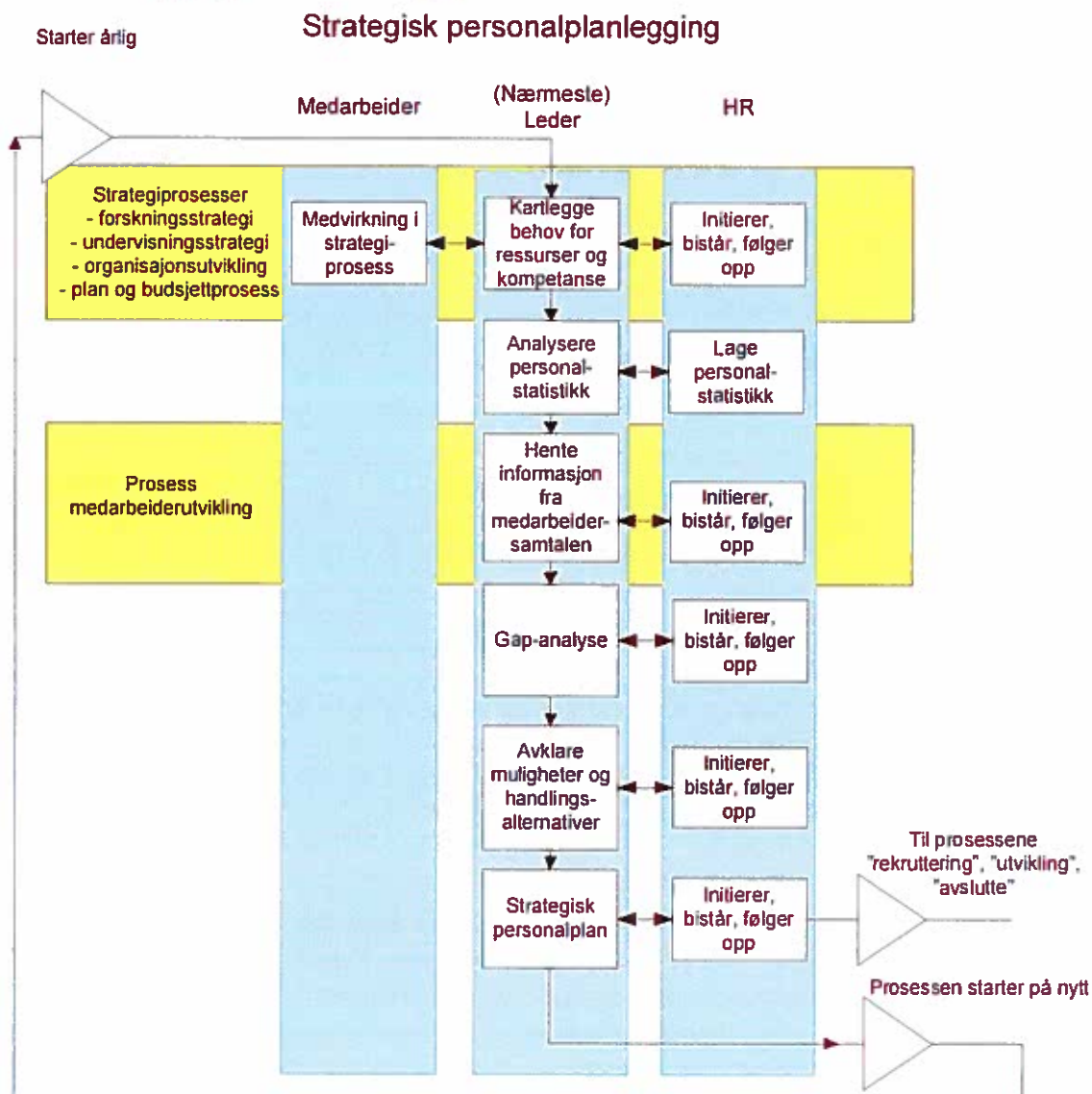
---

**Formål med saken: å orientere styret om status på strategisk personalplanlegging og videreutvikle punkt 2.3 i styresak 10/14**

**Ambisjon:** Når man tar i betraktning at ansettelser er det sterkeste virkemiddelet for realisering av strategisk utvikling blir det viktig å etablere en metodikk for kontinuerlig strategisk personalplanlegging. Fakultetet er i en endringsprosess for utvikling av struktur og planleggingsmetodikk for økt transparens og harmonisering med NTNUs årshjul for plan- og budsjettprosesser (som også er i utvikling/endring). Fakultetet er samtidig i en strategisk utvikling knyttet til vekst og tematisk profilering. Ambisjonen med dette arbeidet er å etablere et rullerende planverk som hvert år produserer vedtak for kommende års stillingsutlysninger og samtidig årlig ruller en tentativ langsiktig plan koblet til LangTidsBudsjettet (LTB) med fire-års perspektiv.

**Metodikk:** Vi tar utgangspunkt i prosessmodellen for strategisk personalplanlegging ved NTNU (hentet fra HR-portalen). Modellen inkorporerer både strategisk planlegging for

nyansettelser og kontinuerlig medarbeiderutvikling:



## Beskrivelse av prosessen

### 1) Institutt kartlegger framtidige behov for ressurser og kompetanse

Analysere behov ut fra strategi og mål. Strategien skal sees i sammenheng med den nasjonale- og NTNUs strategi/målsetninger. Instituttene skal gjennom sin planlegging muliggjøre oppnåelse av fakultetets strategi.

- Bemanning – årsverk
- Kompetanse

Basert på enhetens strategi- og handlingsplaner, skal leder skaffe seg oversikt over ressurs- og kompetansebehov ved enheten. Spørsmål er: hva skal vi gjøre, hvilke planer har vi og hvilke kompetanser er nødvendig for å gjennomføre planene? Fremtidsbildene baseres på enhetens målsetninger og bør drøftes ifbm langsiktige planer. Samtidig er planene avhengig av hvor raskt omgivelsene skifter. Fremtidsbildene bør i tillegg ha en forsvarlig økonomisk dekning.

## **2) Institutt analyserer nåsituasjon – bemanning**

### Bemanningsstatus

- Årsverk, - fast, midlertidig
- Avgang/tilgang
- Kompetanse
- Turnover

Opplysningene kan hjelpe en leder med å få oversikt over nåværende ressurser, muligheter og mulige risikoer i framtida. Viktig spørsmål er: Når vi våre mål med dagens bemanningen?

## **3) Institutt kartlegger bemanning – vedlikehold – ønsker**

### Vekst og utvikling

- Karriereplaner
- Jobbrotasjon
- Etter/videreutdanning
- Senior – avgang
- Redusert arbeidstid
- Evt. kompetansevidning – evt. frigjøre ressurser område/fag, antall timer
- Omplussing

Medarbeidersamtalen sammen med andre verktøy danner grunnlag for lederens arbeid med strategisk og faglig utvikling, både på organisasjons og individuelt nivå. Hvem

vil/kan utvikles/endre fokus?

#### **4) GAP på institutt nivå**

##### **GAP-analyse**

GAP-analyse er et verktøy som hjelper til å sammenligne nåværende situasjonen med den ønskete situasjonen. I forbindelse med strategisk personalplanlegging består kjernen av to spørsmål: "Hva har vi?" (basert på personalstatistikken og analyse av medarbeidersamtalene) og "Hva har vi behov for?" (basert på enhetens strategiplaner). Målet med GAP-analysen er å identifisere gapet mellom ønskede ressurser og dagens tilgjengelige ressurser inklusiv utviklingspotensial. Dette bidrar til å gi enheten innsikt i ressurser og kompetanser som må utvikles eller rekrutteres.

##### **Avklare mulighetene og handlingsalternativene**

Etter at lederen har gjennomført en GAP-analyse har enheten oversikt over manglende ressurser i forhold til enhetens planer og mål i framtida. Neste fase er å avklare mulighetene enheten har, både de som er åpenbare og de som ikke er det. Spørsmål er for eksempel om enheten har medarbeidere som kan og vil utvikle seg, eller om det bør rekrutteres nye ressurser. En vurdering av mulige handlingsalternativ innebærer at lederen ser på muligheter, for og imot, forventet resultat for hvert alternativ, og vurderer kostnader og gevinster i forhold til økonomiske rammene (enhetens langtidsbudsjett) og motivasjonsfaktorene for medarbeidere (trivsel).

#### **5) Institutt ser på muligheter – handlingsrom**

Enhetens muligheter avklares på bakgrunn av GAP-analysen som gir enheten oversikt over manglende ressurser ift enhetens planer og mål.

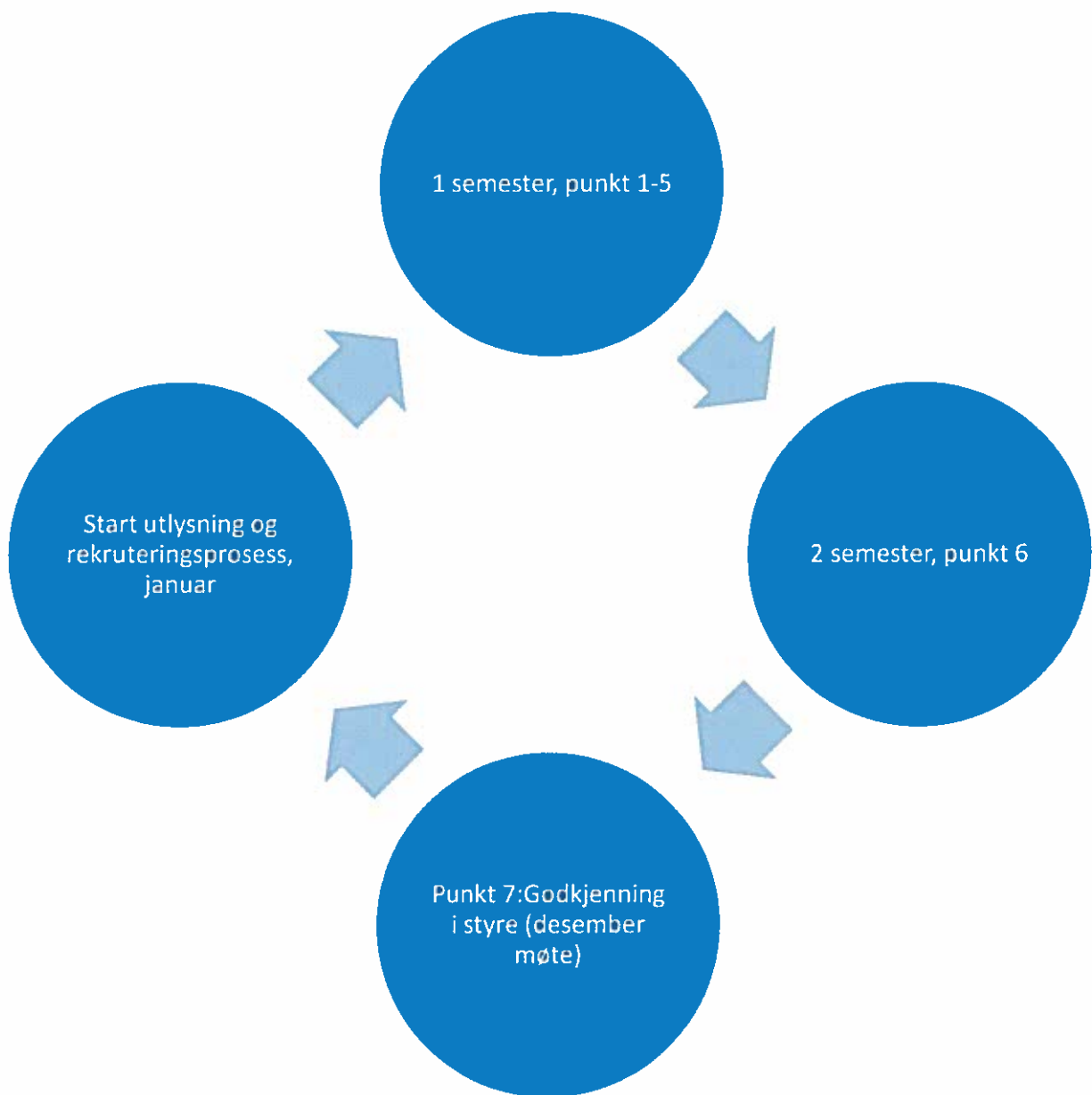
#### **6) Fakultetet og ledergruppen utarbeider strategisk personalplan**

Strategisk personalplan etableres på bakgrunn av personalstatistikk, gjennomgang av bemanningsressursene, GAP-analysen samt avklaring av handlingsrom og muligheter.

#### **7) Styret vedtar budsjett og strategisk personalplan**

Dette skjer i årets siste møte.

#### **8) Prosessen starter på nytt**



### **Generisk plan for utarbeiding av personalplanen.**

Når man jobber med bemanning og personalplan må man tenke 12 - 18 måneder frem i tid. Ansettelser i første stillinger tar lang tid, det er tidkrevende å identifisere rett person og få denne på plass ved NTNU.

Man må gjennomføre punkt 1-5 i prosessen i løpet av første semester på instituttnivå.

Så gjennomføres punkt 6 på fakultets nivå i tett dialog i ledergruppen, og med tentativ budsjett tildeling fra NTNU som rettesnor samt fakultetets strategi og satsningsområder.



Når fakultetets budsjett skal presenteres for styre(nov/des møtet) vil strategisk personalplan være et vedlegg til dette. Når budsjett og personalplan er godkjent av styre vil man kunne starte utlysning og rekrutteringsprosessen.

Deretter starter prosessen på nytt.

## Utlyste stillinger

Tittel	Arbeidssted	Frist	Søkere	Status
Post Doc – Form; from aesthetic discourse to end user satisfaction	Institutt for byggekunst, form og farge			under utarbeidelse
Post Doc – Sustainable Urban Development	Institutt for prosjektering og forvaltning			under utarbeidelse
Post Doc – Architecture and Health	Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning			under utarbeidelse
Associate professor in architectural visualization and communication with focus on hybrid drawing techniques.	Institutt for byggekunst, form og farge			under utarbeidelse
Professor/ førsteamanuensis - 100 % stilling - åremål -4 år Arkitektonisk formgivning komplekse bygg.	Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning			under utarbeidelse
Konsulent ved fakultetets administrasjon	Fakultets administrasjonen	01.08.2014	88	Intervju er gjennomført
Research assistant	Departement of Urban Design and Planning	21.05.2014	29	Vilde Ulset startet 11.08.14
Prosjektøkonom	Fakultets administrasjonen	16.05.2014	16	Cecille Bækgaard Tvervåg startet 25.08.14
PhD and postdoctoral researchers	Div institutt.	25.05.2014	70	Ansatt i 6 av de utlyste stillingene. David Smith - Rebuilding Societies, David Collins - Sustainable Facilities Management, Erika Henriksson - Health promoting housing, Johanna Sofia Gullberg - Architectural theory and transformative learning in architectural ..... Maria Coral Ness - Climate and Built forms, Raymond Pritchard - Bicycling - why do people cycle?
Professor/ førsteamanuensis i 100 % stilling - bygningssyskikk i arkitekturprosjektering	Institutt for byggekunst, historie og teknologi	21.03.2014	8	Intervju og prøveforelesning berammet 11.09.14
Førsteamanuensis / professor med vekt på maleri - 100 % åremålsstilling med 6 års varighet	Institutt for billedkunst - Kunstakademiet i Trondheim	30.03.2014	17	Florian - oppnevne sakkynndig komité
Associate Professor / Professor 50 % - fixed-term post	Institutt for billedkunst - Kunstakademiet i Trondheim	15.09.2013	24	Instilling under utarbeidelse

---

## Notat

---

Til: Fakultetsstyre

---

Kopi til:

---

Fra: Fakultetet

---

Signatur:

## Bruk av kortere ansettelsesperioder

Formål med notat er å svare på spørsmål stilt i sist styremøte i forbindelse med 10/14 angående bruk av kortere ansettelsesperioder.

Fakultetet kan i henhold til universitets og høyskole loven ansette personer med rett kompetanse på kortere engasjement. Dette vil være i åremålsstillinger på en periode for fire til seks år. Den ansatte har da et arbeidsforhold med en definert startdato og sluttdato med 100% stilling. Vi har brukt åremålsstillinger på fire års periode. I denne typen stilling er det forventet at man både underviser og forsker.

### -Positive ringvirkninger:

Fakultetet får rett kompetanse som kan brukes i arbeidsforholdets lengde. Det oppstår en «rullering» av personell ved kontrakts utløp og man kan fornye seg raskere enn ved normal turnover.

### -Negative ringvirkninger:

Det er «vanskelig» å rekruttere personell som må flytte til Trondheim for korte ansettelser. Dermed må vi lete lokalt for å fylle denne typen ansettelser, da vil ikke den beste kandidaten alltid kunne velges.

Fakultetet vurderer på bakgrunn av dette å gå over til å lyse ut denne typen stillinger på seks års varighet i håp om at dette tiltrekker seg flere kompetente søkere.

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr.</b> 974 767 880	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Seksjonssjef</b>
A. Getz vei 3	E-post:	A. Getz vei 3	+ 47 73 55 02 75	Lars Aalberg
7491 Trondheim	fak-adm@ab.ntnu.no	Gløshaugen	<b>Telefaks</b>	Tlf: + 47 97895665
	<a href="http://www.ab.ntnu.no">http://www.ab.ntnu.no</a>		+ 47 73 59 50 94	

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

**Andre deltidsstillinger:**

Et alternativ er å bruke deltidsstillinger (f.eks. professor II stillinger). Dette er stillinger som er tidsavgrenset med et definert start- og slutt tidspunkt. Man jobber vanligvis 20% i en slik stilling. Erfaringsmessig kan fakultetet her velge i en bredere søkermasse, og lettere kunne vektlegge kompetanse og erfaring ved utvelgelse. Man kan ansette opptil fem personer i denne typen stilling til nesten samme kostnad som en fulltidsstilling. Det må regnes inn reisetilskudd for de som ikke bor i Trondheim. Disse stillingene brukes nesten utelukket i undervisningen.

**-Positive ringvirkninger:**

Fakultet kan ansette flere med høy kompetanse og bruke dem i undervisningen. Man kan tiltrekke seg «faglige storheter» og nyte godt av deres nettverk. Man får tilgang på søkere som ikke ville ha søkt på en fast stilling ved fakultetet. Fakultetet kan sette sammen faggrupper av både nasjonale og internasjonale ansatte. Denne typen ansatte jobber aktivt innenfor sitt fagområde og kan bidra faglige innspill direkte fra bransjen.

**Negative ringvirkninger:**

De som ansettes blir ikke en del av det daglige miljøet ved instituttene. Dette antas å ha en negativ innvirkning på undervisningen da personen ikke er tilgjengelig for studentene på daglig basis.

Lars Aalberg  
Seksjonssjef

**NOTAT**

Fra: Dekan

Til: Fakultetsstyret

**Om: Stillingsprofiler til videre bearbeiding for utlysning fra S-sak 10/14**

---

Tilråding: Styret slutter seg til instituttledernes vurdering av kompetansebehov og vedtar følgende:

Ved Institutt for Byggekunst, Prosjektering og Forvaltning omgjøres stillingsressursene fra en 100% førstestilling og en 20% II'er stilling (vedtatt i S-sak 10/14) til en 50% førstestilling og en 70% førstestilling med følgende profiler:

- En 50% åremål førstestilling innen prosjektering/innovative læringsformer
- En 70% åremål førstestilling innen byggeprosess

---

Formål med saken:

I S-sak 10/14 ble det vedtatt følgende:

«Styret tar til orientering at følgende stillinger skal reformuleres opp mot instituttens strategiske utvikling:

- Institutt for Byggekunst, Prosjektering og Forvaltning: 20% åremål innen omgivelses-estetikk. Skal ses i sammenheng med en konsentrasjon av fagområdet estetisk teori.
- KiT: 40% åremål innen Kunst og Fellesskapets rom. Skal knyttes tydelig til instituttets utviklings-strategier.
- Institutt for Byggekunst, Prosjektering og Forvaltning: 100% stilling. Stillingen skal ses som en ressurs for realisering av instituttets strategier.»

Denne saken definerer nye profiler for stillingene ut fra instituttens strategiske behov.

Ved KiT har dekan gitt instituttleder anledning til å utsette 40% stillingen og benytte stillingsmidlene til et prosjektrettet engasjement med varighet på ett år, av to årsaker:

- KiT er i en vesentlig endringsprosess og vil ha utviklet en klarere strategi i løpet av 2014/15 som underlag for formulering av ny stilling. Det er svært få stillingsressurser og disse skal benyttes til maksimal effekt.
- KiT har behov for hurtig tilgang på eksellent kompetanse til et pågående prosjekt: Politics of Memory. Se egen vedlagte beskrivelse fra instituttleder Florian Schneider.

Dekan benytter seg i dette tilfelle av sitt mandat til direktetilsetting i stillinger med varighet på inntil ett år.

Ved institutt for Byggekunst, Prosjektering og Forvaltning har instituttleder Siri Bakken vurdert akutte og strategiske behov slik: Det er sterkt behov for å styrke to områder:

- Prosjektering/innovative læringsformer
- Byggeprosess

Instituttleder har behov for å omformulere 100% + 20% stillingene til 50% + 70% stillinger. Begge er åremåls førstestillinger. Dekan og ledergruppen ber om selv å vurdere om det er hensiktsmessig med 4 års åremål eller 6 års åremål. 4år kan være kort dersom vi leter etter personer som må flytte til Trondheim. Se egen vedlagte beskrivelse fra instituttleder Siri Bakken.

## Profil stillinger, institutt for Byggekunst, Prosjektering og Forvaltning v/instituttleder Siri Bakken

BPF er bedt i styrevedtak 10/14 om å reformulere stillingsprofiler for 100% + 20% førstestilling. Som det fremgår av instituttets strategi presentasjon, ser vi behov for noe mer, men vi velger derfor å fase potensialet opp i flere trinns ansettelse, der stillingene deles opp for å møte akutte behov innenfor vår strategiske tenkning. Vi er basert på signaler og kompetansefeltenes karakter av den oppfatning at rekruttering i mindre stillingsandeler enn 100% her er fullt realistisk. Vi ønsker derfor å omdefinere stillingsandelene fra 100 + 20% til 50 + 70% og ber om styrets tilslutning til dette.

BPF har spesielt behov for å styrke kompetansen innenfor kompetansefeltene PROSJEKTERING og BYGGEPROSESS og vil bruke den første åpningen til dette.

1) PROSJEKTERING: Prosjektering er et helt sentralt kompetansefelt innen faget og instituttet, og vi kan ikke tillate oss å ikke være sterke i dette i et institutt som har fokus på profesjonalisering. Nye pedagogiske læringsformer er et betydelig satsningsområde på tvers av instituttene AB. Innenfor fellestenkningen Transark er BPF spesielt i ferd med å bygge ut feltene Live Studio og Threshold Concepts og mottok som kjent oppmuntrende anerkjennelse for arbeidet som finalist i SFU/NOKUT i 2013. NTNU sentralt har bedt om at dette arbeidet utvikles videre og har bevilget midler til administrasjon av dette.

Prosjektering som kompetansefelt er generelt underbemannet, vi ser dette ved at vi har måttet kansellere ett vg kurs (Deep Structures basert på Threshold Concepts) pga ressursmangel og vi har også måttet leie inn kompetanse eksternt ift gjennomføringen av vg kurs komplekse bygg. Ift det siste, vil noe avhjelpe når etterfølger etter sluttet professor på området er på plass (er ihht til forrige styrevedtak i prosess), men bredden i kompetansefeltet er likevel generelt for svak, og vi får heller derfor ikke styrket forskningen som pt er svært lav.

Vi vil derfor ønske å utlyse den ene av de beskrevne 50% stillingen innenfor fagområdet prosjektering/nye pedagogiske læringsformer. Dette vil være med på å bygge ut/ bygge opp kompetansen og gi mulighet for å gjenoppta undervisning i vg kurs Deep Structures fra høsten 2015. Vi vil også ønske at denne stillingen skal kunne gi tilskudd/være vinklet mot instituttets satsning ift NTNUs sentrale TSO, helsebringende arkitektur og omgivelsesestetikk.

## 2) BYGGEPROSESS

Arkitektenes gjennomslagskraft i bransjen er betinget av at vi er synlige også innen fagfelt utover det rent designmessige. Kun gjennom engasjement og helhetstenkning også gjennom ferdigstillelsesfasen kan vi sikre at arkitektonisk kvalitet er gyldig i det ferdige bygg. BPF har gjennom å ta ledelsen i Byggeprosessprogrammet, en bred akademisk og eksternt tverrfaglig bransesatsning, tatt et viktig valg ift å sette arkitekturfaget i sentrum for byggeprosessen. BPF satt også i førersetet for en tung SFI-søknad mot NFF som vil avgjøres omkring nyttår. Det er en bred forventning til oppfølging av dette i bransjen, foreløpig som forskningsprogram, men målet er også å bygge ut undervisning på fagfeltet på sikt. Feltet er med kun én førstestilling imidlertid pt kraftig underbemannet, og har for øyeblikket ingen mulighet til feks å følge opp potensialet i deltakelse i eksternt finansierte prosjekter. Vi ønsker derfor å bygge opp dette trinnsvis, med å starte med 70% av den beskrevne 100%-stillingen. Betydelige deler av denne stillingen vil umiddelbart kunne finansieres av eksterne prosjekter.

Vi håper med denne oppbemanningen at BPF og fakultetet kan være rustet for den strategiske dreiningen mot nye områder vi har valgt å gå inn i for å styrke profesjonaliseringen av faget.



## **POLITICS OF MEMORY v/Florian Schneider department head at KiT**

In September 2014 the Trondheim Academy of Fine Art has started a new project which will investigate the question of contemporary art's contribution and intervention in processes of collective memorization of traumatic events such as genocide and catastrophe. The project is based on a lecture series at the Academy in March 2014, which was featuring among others: Tor Einar Fagerland of the NTNU, and Thomas Keenan of Bard College NY.

Politics of Memory will operate on both a local and global scale: it sets out to connect the current discussions about the memorization and remembrance of the 22nd of July in Trondheim and Norway as well as various international discourses of artistic research and production on questions of collective memory.

The Trondheim Academy of Fine Art has invited Milica Tomic as the project coordinator for Politics of Memory. Tomic is one of the most renowned artists exploring the interrelations between art, society and public space by researching, unearthing and bringing to public debates issues related to memory, trauma and social amnesia.

Milica Tomic will be employed for the period of one year on a 40% basis. The project has to start in the autumn 2014, otherwise it would come too late. This is due to the time schedule of the local memorial process in Trondheim which is carried out by Trondheim Kommune in collaboration with local artists. Also, the study trip to Serbia has been arranged earlier this year in collaboration with the Art Academies of Helsinki and Aarhus, as well as the cultural center Grad in Belgrade.

This project is supposed to be covered by available resources from the currently locked 40% professor position on Art and common space. Reopening this position is of crucial relevance for the relaunch of the Trondheim Academy of Fine Art. The position should be filled by fall 2015, after an evaluation of past and ongoing activities and in the course of a strategic discussion about the development of the Academy's expertise in the field of Art and the public realm.

The starting point of the project Politics of Memory will be the participation of students from the Art Academy in the decision making process of the jury who will decide, in a few weeks, a memorial in Trondheim three years after the events of the 22nd of July 2011. Advising the jury on a local level will be connected to in-depth analysis of the current debates in Norway about the proposals for national monuments on the "22nd-of-July," and artistic discourses of memorials on an international level.

In early October a group of students will go on a research trip to Serbia and Bosnia, in order to visit sites of genocide during the Yugoslavian wars in the 1990's. In the spring of 2015, the Politics of Memory project of the Trondheim Academy of Fine Art will be involved in the international conference "Fluid states" organized by Performance Studies international (PSi), a leading professional association of artists and academics working in the field of performance.

The outcome of the one year project is a critical reflection on how artists can work on "Monuments" in today's society as well as an analysis of the complicated processes of public remembrance and the production of ownership of collective memory.

The project has the potential to increase the visibility of the Academy locally and internationally, to connect with academic scholars within NTNU as well as on an international top level, to identify and shape the impact of art on the general society. In doing so it will offer the art students an unique opportunity for an outstanding learning experience.

Output of the project will be the preparation of a potential application in the framework of the "Creative Europe" program of the European Commission (Deadline: October 2015).

**NOTAT**

Fra: Dekan

Til: Fakultetsstyret

**Om: Live Studio / Groundbreaker**

---

Tilråding: Styret tar saken til orientering og støtter en prioritering av stillingsressurser til Live Studio i strategisk personalplan for 2015

---

Med referanse til styresak 31/12 og eventuelt sak i styremøte 15.05.2014 beskrives her aktiviteten «Live Studio» samt ressursbehov for å styrke/videreutvikle denne.

Live Studio er utviklet over tid på grunnlag av en kombinasjon av fakultetsorganiserte prosjekter og student-initierte prosjekter med høy grad av entreprenørskap. Live Studio har utviklet seg til noe unikt med svært høyt læringsutbytte for studentene, høy grad av entreprenørskap i relasjon med samfunnet og høy grad av synlighet og profileringspotensiale for fakultetet. Live Studio inngår i fakultetets satsing på innovative læringsformer som en av fire arbeidspakker i TransARK. TransARK har som mål å bidra til utvikling av innovative læringsformer ved NTNU og ligger godt plassert i forhold til rektors prioriteringer.

Det formuleres i notatet et behov for en åremål førstestilling for fasilitering, veiledning, undervisning og forskning for Live Studio.

*Vi skal videreutvikle vår undervisningstradisjon med fullskala eksperimentering, prototyp utvikling og samarbeid med eksterne problemeiere. Vi skal utvikle studentenes selvstendighet ved å legge til rette for studentdrevne læringsaktiviteter og entreprenørskap.  
Fra Fakultetets strategiplan 2011-2020 – Utdanning og læringsmiljø*

## Sammendrag

De siste ti årene har AB-fakultetet opplevd en enorm vekst av student-initierte Live Studio prosjekter hvor realitetskontakten tas et langt steg videre. I NTNU Live Studios etablerer studentene et ansvarlig, forpliktende og direkte forhold til oppgave, brukere og det lokale samfunnet gjennom hele arbeidsprosessen.

Tilbakemelding fra studentene, eksterne partnere og de internasjonale Live Studio nettverkene er overveldende og viser et enormt potensial for det videre arbeidet.

NTNU Live Studio fasiliterer prosjektene ved å gi praktisk tilrettelegging, HMS-rådgiving, arkitektfaglig oppfølging og en didaktisk struktur for prosjekter i Norge og internasjonale prosjekter i sør.

«Design Thinking» med utgangspunkt i reelle problemstillinger har et stort potensial for arkitekturutdanningen og tverrfaglig (internasjonalt) samarbeid. Live Studio prosjektet gir struktur, kritisk masse og forskningsbasert bakgrunn til allerede eksisterende aktiviteter i utdanningen og tilhørende forskning. Dette har også et stort og ubenyttet potensial for publisering, formidling og forskning.

NTNU Live Studio arbeider i en rekke innovasjons- og utdanningsnettverk både lokalt og internasjonalt. Prosjektet gir Fakultetet og NTNU en enestående profilering (se vedlagt publiseringsliste).

Live Studio har hatt et stort aktivitetsnivå og den daglige driften avvikles hovedsaklig i forskningstiden til noen få ansatte. Dette går i stor grad utover forskningsinnsatsen og begrenser også potensialet i NTNU Live Studio. Mulighetene som flere nye prosjekter, internasjonale nettverk, kunstnerisk utviklingsarbeid, MOOC og forskning kan gi oss ligger ubenyttet pga. manglende kapasitet. Samtidig krever viktige ansvarsforhold som etiske-, hms- og myndighetsstandarder en enda tettere oppfølging av studentene.

Det store potensialet i LIVE STUDIO kan realiseres om det tilkjennes flere ressurser.

Som oppfølging av styrevedtaket fra 2012 vil vi derfor be om at kapasiteten ved Live Studio økes med en vitenskapelig stilling (åremål) til å kunne utnytte de fantastiske mulighetene som byr seg akkurat nå.

Våre studenter er fremtiden, og med det engasjementet de viser ser fremtiden lys ut!

## Bakgrunn

*"A live project comprises the negotiation of a brief, timescale, budget and product between an educational organization and an external collaborator for their mutual benefit. The project must be structured to ensure that students gain learning that is relevant to their educational development."*  
From Live Project Network

Vi ser det som svært viktig at vi utdanner fagfolk som i utgangspunktet kjenner fagets praktiske og samfunnsstrategiske dimensjon slik Live Studio gir muligheter for.

Fakultet for Arkitektur og Billedkunst har i mange år fått oppmerksomhet for kvaliteten i de studentinitierte prosjektene. Det har blitt gjennomført en rekke prosjekter både som ren studentdrevne aktiviteter (Tyin, Rake, TreStykker, Studio Tacloban, Tyin Haiti, Arkitekthjelpen, Rjukan, , Tremeningen mm ) og som undervisningstilbud ved fakultetet (Selbu, Rindal m flere). Bare sommeren 2014 har det blitt gjennomført 6 Live Studio prosjekter ledet av NTNU-studenter med mange titalls deltakere. Erfaringene er svært positive og vi har allerede mottatt flere forespørsler fra eksterne aktører for Live Studios sommer 2015 og videre fremover.

*Vi er i slutfasen av et fantastisk samarbeid med TreStykker 2014 og er sultne på mer studentsamarbeid i 2015. Vi kan tilby Brekstad som laboratorium, og kan gi studenter tilnærmet fritt spillerom til å være med i utvikling av den nye kystbyen Brekstad.*  
Heidi Fosslund . Leder for Samfunnsutvikling i Ørland Kommune

På mange arkitektskoler i verden finnes det nå Live Studios/Live Projects og samarbeidet i de internasjonale nettverkene er utviklende, gir en bredere erfaringsflate og en dypere forståelse av betydningen for utdanning av arkitekter i vår tid. De fleste internasjonale Live prosjektene oppstår på grunn av sosiale utfordringer, økonomiske problemer og et sviktene arbeidsmarked for arkitekter. Disse faktorene er ikke like sterkt tilstede i Norge, men når vi likevel ser at våre studenter er drivkraften i en tilsvarende utvikling tyder dette på at Live Studios-modellen representerer en mer grunnleggende dimensjon i forholdet mellom arkitektutdanning, arkitektur og samfunn.

Tilbakemeldingene på læringsutbytte og motivasjon av de forskjellige prosjektene har vært veldig gode. Den enorme motivasjonen og innsatsen til studentene fører til enestående resultater og et målbart læringsutbytte (karakterer og/eller faglig utvikling, kritisk selvstendighet). Kvaliteten og profesjonaliteten i de gjennomførte prosjektene bekreftes gjennom at flere har fått eller er nominert til store nasjonale og internasjonale priser. Utmerkelsene knyttes direkte eller indirekte til fakultetet også. Samtidig er forankringen av kulturen med aktiv deltakelse og utførelse av verk ikke sterk nok forankret hos studentene og institusjonen for at den kan vedlikeholdes og gjøres robust over tid.

Det tydelig at noen av de samme problemstillingene og utfordringene gjentar seg fra prosjekt til prosjekt uten at det finnes et apparat for erfaringsoverføring. Slike utfordringer spenner fra praktiske problemstillinger som dimensjonering av konstruksjoner og HMS til kulturforståelse ,samarbeidsformer, beslutningsprosedyrer myndighetskontakt ol.  
Og siden mange av prosjektene etterlater seg blivende strukturer i lokalmiljøene i Norge og utlandet ligger det et stort ansvar på deltagende studenter og fakultetet knyttet til kvalitet.

I slutten av august ble det avholdt et miniseminar ved fakultetet. Studentens interesse for Live Studio sprengte alle rekorder i antall deltaker ca. 250 og viser tydelig at modellen oppfattes som inspirerende og relevant.

Vi mener derfor med bakgrunn i de ennå «ferske» suksesshistoriene at det er nå det passende tidspunktet til å videreutvikle denne kulturen og forståelsen av undervisning i samsvar med strategiplanen. Det er av stor betydning at fakultetet utnytter dette potensialet og etablerer et system som sikrer kontinuitet, kvalitetssikring, erfaringsoverføring og publisering knyttet til denne satsningen.

### **Strategisk relevans**

Live Studio aktiviteten er et direkte svar på strategiske satsninger ved NTNU sentralt (ref S-sak 14/14) og AB-fakultetet. (ref. S-sak 34-13 ). Innovativ læring og nyskaping er sentrale elementer som utvikles gjennom aktiv bruk av Live prosjekter. Gjennom deltakelse i Transark senteret og en aktiv studentprofilering er det rettet spesiell fokus mot innovativ læring. Nyskaping oppstår gjennom tverrfaglig samarbeid og inspirasjon til start ups.

Fakultets satsninger på form, klima og gjennomslagskraft er sentrale elementer i fakultetets strategi og blir synliggjort gjennom Live prosjektene.

Mange prosjekter berører grunnleggende gestaltprinsipper (form) gjennom utfordringene som en del av løsningen. Skala forskjeller, gjennomføringskrav og kulturell kontekst utfordrer klar stillingtagen til gestalt og konkret form.

LS gir våre studenter og fakultetet anledning til å delta i prosesser hvor innspill og løsninger må forholder seg til samfunnsaktuelle problemstillinger. Studentene trenes i å kommunisere og argumentere løsninger for «stakeholders» og offentligheten. Det gir gjennomslagskraft og i gode prosjekter relevans.

Sommerens prosjekter viser et selvsagt og sterkt miljøengasjement blant studentene , f.eks. gjennom materialvalg, transportløsninger mm. Live Studio bidrar til viktige refleksjoner og innovative løsninger for miljøutfordringer både på bygnings- og plannivå. Prosjektene i SØR spiller her en særskilt rolle. Her handler det ikke bare om å redusere klimapåvirkningene men også kompensere for klimarelaterte utfordringer som naturskader mm.

Live Studio (under navn Groundbreaker ) ble støttet i styret allerede i 2012 har opplevd utstrakt vekst siden.

### **Forskning og utvikling**

Utviklingen av en bredere faglig diskurs basert på en revurdering av kunnskapsform etc skjer gjennom prosjektets bidrag til TransARK. (se <http://www.ntnu.no/ab/sfu-finalister> )

Live Studio er en arbeidspakke i Transark og arbeider spesielt mot «Threshold Concepts» som vil bidra i en videre didaktisk utvikling som balanserer mellom studentenes integritet, motivasjon, faglig styrke og samfunnsengasjement. Live Studio er en aktiv bidragsyter i Transark og det forventes flere vitenskapelig publikasjoner og bøker fra Transark i 2014 og 2015.

Det største ubenyttete potensialet til Live Studio ligger i vitenskapelig publisering innenfor didaktikk, og verks refleksjon. I tillegg er KU (kunstnerisk utviklingsarbeid) et tema som kan utvikles gjennom Live Studio.

### **Internasjonalt nettverk**

Live Studio er medlem eller i kontakt med flere internasjonale nettverk som Live Project Network , UN-Habitat og European DesignBuild Knowledge Network. Det er stor aktivitet rundt nettverkene og NTNU Live Studio's bidrag er spesielt rettet mot studentperspektivet og arkitektonisk kvalitet.

NTNU Live Studios har også blitt oppfordret om å søke om Kunnskapsdepartementets utdanningskvalitetspris og er blant 16 nominerte prosjekter nasjonalt. Det regnes med en avgjørelse høsten 2014.

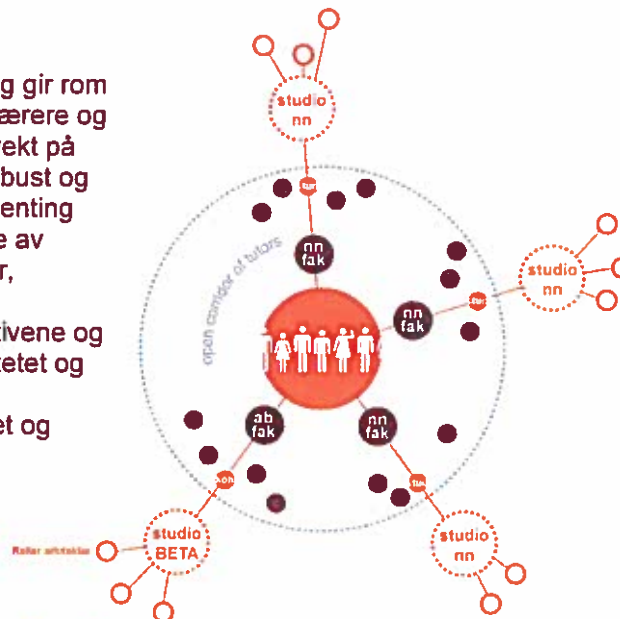


## Organisasjon

Det er vesentlig for prosjektet at vi tar vare på og gir rom for selvstendige initiativ både fra studenter, faglærere og eksterne samarbeidspartnere. Det legges stor vekt på tiltak som bidrar til oppbyggingen av en raus, robust og mangfoldig felles kultur, med vekt på felles innhenting av refleksjon og erfaringer gjennom ivaretagelse av diskusjonsfora, kurs- og prosjekt-presentasjoner, publisering, konferanser mm.

Vi har etablert en felles plattform for disse initiativene og tiltakene ved å etablere to HUBer – en for fakultetet og en for studentene – som sikrer at de innsikter, refleksjoner og erfaringer som er gjort blir samlet og viderefremmet.

Det er avgjørende at det både er etablert en studentdrevne og en HUB på institusjonsnivå.



### Student HUB «StudioBeta»

<https://www.facebook.com/photo.php?v=662082610481542>

Studio:Beta er et felleskap for arkitektstudenter (og andre studenter), og har oppstått ut i fra et ønske om å kunne få flere synergier mellom de studentdrevne prosjektene. Studio:Beta er basert på at overføring av kunnskap og erfaringer mellom studenter er den mest verdifulle kunnskapen og skjer gjennom et felleskap, Studio:Beta har egne lokaler i Midtbyen i Trondheim og gjennom lokaliseringen arbeides det aktivt med formidling og kontakt med andre aktører. Disse aktivitetene fører også til at mange flere prosjekter blir synliggjort, og dette fører igjen til at enda flere studenter blir inspirert og motivert til å starte opp med egne prosjekter. Studio:Beta, skaper en naturlig grenseflate mellom studentprosjekter og fakultet. Studio:Beta koordinerer og initierer studentaktiviteter med kort avstand og stor innlevelse til studentenes behov. Samtidig sitter Studio:Beta med kontaktnettet ved NTNU og god kunnskap om rammer, veiledere og fakultetets HUB.

### Fakultetets HuB

Live Studio HUB er en plattform utviklet for å imøtekomme utfordringer som studenter, undervisningspersonale og læreplanen står overfor i dag ved vårt fakultet. Denne plattformen vil imøtekomme og fremme Live- prosjekter som en mer strukturell tilnærming til undervisning og forankre prosjektene i et nettverk av partnere ved NTNU, nasjonalt og internasjonalt. En av de viktigste komponentene i utforming i denne plattformen er metoder og metodikk for live prosjekter som kan bidra til fakultetet for å imøtekomme og strukturere tilnærming til undervisning. Gjennom kursmoduler, en veilederpool og veiledningsmaterieell forberedes studentene for håndtering av situasjoner i feltet og forberede grunnlag for å styre Live prosjekter. Live Studio legger til rette for utveksling av erfaringer med andre tidligere tiltak og dermed muliggjør en kontinuitet i slike prosjekter ved fakultetet.

### Pågående arbeid og planlagte tiltak

Høsten 2014 arbeides med følgende tiltak

- Oppbygging Fakultets HUB
- Styrenotat om Live Studio
- Presentasjoner til Innovasjon Norge, NTNU rektorat mm.
- Innsamling studentempiri fra sommerens prosjekter

- Etablering av fakultetets første MOOC (MassivOpenOnlineCourse) om Live Studio forberedelser og refleksjoner
- Ny hjemmeside [www.ntnulivestudio.org](http://www.ntnulivestudio.org)
- Live Studio in Tacloban/Filipinene
- Conference paper Association of Architectural Educators conference Sheffield
- Bokkapittel DesignBuild-Studio: New Ways in Architectural Education
- Peer revied bokkapittel "T'aint what you do – it's the way that you do it..."  
Teaching to learn – learning to teach
- Forberedelser av 2015 Live Studios.

### Studiemoduler

Det bygges opp moduler som gir studiepoengproduksjon

- 3,75 ECTS til forberedelser kortere workshop
- 7,5 ECTS til forberedelser av selvprogrammerte prosjekteringsoppgaver
- 15 ECTS veiledete prosjekteringsoppgaver

### Nettverk

For å kunne være forberedt og oppdatert om løpende utviklinger og kunne gi råd til studentene på best mulig måte etableres direkte og løpende kontakt mellom NTNU Live Studio og følgende institusjoner/organisasjoner:

Live Project Network; European DesignBuild Knowledge Network; NTNU ved prorektor for innovasjon; Utenriksdepartement; IVT Fakultet (bygg – VVS); Slum Dwellers International; Norad; UN Habitat; Div. NGOer; Rådgivende ingeniører bygg; NTNU Internasjonal Seksjon; Trondheim Kommune – Bylab; NAL ; Arkitektbedriftene

### Utviklingsmuligheter

Vi skal stimulere våre studenter og ansatte til å bruke aktører fra kunstneriske arenaer, profesjon, byggenæring og offentlig virksomhet som samarbeidspartnere for eksperimentering og utvikling. Vi skal utvikle inkubatorprosjekt og etablere gode arenaer for kunstnerisk utvikling, prototyp utvikling og fullskala utprøving.

Fra Fakultetets strategiplan 2011-2020 – Innovasjon og nyskaping

NTNU Live Studio kan også tilkjennes ansvar for å formulere og bidra til realisering av fakultetets AOK-ambisjoner, for eks ved også å bistår ansattes AOK-arbeid og samarbeidsprosjekter mellom vitenskapelige ansatte og studenter.

Strukturen og aktiviteten ved ABs Live Studio-satsning kan utvides til å omfatte store deler av NTNU. Det har allerede vært uformelle drøftinger med representanter fra flere andre fakultet i sakens anledning. Kombinasjonen av et tverrfaglig universitet og et stort studentengasjement representerer et betydelig potensial. Prorektor for nyskaping er svært positiv til tanken om et slikt bredt løft.



## Stillingsprofil for ny stilling og nødvendige driftsmidler

Kontinuitet, tett kontakt til studentene og tilstrekkelig kapasitet for planlegging, prosjekt oppfølging og forskning er avgjørende for den videre utvikling av NTNU Live Studio. Det er viktig at prosjektet blir bærekraftig og robust gjennom en prosjektgruppe bestående av flere vitenskapelig ansatte.

Vi søker derfor om minimum en vitenskapelig stilling med følgende profil:

### Kvalifikasjoner:

- Praktisk erfaring – også fra byggeri
- Erfaring som praktiserende arkitekt
- Undervisningserfaring er en fordel men ikke tvingende nødvendig
- Prosjektledelse

### Stillingen:

- Stillingen kan utlyses som Førsteamanuensis eller Universitetslektor på 4 års åremål.
- Stillingen skal ha 45% forskningsandel som delvis inngår i Transark
- Vedkommende skal ha Trondheim som bosted
- Stillingen kan mot bytte av ressurser delvis disponeres av grunnutdanningen av fakultetet . Det for å øke kontakten med studentene.
- Stillingen kan i samarbeid med UEP knyttes opp de internasjonale aktivitetene.

### Drift

- Det legges opp til en driftsbevilgning 150 000.- årlig I tillegg kommer det bevilgninger ut fra antall Live Studio og forskningsaktivitet
- «Spesialveiledning» (konstruksjon, e.l.) legges inn i bemanningsplan til veilederne i etterfølgende semester

### Vedlegg

Publiseringsliste

Utdrag [www.ntnulivestudio.org](http://www.ntnulivestudio.org)



## NTNU «Live Studio» Publikasjoner

140908

2014

Elena Archipovaite

From the Studio in to the Field: Learning and teaching in context  
*AAE Sheffield ; Conference paper*

Leif M.Hokstad, Gro Rødne, Bjørn Otto Braaten; Steffen Wellinger; Fredrik Schettlig  
TransARK – Rethinking Architecture and the Education of Architecture  
*Conference paper; THRESHOLD CONCEPTS IN PRACTICE,*

Wellinger, Steffen.

Live Studio og potensialet for innovasjon.. Innovasjon Norge og NTNU; 2014-09-05  
NTNU

Skotte, Hans.

Teaching to Learn – Learning to Teach: Learning Experiences from the Reality of an Ever-  
Changing World in Brun, Cathrine, Piers Blaikie & Michael Jones (eds.) *Alternative  
Development; Unravelling Marginalization, Voicing Change*, London & New York: Ashgate

Skotte, Hans

Tyin Tegnestue; Tyin Goes Global in Contal, Marie-Hélène & Jana Revedin (eds.)  
*Sustainable Design III; towards a new ethics for architecture and the city*, Paris: Éditions  
Gallimard – Collection Alternatives

Under publisering:

Bokkappittel Cocoon Berlin

2013

Skotte, Hans.

Learning by building. *The Architectural Review* 2013 ; Volum 234. s. 88-89

Skotte, Hans Narve.

Responsibility and Learning. 6 Questions on Becoming Architect - with Juhani Pallasmaa &  
Peter Buchanan; 2013-04-26 - 2013-04-26

Skotte, Hans; Archipovaite, Elena.

What Students Can Do - Can They!?. Miniseminar,; 2013-04-19 - 2013-04-19

Skotte, Hans; Berlanda, Toma; Gampfer, Susanne; Hebel, Dirk; Olweny, Mark;  
Omenya, Alfred.

Pro and Contra: Design-Build Projects as a Form of Knowledge Transfer. I: "*Afritecture*"



*Zeitgenössische Architekturprojekte, die sich mit den lokalen und kulturellen Bedingungen sowie gesellschaftlichen Notwendigkeiten in Afrika auseinandersetzen.. Ostfildern: Hatje Cantz Verlag*

Tuttoren, Ivar; Furunes, Alexander Eriksson; Hegvold, Trond Hagen; Skotte, Hans.  
WORKSHOP Study Center in Tacloban Hans Skotte har vært veileder for studentene. *A + U. Architecture and Urbanism* 2013 ;Volum 508.(02) s. 38-44

Arkitekter, Rallar; Wellinger, Steffen.  
den nye Storstua. *Arkitektur N* 2013 ;Volum 5. s. 46-49

Wellinger, Steffen.  
Hva kan arkitektur gjøre - åpning av frirom. Åpning av frirom; 2013-06-07 - 2013-06-07

Mathisen, Ella Berit; Fenstad, Arne; Nordbø, Sunniva Huus; Bøhle, Mads.  
Rommet er laget med kjærlighet. NRK [Internett] 2013-05-29

Nordbø, Sunniva Huus; Storihle Ødegård, Maren.  
Rom for følelser. *Arkitektur N* 2013 (5) s. 38-41

Nordbø, Sunniva Huus; Ødegård, Maren Stoihle.  
Rom for følelser , presentasjon av "Frirom" på St. Olavs Hospital. *Arkitektur N* 2013 ;Volum 95.(5) s. 38-41

Stokdahl, Kristian; Nordbø, Sunniva Huus; Aune, Atle; Storihle Ødegård, Maren.  
Har bygd et kjempe-sneglehus. *Verdalingen.no* [Internett] 2013-05-28

Terje, Svaan; Nordbø, Sunniva Huus; Aune, Atle; Bøhle, Mads.  
Heiste "Frirom" på plass. TV-adressa [Internett] 2013-05-31

## 2012

Skotte, Hans; Archipovaite, Elena.  
PRESENTATION OF NTNU STUDENTS' WORK in Uganda and around the world - in self built stand. [Kunstnerisk og museal presentasjon] World Urban Forum 6. UN-Habitat; Napoli. 2012-09-01 - 2012-09-05

## 2011

Skotte, Hans.  
Learning in Action; What our Students have Achieved. Ghost 13, International Architectural Conference, Shobac, Nova Scotia, Canada; 2011-06-14 - 2011-06-17

Skotte, Hans.  
Professional responsibilities and the role of students. Gjesteforelesning, Makerere University, Kampala, Uganda; 2011-11-11



Skotte, Hans.

Uganda - planlegging for handlinger for handlingsplanlegging. I: *ARKITEKTUR I HUNDRE - Arkitektutdanningen i Trondheim 1910 - 2010*. Tapir Akademisk Forlag 2011 ISBN 978-82-519-2690-4. s. 233-236

## 2010

Skotte, Hans.

Ut i verden – Verdien av å bygge. Arkitektur mellom natur og kultur; 2010-09-16 - 2010-09-17

Skotte, Hans.

Å lære med hendene og tenke med hodet – Erfaringer fra NTNU-studenters arbeid i Thailand 2008-09. *Arkitektur N* 2010 ;Volum 92.(4) s. 62-65

## 2009

Aranya, Rolee; Skotte, Hans Narve.

Workshop: GETTING READY FOR LEARNING on Methods of Investigation, Project Development and Implementation. International Workshop on Methods of Investigation, Project Development and Implementation; 2009-08-01 - 2009-08-03

Rintala, Sami; Skotte, Hans.

Safe Haven Library, Thailand by TYIN. *Architectural review* [Internett] 2009-08-04

Rintala, Sami; Skotte, Hans.

Soe Ker Tie Houses, Thailand by TYIN. *Architectural review* 2009-11-01

Skotte, Hans; Rintala, Sami.

Bygger for thaibarn. Under Dusken [Avis] 2009-04-21

Wellinger, Steffen. Arkitekt hjelp til Turistforeningen omtale av Arkitekt hjelpen NUT - Prosjekt for ny turisthytte på Høgevarde Fagansvarlig Steffen Wellinger. *Bergens Tidene* Hus og hjem [Avis] 2009-02-20

Wellinger, Steffen.

Arkitekt tegnet marnasbod artikkel i adresseavisen. [Avis] 2009-06-24

Wellinger, Steffen.

Arkitekt tegnet hus fra "samvirklaget" arkitektnytt 01 januar 2009 issn 0004-1998. oslo [Avis] 2009-02-01

Wellinger, Steffen.

Filmklipp om studentprosjektet NY VRI Fagansvarlig Steffen Wellinger. [www.adressa.no](http://www.adressa.no)

Wellinger, Steffen.

"her raser marnasboden" Presentasjon av ny marnasbod for Trondheim Både på TV-adressa og adressa på nett. TV-adressa [TV] 2009-06-24

Wellinger, Steffen.

Studenter til tjeneste Omtale av arkitekt hjelpens rådgivingstjeneste [www.adressa.no](http://www.adressa.no) Intervju av studenter - undertegnede som fagansvarlig. [Internett] 2009-10-09



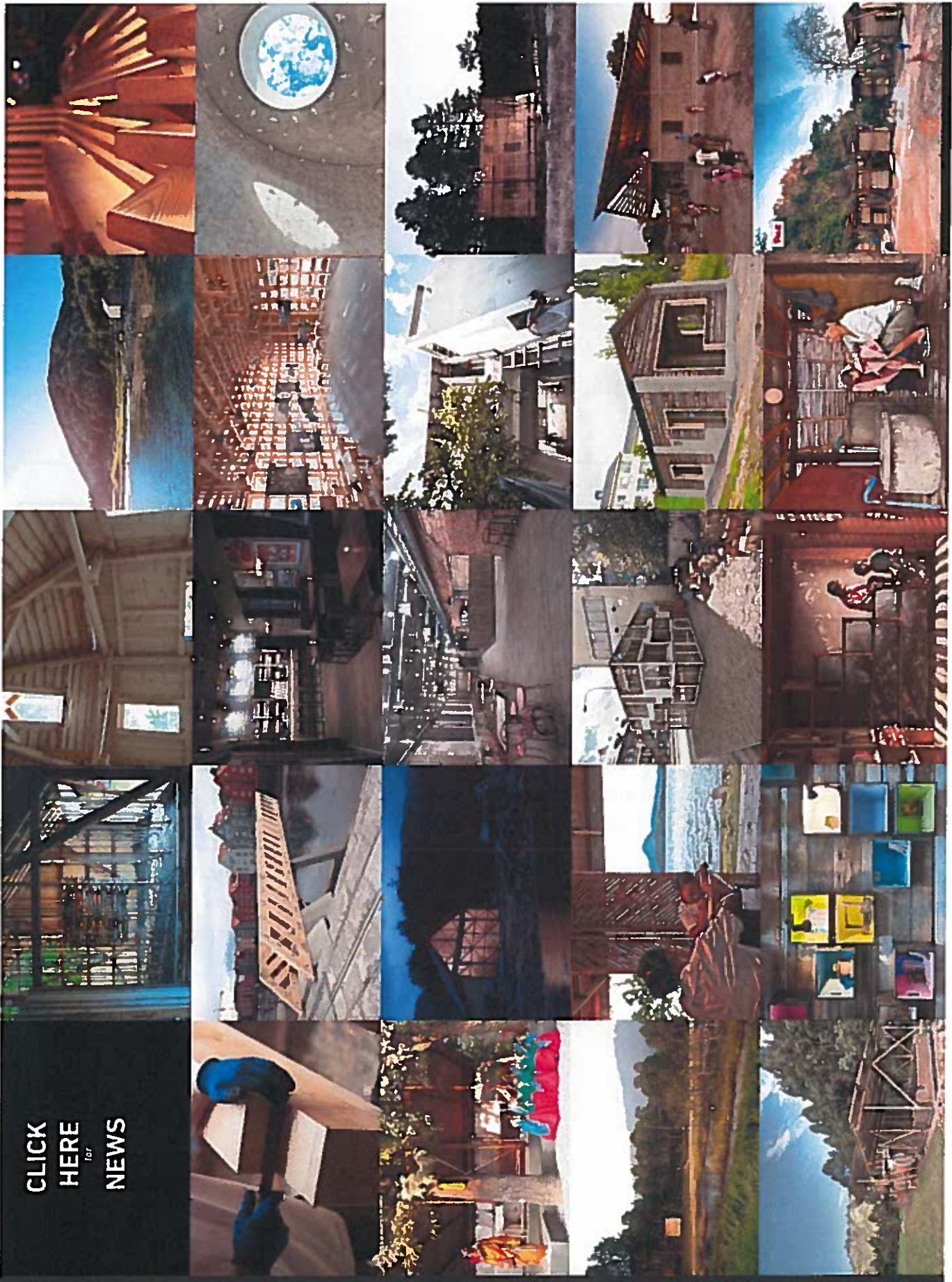
2008

Wellinger, Steffen.  
arkitekthjelpen - til tjeneste Omatale av arkitekthjelpenseminar. *Arkitektnytt* 2008

Wellinger, Steffen.  
5/27/2014 Cristin  
<http://www.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/wa/fres?sort=ar&pnr=39109&la=no&action=sok> 5/5  
arkitektstudenter på sommersalg - universitetsavisa. trondheim [Internett] 2008-03-17



CLICK HERE for NEWS



**NOTAT**

**Fra:** Dekan

**Til:** Fakultetsstyret

**Om:** Synlighetsprosjektet

---

**Tilråding:** Styret tar saken til orientering som underlag for ressursplanlegging

---

**Formål med saken:**

Fakultetet har lav grad av synlighet på viktige nasjonale og internasjonale arenaer. Dette påvirker direkte kvantitet og kvalitet i søkermassen på vitenskapelige stillinger og begrenser fakultetets kapasitet til å påvirke mulighetsrom og gjennomslagskraft. Dette kan illustreres ved at rikspolitikere anbefaler oss å ta læring fra Powerhouseprosjektene for å høste kunnskap om nullutslippsbygg når sannheten er at kunnskapsutviklingen som disse prosjektene baserer seg på kommer fra forskningscenteret ZEB med AB som vertskapsinstitusjon. Det har opprinnelig vært en intensjon fra fakultetsledelsen å starte et Synlighetsprosjekt allerede for ett år siden, men har prioritert å utvikle organisasjonen internt gjennom Transparensprosjektet før vi fokuserte på ekstern synlighet.

Notatet trekker opp rammene for en satsing på økt synlighet for fakultetet, noe som nødvendigvis vil kreve tilførsel av ressurser. Fakultetets informasjonsrådgiver er prosjektleder for Synlighetsprosjektet. Vi ønsker i første omgang å orientere styret og en tilslutning til at fakultetet prioriterer dette i 2015.



---

## Notat

---

Til:  
Fakultetsstyret  
ved AB

---

Kopi til:

---

Fra: Dekan

---

Signatur:

## Fakultetets synlighetsprosjekt

Saken legges fram for fakultetsstyret til orientering.

### Hva går prosjektet ut på?

Synlighetsprosjektet er et strategiprojekt. Det skal levere en rekrutteringsstrategi og en kommunikasjonsstrategi for fakultetet med tilhørende handlingsplaner. Strategiene og planene skal være forankret i fakultetets og NTNUs strategier.

### Formål

Prosjektets formål er å utvikle fakultetets kommunikasjonsarbeid til å bli mer målrettet, systematisk og moderne. Vi ønsker å bli mer synlige overfor våre viktigste målgrupper og komme i en mer aktiv dialog med dem. Gjennom dette søker vi nye samarbeidsmuligheter, økt innflytelse og økt gjennomslagskraft til å gjennomføre NTNUs samfunnsoppdrag «Kunnskap for en bedre verden».

Vi ønsker også å jobbe mer målrettet og systematisk med å øke rekrutteringen til våre studier og faglige stillinger. God studentrekruttering er en forutsetning for å dekke samfunnets behov for viktig arbeidskraft. Det er også en forutsetning for å generere inntekter fra studiepoengproduksjon og gradsgjennomføring, og for å gjøre strategiske valg knyttet til opptakssrammer. Det at vi tiltrekker oss de beste søkerne til faglige stillinger, er viktig for å sikre høy kvalitet innen utdanning, AogK og forskning. Slik kvalitet vil igjen ha betydning for vår gjennomslagskraft.

---

**Postadresse**

A. Getz vei 3  
7491 Trondheim

**Org.nr. 974 767 880**

E-post:  
fak-adm@ab.ntnu.no  
<http://www.ab.ntnu.no>

**Besøksadresse**

A. Getz vei 3  
Gløshaugen

**Telefon**

+ 47 73 55 02 75

**Telefaks**

+ 47 73 59 50 94

Tlf: + 47

## Tilnærming

### Kommunikasjon:

Identifisere interessenter og målgrupper. Prioritere dem ut i fra formålet om økt gjennomslagskraft. Kartlegge hvordan vi kommer i dialog med målgruppene (kanaler). Analysere hva målgruppene er opptatt av gjennom nettstatistikk og ulike undersøkelser, og hvordan vi kan møte deres behov. Undersøke hva andre fakulteter og våre konkurrenter gjør, hvilke erfaringer de har gjort, hva som gir suksess og hvorfor. Vurdere våre styrker, svakheter, muligheter og trusler. Forankre og sparre på fakultetet og med NTNU/eksterne. Utforme strategi og handlingsplan (er).

### Rekruttering:

Identifisere hvem vi ønsker å rekruttere og hvordan vi kommer i dialog med dem (kanaler/samarbeidspartnere). Analysere hva målgruppene er opptatt av gjennom nettstatistikk, søkertall, rekrutteringsundersøkelser og eventuelle egne undersøkelser – og finne ut hvordan vi kan møte deres behov. Undersøke hva andre fakulteter/universiteter og våre konkurrenter gjør, hvilke erfaringer de har gjort, hva som gir suksess og hvorfor. Vurdere markedets behov og våre styrker, svakheter, muligheter og trusler. Sparre med fakultetet /NTNU og eksterne. Utforme strategi og handlingsplan (er).

## Overordnet tidsplan

Rekrutteringsstrategi: Oppstart i september 2014, ferdig innen januar 2015

Kommunikasjonsstrategi: Oppstart i januar 2015, ferdig innen juli 2015

## Ressursbruk

Arbeidsinnsats: 20-30 prosent av prosjektleders stilling i prosjektperioden.

Budsjettramme: Totalt kr. 70 000 for 2014/2015 som kan disponeres til å dekke:

- Fokusgruppeundersøkelser med studenter/ansatte/søkere/bedrifter
- Møter med eksterne sparringspartnere
- Kunnskapsutvikling (bøker og kurs)
- Reiser for å intervju og gjøre undersøkelser (primært innenlands)

## **NOTAT**

Fra: Dekan

Til: Fakultetsstyret

### **Om: SAKS, muntlig orientering**

---

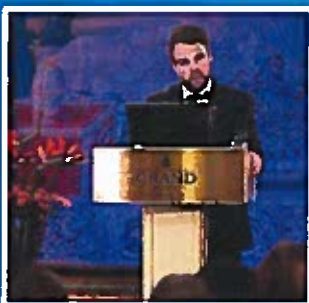
Tilråding: Styret tar saken til orientering

---

Forrige regjering brukte virkemiddelet SAK for å rasjonalisere nasjonal ressursbruk i utdanningssektoren (Samarbeid, Arbeidsdeling og Konsentrasjon). Dette har ikke gitt gode nok resultater. Stjernø-utvalget beskrev i NOU 2008:3 «Sett under ett – ny struktur i høyere utdanning» behovet for en opprydding på institusjonsnivå for å tydeliggjøre hensiktsmessigheten av institusjonsnivåer og geografiske sammenhenger institusjonene imellom. Den sittende regjeringen har satt i gang et omfattende arbeid med å optimalisere all høyere utdanning i Norge med mål om høyere kvalitet. Se regjeringens 7-punkts plan under. Det planlegges en strukturmelding medio vår som vil legge føringer for hvordan struktureringen av høyere utdanning tenkes utviklet i nær fremtid (se punkt 2 i 7-punkts planen). Her kommer den siste bokstaven inn: «S» for sammenslåing. SAKS.

Rektor ved NTNU har igangsatt et omfattende utredningsarbeid for å kunne gi gode råd til statsråden og være proaktiv i den forventede omstrukturingsprosessen. NTNU's utredning undersøker tre konsept:

- NTNU som uendret institusjon
- Fusjon med andre høyskoler til et regionalt universitet
- Tematiske fusjoner med fremragende miljø nasjonalt som styrker NTNU's profil, uavhengig av geografisk lokalisering. (f.eks NTNU-campus på Gjøvik)



#### **Regjeringens 7-punkts plan for økt kvalitet:**

1. Utrede og innføre en finansieringsmodell som stimulerer kvalitet
2. Vurdere strukturen i sektoren
3. Tydeliggjøre de langsiktige rammene for sektoren (langtidsplan)
4. Stimulere til utvikling av flere verdensledende miljøer
5. Legge en strategi for økt deltakelse i Horisont 2020
6. Se på hvordan de vitenskapelig ansatte ivaretas
7. Legge trykk på lærerutdanningen

