

Orientering fra fakultetsledelsen

- **Forskning**

- EU-aktivitet
- Større prosjektsøknader
- Finansieringsbidrag fra SO til kjernefasilitetene
- Innovasjonsaktivitet
- Samarbeid med Yale

- **Utdanning**

- Studiebarometeret for 2015
- Senter for fremragende utdanning
- Ny studieforskrift
- Sommerskole i global helse i Nepal

EU-aktivitet

Totalt ant. søknader til H2020 = 84

Under forberedelse: 18 (foreløpig)

Innvilgede søknader H2020:

	Who	Department	Partner or Coordinator	Project title	Call topic	Subject of proposal
1	Magnus Steigedal	IKM	Pa	StopTBsec	JPI AMR	
2	Kristian Hveem	ISM	Pa	ADOPT BBMRI-ERIC	INFRADEV-3	
3	Finn Drabløs	IKM	Pa	ELIXIR EXCELERATE	INFRADEV-3-2015	European ELIXIR infrastructure
4	Steinar Krokstad	ISM	Pa	MindMap	PHC-04	Urban ageing
5	Jorunn Helbostad/ Beatrix Vereijken	INM	Co	PreventIT	PHC-21	
6	Paul Jarle Mork	ISM	Co	selfBACK	PHC-28	Technology platform for monitoring physical activity

Større prosjektsøknader

- **KG Jebsen senter for Genetisk epidemiologi** (Kristian Hveem) – Oppstart 1. juli
- 4 søkere til nye **KG Jebsen senter**: Duan Chen, Tone Bathen, Unni Syversen, Marit Otterlei (frist 12. april)
- 2 kandidater (av 9 søknader) til **Toppforsk**-midler: Asbjørn Støylen og Cliff Kentros. Kentros videre (25 MNOK), Støylen toppevaluert men må søke annen finansiering.
- **IKT+ Fyrtårnprosjekt** under evaluering: Precision2Practise - Precision Medicine from Basic Science to Clinical Practice (Tone Bathen). Søkt 70 MNOK.
- **3 SFF-søknader** under evaluering: Norwegian Exercise Research Center (Ulrik Wisløff - CO), GenoDyn Center of Genome Dynamics (Magnar Bjørås - CO), Ukjent prosjekt med Øyvind Halaas som partner.
- **Nasjonal forskerskole i Global helse** tildelt. Mulig nasjonal forskerskole i Digitalt liv (under revisjon)

Finansieringsbidrag kjernefasiliteter

Samarbeidsorganet har vedtatt å bidra med rundsum på 8 MNOK årlig i 3 år.

Innovasjonsaktivitet

DMF har utlyst 2 phd-stillinger i innovasjon

SO har øremerket inntil 4 phd-stillinger til innovasjon i 2016

Innovasjonsseminar 3. mars med SPARK

Samarbeid med Yale

Besøker innovasjonslab sammen med IVT og prorektor nyskaping i mai



Studiebarometeret for 2015

- resultater for Det medisinske fakultet

Bakgrunn

NOKUT har sendt spørreskjema til:

2. og 5. års studenter på bachelor og masterprogram

60 000 studenter

1 800 studieprogram

59 institusjoner



STUDIEBAROMETERET

Resultater fra høsten 2015 for DMF

- overordnede tall

Studieseksjonen har her samlet overordnede tall for 2015 fra alle DMFs studieprogrammer. Tall fra 2014 der det finnes står i parentes. Skala: 1-5.

Studieprogram*	Svar%	Læringsmiljø	Medvirkning	Engasjement	Yrkesrelevans	Undervisning	Eksamen	Læringsutbytte	Helhetsvurdering
Bevegelsesvitenskap (BSc)	29 (16)	4,0	3,0	4,0	3,6	3,2	3,4	3,3	3,9
Bevegelsesvitenskap (MSc) (tall slått sammen for -14 og -15 pga få svar i -15)	38	3,9	3,1	4,0	3,9	3,4	3,8	3,9	4,0
Exercise Physiology and Sports Sciences (MSc) (tall slått sammen for -14 og -15 pga få svar i -15)	37	4,1	2,7	4,3	3,9	3,5	3,7	3,5	3,6
Farmasi (MSc)	64	3,9	3,9	4,1	4,6	3,6	3,6	3,8	4,0
Klinisk helsevitenskap (MSc)	32 (48)	4,0 (4,0)	3,4 (3,6)	4,6 (4,5)	4,3 (4,3)	3,8 (3,8)	4,3 (4,1)	4,1 (4,0)	4,3 (4,4)
Medisin (Profesjonsstudiet)	34 (39)	4,3 (4,5)	3,2 (3,2)	4,4 (4,6)	4,8 (4,8)	3,1 (2,8)	3,7 (3,3)	3,8 (3,9)	4,5 (4,5)
Molecular Medicine (MSc)	59 (54)	3,7 (4,1)	3,2 (3,1)	3,6 (3,8)	3,6 (3,3)	3,3 (2,9)	3,2 (3,2)	3,6 (3,5)	3,6 (3,6)
Neuroscience (MSc)	57 (58)	3,4 (4,0)	2,9 (3,0)	3,9 (4,2)	2,9 (3,7)	3,0 (3,5)	3,7 (3,6)	3,3 (4,0)	3,0 (4,2)
GJENNOMSNIITT DMF 2015	44	3,9	3,2	4,1	3,9	3,4	3,7	3,7	3,9

*) Studieprogrammene master i helseinformatikk og master i barn og unges psykiske helse er ikke med, grunnet for få svar. MSc in Public Health er heller ikke med, da det startet opp først høsten 2015 og denne undersøkelsen går ut til de på 2.året på masterprogrammene.

Resultater 2015 for profesjonsstudiet i medisin

- sammenligning med Tromsø, Oslo og Bergen

Studieseksjonen har her samlet overordnede tall for 2015 fra alle medisinstudiene.

Tall fra 2014 i parentes. Skala: 1-5.

Medisin	Svar%	Læringsmiljø	Medvirkning	Engasjement	Yrkesrelevans	Undervisning	Eksamen	Læringsutbytte	Helhetsvurdering
Trondheim	34 (39)	4.3 (4.5)	3.2 (3.2)	4.4 (4.6)	4.8 (4.8)	3.1 (2.8)	3.7 (3.3)	3.8 (3.9)	4.5 (4.5)
Tromsø	45 (59)	4.0 (4.0)	3.4 (3.6)	4.5 (4.5)	4.8 (4.8)	3.4 (3.2)	3.6 (3.6)	3.6 (3.7)	4.5 (4.4)
Oslo	50 (31)	3.8 (3.8)	2.7 (2.4)	4.3 (4.3)	4.7 (4.7)	3.1 (2.8)	3.6 (3.5)	3.7 (3.7)	4.3 (4.2)
Bergen	41 (31)	3.8 (3.8)	3.1 (2.8)	4.1 (4.2)	4.7 (4.6)	3.0 (2.6)	3.3 (2.9)	3.5 (3.3)	4.2 4.1()

SFU – senter for fremragende utdanning



- Ved NTNU har følgende fakultet meldt at søknadsprosess er i gang våren 2016:
 - DMF, AB, IME, NT og SVT
- DMF:
 - Orientert instituttene
 - Avholdt informasjonsmøte
 - Valgt å starte prosess med grunnlag i medisinstudiet
 - Involverte i søknad: Ivar Skjåk Nordrum, Aslak Steinsbekk
 - Støtte lokalt: Hilde Grimstad, Tore Romundstad, Anne Nylund

Ny studieforskrift ved NTNU fra 1.1.16

- Omfattende overgangsordninger i 2016/2017
- Må håndtere både gammel og ny studieforskrift
 - Studenter tatt opp før 2016 skal håndteres under gammel forskrift
 - Nye studenter tatt opp fra 2016 skal håndteres under ny forskrift
 - men kunne søke om håndtering under gammel forskrift om dette vil komme studenten til gunst
 - Svært arbeidskrevende å forvalte i flere år fremover
 - Fakultetet selv må avgjøre mange saker - kan ikke delegere – utstrakt mer saksbehandling etter fusjon
- Studieseksjonen utarbeider nye utfyllende retningslinjer, egen arbeidsgruppe.

Sommerskole i global helse - Nepal



- Arrangeres av DMF - NTNU
- Mange søkere
- Utvider antall plasser fra 12 til 15 i 2016
- Studenter fra andre medisinske fakultet får også delta – en brikke i det gode nasjonale samarbeidet

Fakultetsstyrets mandat

- Gitt i NTNUs styringsreglement
- Sist revidert av NTNUs styre 24.11.2015 med tilpasninger i fht fusjonen og gjeldende til ny organisering iverksettes. Ingen endring i fht fakultetsstyrenes mandat.
- Forrige versjon vedtatt av NTNUs styre 5.11.2013 (erstattet styringsreglementet fra 2009, med justeringer fra 2010)
- Endringen fra 2009 til 2013 var i notat til NTNUs styre (S-sak 61/13) begrunnet i tilpasninger til ny ordning for medbestemmelse og medvirkning ved instituttene (S-sak 15/13)
- Fakultetsstyrenes mandat ble imidlertid også justert fra 2009- til 2013-versjonen...

Fakultetsstyrets mandat forts.

2009 (pkt. 2.2.2):

Fakultetsstyret er fakultetets øverste organ. Fakultetsstyret har ansvar for å fastsatte overordnede mål, prioriteringer og strategier for enheten, innenfor rammer gitt i regelverk og overordnede nivåes beslutninger. Dette ivaretas ved at fakultetsstyret selv tar stilling til:

- a. enhetens strategi og overordnede faglige prioriteringer*
- b. budsjett og hovedfordeling*
- c. saker av stor strategisk eller prinsipiell betydning*

2013 (pkt 2.2.2 - videreført som pkt. 3.2.2 i 2015):

Fakultetsstyret er fakultetets øverste organ. Fakultetsstyret har ansvar for å fastsatte overordnede mål, prioriteringer og strategier for enheten, innenfor rammer gitt i regelverk og overordnede nivåes beslutninger. Dette ivaretas ved at fakultetsstyret selv tar stilling til, jf. S-sak 15/13:

- Strategi og handlingsplaner*
- Strategiske bemanningsplaner*
- Budsjett og hovedfordeling*
- Forskningssatsinger og -profil*
- Emneportefølje og studieprogram*
- Økonomirapportering*
- Intern organisering*
- Saker av prinsipiell betydning*

Dersom det er uenighet mellom dekan og fakultetsstyret om hvor beslutningsmyndigheten ligger, avgjøres spørsmålet av Rektor.

Var denne justeringen av en slik karakter at fakultetsstyret burde ha diskutert eventuell betydning for styrets arbeidsform?

Bør denne diskusjonen tas nå?

Hvilken type styre - på hvilket strategisk nivå - skal fakultetsstyret være?

Hva skal besluttes, orienteres eller diskuteres i fakultetsstyret?

Hvordan forstås at:

«...*fakultetsstyret selv tar stilling til...*»

...

- *Forskningsatsinger og -profil*
- *Emneportefølje og studieprogram...»*

Hvor langt ned i denne typen saker skal styret gå?

I forhold til dekanens myndighetsområde - gitt av rektor?

Og instituttleders myndighetsområde - gitt av dekan?