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Husk at referansegrupperapporten skal leveres som PDF

|  |
| --- |
| **Dato:**  **Emnekode og -tittel:**  **Datoer for gjennomførte referansegruppemøter**  **Midtveisevaluering:**  **Sluttevaluering:**  **Studenter som har deltatt i referansegruppen. Navn og studieprogram:** |

|  |
| --- |
| **Referansegruppens rapport om kvaliteten i emnet:**  Hjelpetekst: Hvordan er emnet gjennomført (se forslagene under)? Hva fungerer godt? Hvorfor? Hva fungerte mindre godt? Hvorfor? Forsøk å vise frem de ulike meningene til studentene. Skriv utfyllende og lettfattelig. |

|  |
| --- |
| **Referansegruppens forslag til tiltak:**  Hjelpetekst: Hvordan kunne emnet vært bedre? Hva savnet dere? Har dere ideer til endringer i pensum, øvingsoppgaver, temaer som burde vært tatt opp, bruken av itslearning, bruk av undervisningsverktøy som Power Point, tavle, videoforelesninger, og lignende? |

**Hjelpetekst: Forslag til diskusjonstemaer i rapporten**

Hva synes studentene om **pensum**? Hvordan har **kontakten** med emneansvarlig/foreleser vært? Hadde studentene nødvendig **forkunnskaper**? Hvordan følges **læringsmålene** i emnet opp? Hvordan er **arbeidsmengden** i emnet? Hvordan er emnet planlagt og gjennomført (**emneprogresjon**)? Hvordan er **læringsmiljøet** i emnet? Hva synes studentene om **øvingsoppgaven**/semesteroppgaven/kvalifikasjonsoppgaven(e) i emnet? Hvordan har **tilbakemeldingene** på disse fungert? Møtte **eksamen** studentenes forventninger, og hvordan hang eksamen sammen med læringsmålene og gjennomføringen av emnet?

Husk at referansegrupperapporten ikke skal inneholde sensitiv informasjon, navn eller personklager. Ta kontakt med din tillitsvalgte (se https://hf.studentrad.no/), rapporter eventuelt inn i avvikssystemet (<https://innsida.ntnu.no/avvik>).