


# STUDENTOMBUDETS ÅRSRAPPORT 2023


Fremlagt av:

**STUDENTOMBUD  
LENNART SOLIGARD**



 [Studentombudet@ntnu.no](mailto:Studentombudet@ntnu.no)

 +47 48 50 50 05

 [www.ntnu.no/studentombud](http://www.ntnu.no/studentombud)

 **NTNU**  
Kunnskap for en bedre verden

# 1. Studentombudets forord

Studentombudets rapporteringsperiode skriver seg fra 1.1.2023 frem til 31.12.2023. Årsrapporten vil fremlegges overfor NTNUs styre som orienteringssak.

Det er i alt registrert inn 265 studenthenvendelser i tidsrommet. Dette er en liten økning sammenlignet med fjoråret (249).

Årsrapporten vil inneholde opplysninger om hvilke saker ombudet har mottatt. Det vil også belyses noen kritikkverdige forhold ved saksbehandlingen som enkeltstudenter opplever. Årsrapporten vil videre vise statistikk over antall henvendelser, hvilke fakultet henvendelsene kommer fra, samt hvilke temaer henvendelsene omhandler. I stedet for å avslutte årsrapporten med studentombudets innspill/anbefalinger til NTNU, har jeg i år valgt å innlede rapporten med dette. Som det vil fremgå i punkt 2.2 har ombudet i år valgt å innta en anbefaling vedrørende studieforskriftens § 5-6 første ledd (regler om utsatt eksamen).

2023 har generelt sett vært et "normalt" år med tanke på hvilke type henvendelser/hvilke type problemstillinger som er kommet inn til studentombudets kontor. Flest henvendelser relaterer seg til eksamen og ulike problemstillinger knyttet til klage og tidsbruk i klagebehandlingstiden idf. Det har vært noe økning i henvendelser fra studenter ved MH-fakultetet sammenlignet med tidligere år. Det er også innkommet noen flere henvendelser fra utvekslingsstudenter tilknyttet Erasmusprogrammet enn tidligere år vedr. anklager om fusk.

Studenter har satt stor pris på å få diskutert sin sak med en uavhengig instans på NTNU. Samtalene med studentombudet kan bidra til å dempe studentens bekymringer i sakens anledning. Studentombudet kan gi råd og veiledning til studenten på hvilken måte enkeltsaken på best mulig måte kan følges opp, råd/vink ifm utforming av klageskriv/søknader, og eventuelt be om samtykke til at studentombudet kan kontakte saksbehandler vedr. sakens problemstilling.

Dialogen med ansatte oppleves som tidligere år å være saklig, god og konstruktiv til tross for at studentombudet av og til gjør undersøkelser i ansattes saksbehandling på bakgrunn av klager fra studenter.

Det vil rettes en stor takk til både studenter, tillitsvalgte og ansatte for et godt samarbeid i 2023.



Lennart Soligard  
NTNUs studentombud  
31.1.2024



# Innholdsfortegnelse

---

<b>1. - Studentombudets forord</b>	<b>side 3</b>
<b>2. - Studentombudets innspill til NTNU</b>	<b>side 4</b>
2.1. - Noen generelle betraktninger	side 4
2.2. - Utsatt eksamen	side 5
<b>3. - Studenthenvendelser</b>	<b>side 6</b>
3.1 - Antall studenthenvendelser	side 6
3.2. - Håndtering av studenthenvendelser	side 9
3.3. - Kategorisering av studenthenvendelser	side 10
3.4. - Eksempler på studenthenvendelser	side 12
3.4.1. - Praksis	side 12
3.4.2. - Eksamen	side 13
3.4.3. - Disiplinær	side 15
3.4.4. - Andre henvendelser	side 16

---



## 2. Studenombudets innspill til NTNU

### • 2.1. Noen generelle betraktninger

Studentombudet skal bidra til at studentenes rettssikkerhet ivaretas ved universitetet. Dette formålet fremgår av studentombudets mandat.<sup>1</sup>

Studentombudet skal også påse at NTNU gjør en forsvarlig saksbehandling overfor studentene og at denne er i tråd med forvaltningsloven og god forvaltningsskikk.

Studentombudet har et generelt inntrykk av at det er fint å være student ved NTNU og at NTNU har en forsvarlig og god saksbehandling overfor sine studenter i ulike saker.

Noen studenthenvendelser viser imidlertid kritikkverdige forhold i behandlingen av enkeltsaker.

Flere henvendelser gjelder sen saksbehandlingstid ifm klage på eksamen. Saksbehandlingstiden kan variere. Skulle man eksempelvis påklage karakteren på masteroppgaven vil tidsbruken være lengre enn om man påklager eksamenskarakteren i et enkeltstående emne.

Det er innkommet henvendelser hvor studenter, etter å ha påklaget eksamenskarakteren i et enkeltemne, har måttet vente i over 6 mnd før de mottar ny sensur/ny karakter. Studentombudet har fremhevet lang saksbehandlingstid i denne forbindelse i tidligere årsrapporter.<sup>2</sup>

Det er også innkommet klage fra noen studenter på at NTNUs rutiner med å forlenge sensurfristen på 3 uker med ytterligere 10 dager ifm jul/nyttår er lovstridig. Dette forholdet har ombudet tidligere kommentert i årsrapport av 2018 pkt. 3.2.1., jf. ephortesak 2018/13036.

Som det fremgår av rapportens side 14 "eksempel 4", har studentombudet mottatt flere henvendelser angående fusk fra studenter som er tilknyttet NTNU via Erasmus COSI-programmet. Flere studenter anførte at de ikke hadde fått anledning til å komme med sine anførsler og innsigelser mot fuskeanklagen. Studentene anførte at NTNU tvert imot straks konkluderte om at fusk hadde skjedd, og at studentene deretter måtte forholde seg til vedtakets klagefrist. Studentombudet mener det er svært viktig å innhente studentenes uttalelse og innsigelser på forhånd **før** man treffer vedtak om at fusk har skjedd. Dette følger også av forvaltningsloven § 16:

*"part som ikke allerede ved søknad eller på annen måte har uttalt seg i saken, skal varsles før vedtak treffes og gis høve til å uttale seg innen en nærmere angitt frist"*

Studentombudet henvendte seg til den aktuelle saksbehandleren ved NTNU den 21.12.2023 og anbefalte at studenter i fremtidige fuskesaker får et forhåndsvarsel tilsendt før vedtak treffes. NTNU har etablert rutiner for at studenter som mistenkes for fusk mottar et forhåndsvarsel.

Studentombudet har også mottatt henvendelse fra student hvor det ble hevdet at NTNUs praksis med utsatt eksamen har medført forsinket studieprogresjon, jf. årsrapportens pkt. 3.4.2. "eksempel 4". På bakgrunn av denne henvendelsen har studentombudet ønsket å sette nærmere fokus på NTNUs regler om utsatt eksamen. Nedenfor i punkt 2.2. har studentombudet inntatt en anbefaling om at NTNU gjør en nærmere vurdering av om studieforskriftens § 5-6 første ledd bør endres.

---

1. Studentombudets mandat ligger i ephortesak 2017/8212

2. årsrapport 2018 pkt 3.1., årsrapport 2019 punkt 4.3

## 2. Studenombudets innspill til NTNU

### • 2.2. Utsatt eksamen

Studenter som har gyldig fravær ved eller strøk ved siste ordinære eksamen har rett til å fremstille seg til utsatt eksamen.

NTNUs studieforskrift § 5-6 første ledd fremholder at det skal holdes utsatt eksamen i alle emner hvor det kun holdes muntlig/skriftlig eksamen bare én gang pr studieår. I slike tilfeller sier forskriften at det skal holdes utsatt eksamen "...før neste ordinære eksamen" uten nærmere presisering om tidspunktet.

NTNUs studieforskrift pålegger ikke fakultetene å arrangere utsatt eksamen i det påfølgende semester.

Dersom et emne har ordinær eksamen i høstsemesteret (eksempelvis i desember), kan det ofte skje at utsatt eksamen arrangeres i begynnelsen av neste høstsemester ( medio august). Det foreligger ikke noe forskriftskrav om at utsatt eksamen i et slikt tilfelle må gjennomføres i løpet av vårsemesteret.

Studentombudet er av den oppfatning at det vil styrke studentenes rettssikkerhet dersom studieforskriften hadde pålagt krav om at utsatt eksamen ble gjennomført snarest mulig i det påfølgende semester etter ordinær eksamen.

Jeg viser til henvendelse fra student som er inntatt som eksempel nr. 4 i årsrapportens pkt. 3.4.2. Studenten ble syk på ordinær eksamen og hadde ikke annet valg enn å stå over. Dersom kontekst eksamen hadde vært arrangert tidlig vårsemesteret 2023 ville studenten kunne rukket fristen til oppmelding v/ masteropptaket høsten 2023.

Studentombudet har undersøkt studieforskriften til UIO, UIB og UIT nærmere.

Deres forskriftsbestemmelser legger til grunn strengere regler til tidspunkt for gjennomføring av utsatt eksamen enn NTNUs forskrift.

UIO § 5.5:

*«Fakultetet skal avholde utsatt eksamen for eksamenskandidater med gyldig forfall til ordinær eksamen dersom det ikke avholdes ordinær eksamen i det påfølgende semesteret. Utsatt eksamen avholdes snarest mulig etter ordinær eksamen».*

UIB § 5-6 (2):

*"Studentar med gyldig frávær frå førre vanlege eksamen i eit emne har rett til ny eksamen (kontinuasjoneksamen). Kontinuasjoneksamen skal haldast så tidleg som råd og har som føremål at studenten kan oppretthalde studieprogresjonen trass i sjukdom mv"*

UIT § 25 (5):

*"Utsatte eksamener skal arrangeres så snart som mulig etter at forfallsgrunnen er opphørt og normalt senest to måneder inn i det nye semesteret. Studenter må selv melde seg til utsatt eksamen"*

---

Studentombudet anbefaler NTNU å utrede/vurdere nærmere om reglene i studieforskriftens § 5-6 (1) skal endres i retning av å stille strengere/tydligere krav til tidspunkt for gjennomføring av utsatt eksamen. Det kan vurderes om forskriften bør stille krav om at utsatt eksamen som hovedregel bør gjennomføres snarest mulig i det påfølgende semester etter siste ordinære eksamen.

Eventuelt kan det vurderes å beholde dagens regler ved at man forskriftsfester en mulighet for at enkeltstudenter, ved søknad, kan innvilges tilrettelagt utsatt eksamen tidligere dersom hensynet til studentens studieprogresjon tilsier dette. En slik søknadsbehandling bør i så fall gjøres etter reglene om enkeltvedtak i forvaltningsloven.

---

### 3. Studenthenvendelser

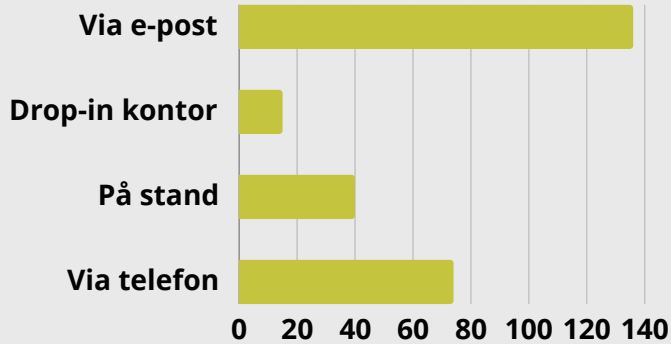
---

- 3.1. Antall henvendelser

I alt inkom det 265 henvendelser i 2023.

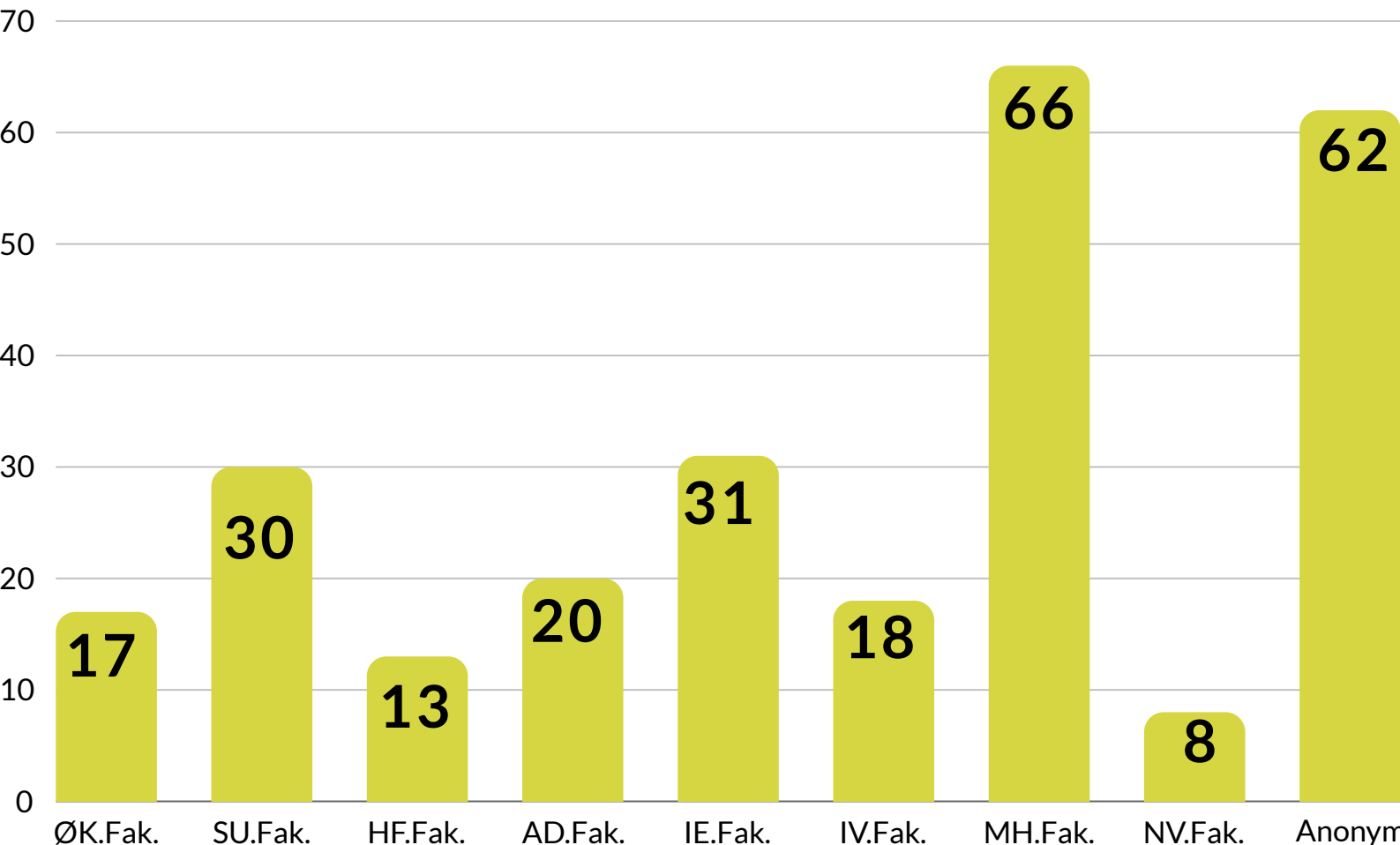
Studentenes kontakt med ombudet skjer på studentenes egne premisser, og det er ikke noe krav om at studentene først må oppgi hvilket fakultet/institutt de tilhører. Dette vil registreres i de tilfeller der studentene oppgir dette selv, eller hvor dette er innlysende. Studenten kan reservere seg mot at fakultetstilhørigheten blir kjent. Flest henvendelser er innkommet fra MH-fakultetet i 2023.

#### Studentene henvendte seg til ombudet på følgende vis:

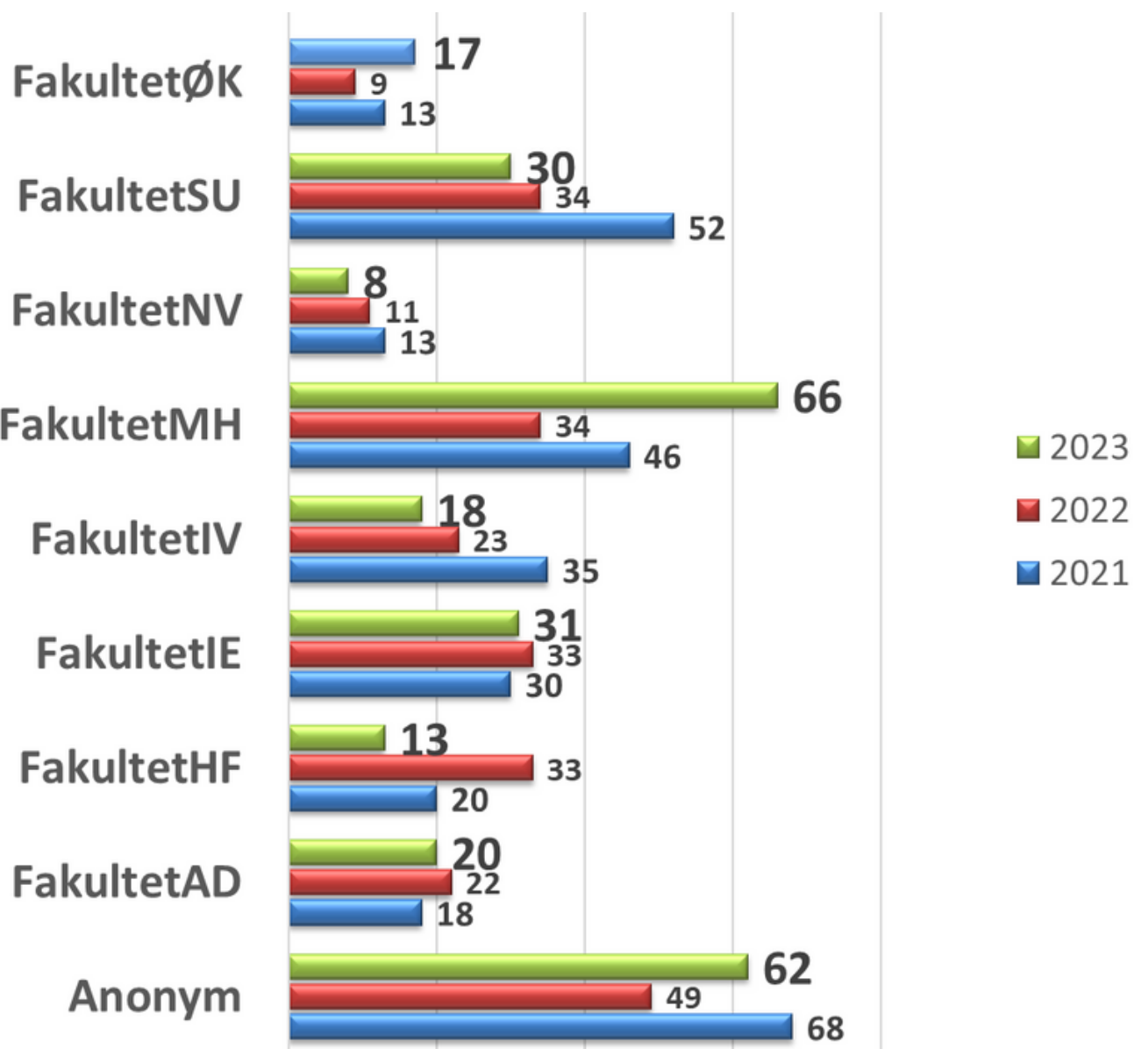


#### ANTALL STUDENTHENVENDELSER I 2023:

# 265



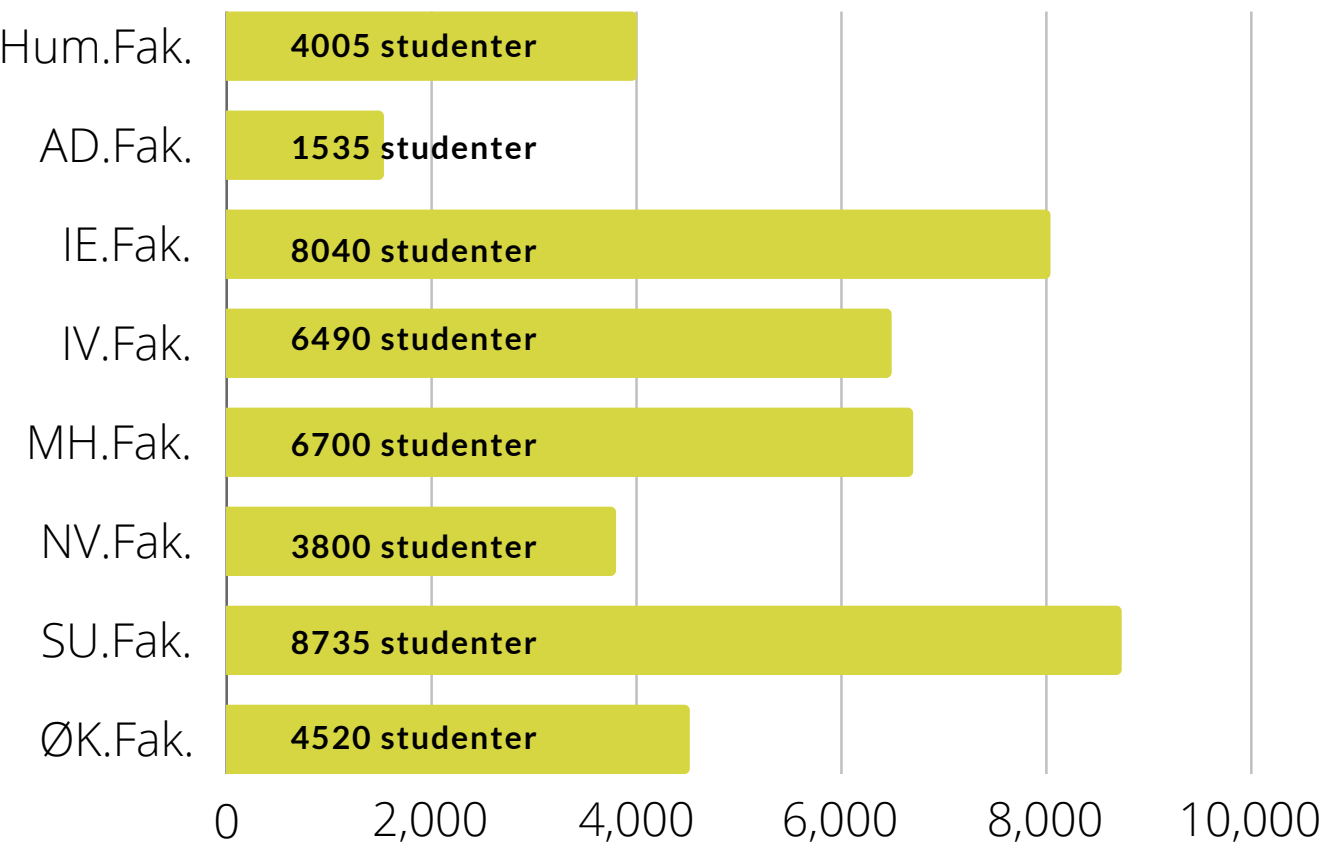
De siste tre årene er det gjennomsnittlig innkommet flest henvendelser fra MH fakultetet (146) og SU fakultetet (116). Nedenfor følger en oversikt over innkomne henvendelser fra de ulike fakultetene de siste tre år:



Det har vært en dobling av henvendelser fra MH-fakultetet i 2023 sammenlignet med 2022. Studentombudet har ikke fått informasjon om at fakultetet har iverksatt strengere rutiner, gjort regelendringer eller at det er skjedd en generell svikt i saksbehandlingen i enkeltsaker hos flere studenter i 2023 som kan forklare økningen. Årsaken til at flere studenter fra MH-fakultetet har kontaktet ombudet enn tidligere kan muligens skyldes at flere studenter er blitt klar over at det finnes et studentombud ved NTNU - f.eks. via sine aktive studenttillitsvalgte.

Som det vil fremgå av statistikken nedenfor (årsrapportens pkt. 3.3.), er det innkommet langt flere henvendelser knyttet til praksis sammenlignet med tidligere år. De aller fleste henvendelser om praksis stammer fra MH fakultetet i 2023.

Det er ikke overraskende at det er innkommet flest henvendelser fra hhv MH- og SU-fakultetene med tanke på studentmassen til disse to fakultetene. Statistisk sett burde det imidlertid ha innkommet flere henvendelser fra IE-fakultetet også. Oversikt fra **DBH\*** viser følgende antall studenter per fakultet ved NTNU i 2022;



Når studenter henvender seg til studentombudet med sin problemstilling, kan studentombudet velge å håndtere henvendelsene på tre ulike måter:

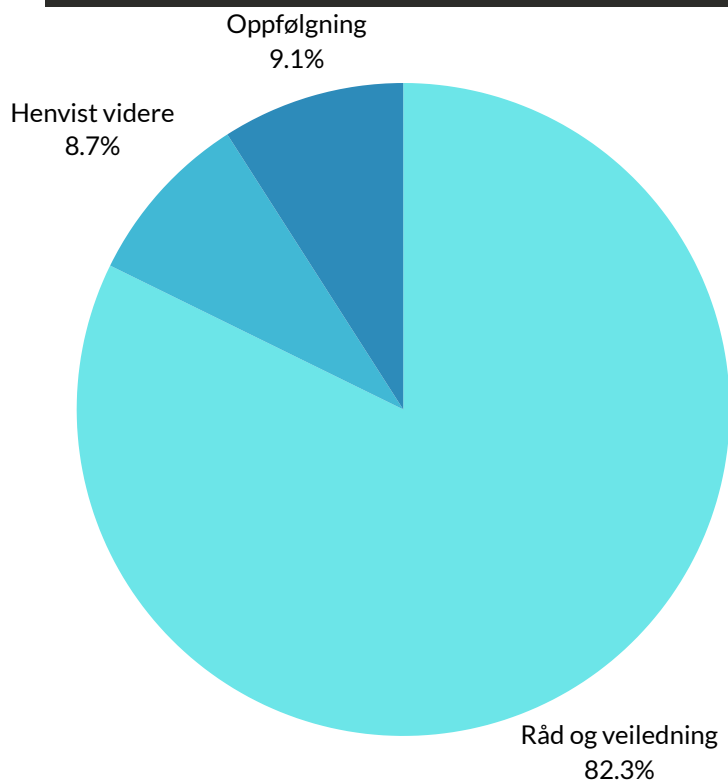
1. Studenten gis alminnelig råd og veiledning om regelverket slik at studenten selv følger opp sin egen sak,
2. Studentombudet følger opp saken overfor aktuelle enhet her på NTNU (i kombinasjon med punkt 1),
3. Henviser studenten videre pga at henvendelsen faller utenfor studentombudsordningen

\*DBH; Database for statistikk om høyere utdanning



## • 3.2. Studentombudets håndtering av studenthenvendelsene

---



Som hovedregel forsøker Studentombudet i de aller fleste sakene å gi studentene tilstrekkelig med råd og veiledning til at de selv løser saken på egen hånd. Som det fremgår av diagrammet til venstre, har de aller fleste studentene fått alminnelig råd og veiledning om sin sak. Dette er i tråd med studentombudets mandat.

I tilfeller hvor studenten ikke kommer noe videre med saken overfor enheten, men der relevante forhold fremdeles står ubesvart, kan studentombudet etter samtykke fra studenten ta direkte kontakt med saksbehandler for å få nærmere informasjon om saksbehandlingen.

Studenten henvises videre dersom spørsmålet faller **utenfor ombudets myndighet**. Studenten vil bli hjulpet til å finne den rette instans som kan behandle henvendelsen.

---

Studentombudets håndtering av studenthenvendelsene må ses opp imot hensikten med studentombudsordningen. Studentombudets rolle fremgår av universitets- og høyskoleloven (UHL.) § 4-17, og av mandatet for studentombudets virksomhet som ble vedtatt av NTNU den 13.9.2017 (se Ephortesak 2017/8212). UHL. § 4-17 andre ledd sier at "...studentombudet skal gi studenter råd og hjelp i saker knyttet til deres studiesituasjon...".

NTNUs vedtatte mandat for studentombudet legger bl.a. til grunn følgende;

- "Studentombudet skal gi studentene råd om hva de kan og bør foreta seg for å ivareta sine interesser. Studentombudet skal bidra til at saker løses nærmest der de oppstår, dvs. på lavest mulig nivå i organisasjonen".

Studenter er voksne myndige mennesker og det må forventes at studentene i størst mulig grad håndterer sin egen sak i dialog med sitt institutt etter å ha diskutert saken med studentombudet. Flere av studenthenvendelsene fordrer løpende bistand med råd og veiledning over tid og vil ikke kunne "svares ut" straks de innkommer. Henvendelsene varierer i kompleksitet.

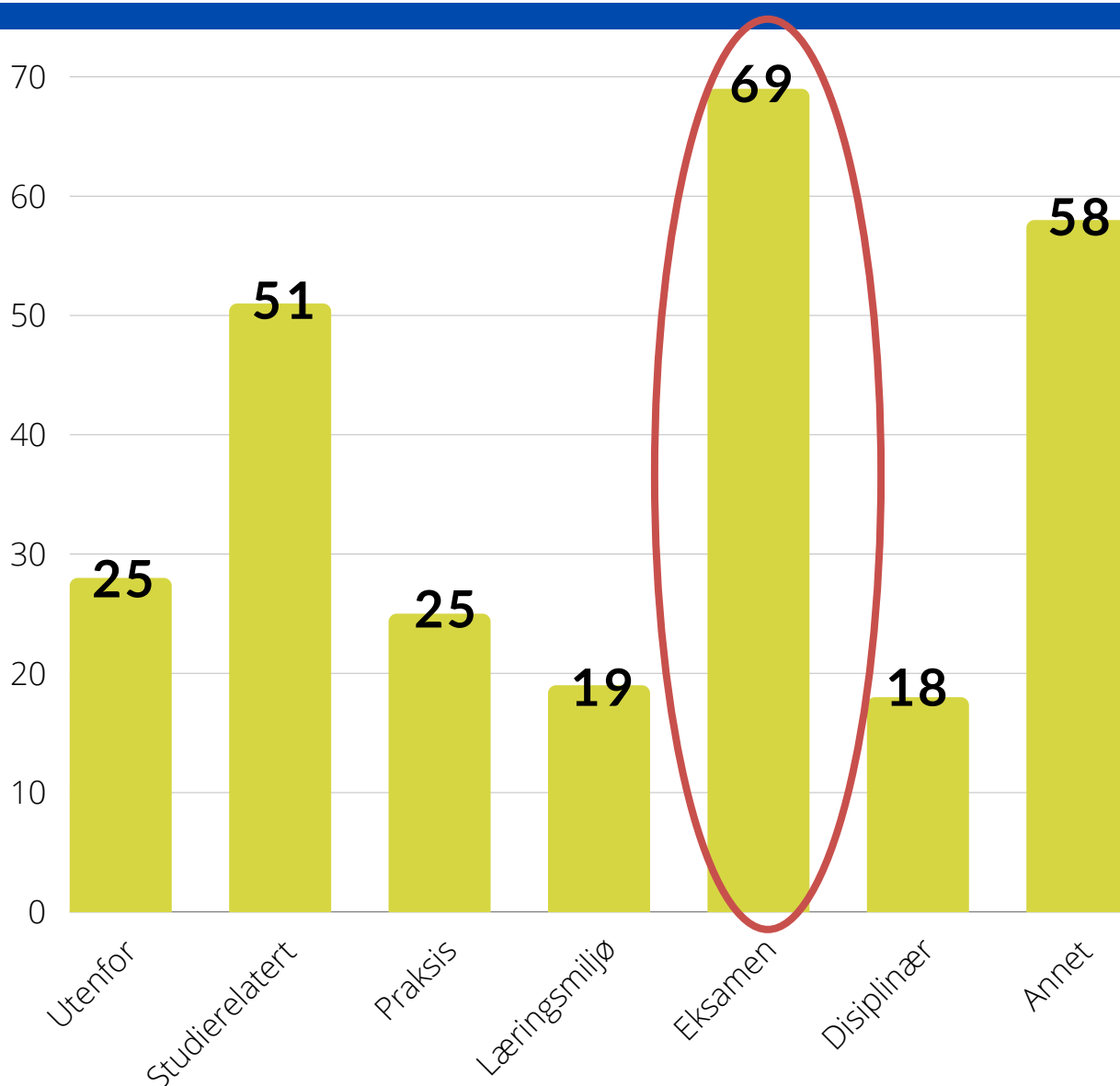
---

### • 3.3. Kategorisering av studenthenvendelsene

Nedenfor vises en statistikk over hvilke type henvendelser som er innkommet. 265 henvendelser er kategorisert i 2023, og statistikken viser, som tidligere år, at det er flest henvendelser knyttet til eksamen.

Det er stor variasjon mtp henvendelsenes omfang og kompleksitet. Det er av og til noe utfordrende å kategorisere henvendelsene da de ofte inneholder elementer som kan sorteres inn under andre kategorier. I 2023 har studentombudet kategorisert flest henvendelser knyttet til kategoriene “eksamen”, “annet” og “studierelatert”.

Nedenfor i punkt 3.4. er det inntatt nærmere informasjon og eksempler på henvendelser innenfor noen av kategoriene.

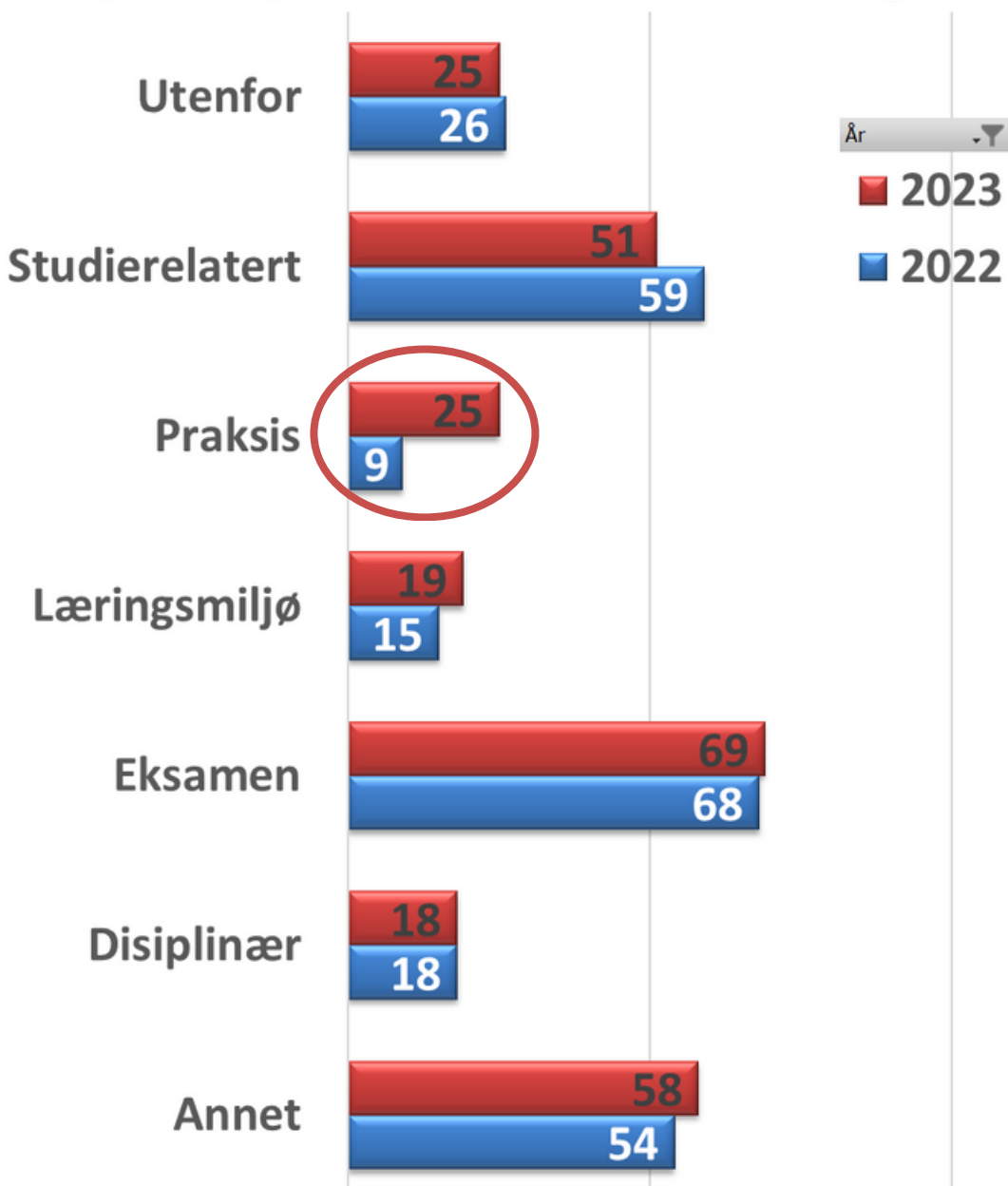


2023

I 2023 var det langt flere henvendelser fra studenter ute i praksis som kontaktet studentombudet. 23 av 25 praksishenvendelser kom fra studenter ved MH-fakultetet i 2023.

Bortsett fra en økning av henvendelser knyttet til praksis ser tallene relativt like ut for 2022 og 2023.

### Kategorisering av studenthenvendelser 2022 og 2023

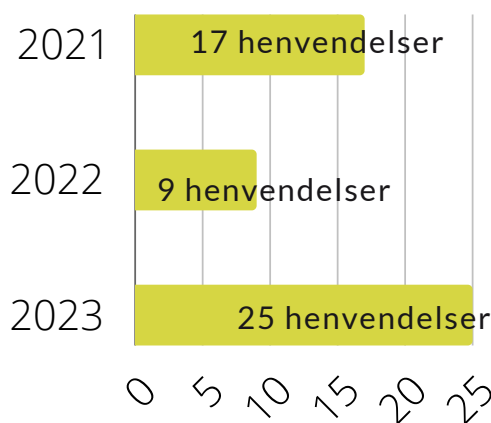


2023

## 3.4. Eksempler på studenthenvendelser

### • 3.4.1. Praksis

Under denne kategorien faller alle henvendelser som knytter seg til studentenes gjennomføring av praksisutplassering.



Studentene løfter opp ulike problemstillinger som de ønsker å drøfte med ombudet.

Problemstillingene kan relatere seg til uforutsette økonomiske utgifter ifm praksisgjennomføringen, spørsmål omkring praksistildelingen og geografisk særplass, uoverensstemmelser/uenigheter mellom student og praksisveileder, formelle feil ifm praksisvurdering, anførsel om at det foreligger usaklig og ikke-faglige begrunnelser for ikke bestått praksis, manglende oppfølging fra veileders side m.m.

Flest henvendelser dreier seg om klage på formelle feil hvor studentene ønsker bistand til å påklage avgjørelsen om ikke bestått. Nedenfor inntas kun noen eksempler på innkomne henvendelser:

#### Eksempel 1:

Studenten henvender seg til ombudet og anfører at hen har strøket i praksis uten å ha fått varsel, og uten at det er oppstått noen klanderverdige hendelser i sluttfasen av praksisperioden;

"(...) på Mandag [den 12/06] kommer jeg på kveldsvakt, 3 vakter før siste praksisdag. Da står veileder i telefonen. Når hun kommer tilbake forteller hun at hun har sittet med sluttevalueringen min i helga, og at hun ikke vet hva hun skal skrive. Så hun har ringt praksislærer fra NTNU som skal snakke med meg. Hun forteller at dette skal handle om at jeg ikke tar veiledning og gir meg noen eksempler. Dette er da helt nytt for meg. (...)"

#### Eksempel 2:

Studenten henvender seg til ombudet og anfører at NTNU ikke hensyntar studentens omsorgsansvar for eget barn og lang reisevei ifm tildeling av praksisplass;

"(...) jeg har krav på tilrettelegging av praksis sted grunnet to punkter:

- Reisevei med offentlig kommunikasjon til praksissted overstiger 1,5 time en vei eller som ved mitt tilfelle ikke er mulig i det hele tatt.
- Omsorg for barn under 6 år. (fødselsattest er levert inn)

Praksis koordinatoren [Navn Navnesen], mener at jeg må gjennomføre siste praksis ved enten [Stedsnavn1] eller ved [Stedsnavn2] uten å ta hensyn til mine forpliktelser. Jeg vet at tidligere NTNU-studenter har hatt praksis ved eksempelvis [Stedsnavn3] og at det altså er opprettet avtale mellom dette praksisstedet og NTNU.

Jeg vil ikke ha mulighet til å ta praksis ved [Stedsnavn1] eller [Stedsnavn2], grunnet livssituasjon med barn vil ikke dette være mulig ved pga 2 timer forskjell i kjøring.

Jeg har 2 timer til [Stedsnavn1] og 4 timer til [Stedsnavn2]. Det er ikke mulig med offentlig kommunikasjon. (...)"

#### Eksempel 3:

Studenten henvendte seg til ombudet og anførte at praksistildelingen hadde skapt økonomisk usikkerhet for studenten. Studenten forklarte per telefon at hen i utgangspunktet hadde fått tildelt praksissted beliggende ca 45 min. unna sin bolig. Imidlertid hadde praksisstedet nylig "trukket" seg fra avtalen om å ta imot studenter. Alternativt praksissted lå ca 1 og 1/2 time unna hybelenboligen. Avstanden til nytt praksissted skapte vanskeligheter ift å opprettholde leieforholdet da studenten mente avstanden var for stor til å pendle daglig, avstanden skapte vanskeligheter med å opprettholde deltidsjobben, og studenten ønsket derfor råd om hva hen skulle gjøre, og om hen hadde krav på å få en praksis som lå nærmere.

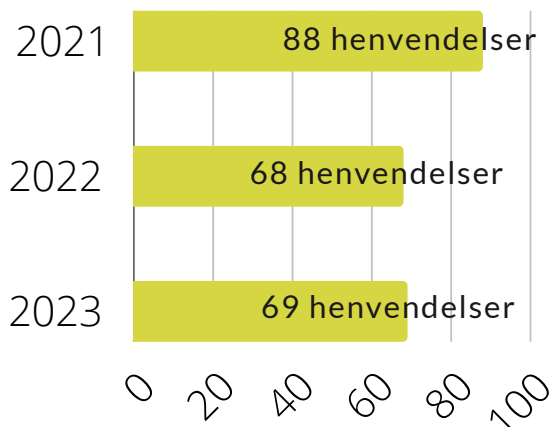
#### Eksempel 4:

Studenten med krav om geografisk særplass pga omsorgsansvar var misfornøyd med NTNUs praksistildeling.;

"(...) jeg har et "valgnummer" langt ut i rekken - dvs at flere studenter kan velge praksisplasser før meg. Studenter med geografisk særplass skal slippe å få en reisevei som overstiger 1,5 time en vei [-]. Basert på mitt valgnummer og tilgjengelige praksisplasser, vil [jeg] ende opp i beste fall med en praksisplass beliggende minimum i grenseland (1,5 time reisevei unna hjemmet). Jeg vil klage på at studiekonsulent var svært vanskelig å forholde seg til og at vedkommende var frekk og nedlatende [-]. Jeg synes det er merkelig at jeg, med innvilget geografisk særplass, i beste fall må ta til takke med en praksisplass som ligger 1,5 time unna hjemmet når det faktisk ligger praksisplasser 15 - 20 minutter unna hjemmet [-]."

### • 3.4.2. Eksamen

Under denne kategorien faller alle henvendelser som knytter seg til prøving av studentens kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som gir grunnlag for fastsettelse av karakter i et emne. Henvendelser knyttet til obligatoriske arbeidskrav vil også registreres under denne kategorien. Se for øvrig definisjonen av «vurdering» og «delvurdering» i studieforskriftens § 1-2.



Som tidligere år har henvendelsene i 2023 bl.a. dreid seg om klage på eksamenskarakteren, klage på formelle feil, spørsmål knyttet til kontekstamen, klage på sendrettidig tidsbruk ifm NTNUs klagebehandling. Det er færre henvendelser knyttet til oversittelse av sensurfrist enn i 2022.

Det er også innkommet klage på NTNUs rutiner for utvidelse av sensurfristen med 10 dager ifm høytiden. Studentombudet har tidligere belyst sitt syn på NTNUs rutiner i denne forbindelse, jf. årsrapport fra 2018 pkt. 3.2. s. 12. Det vil derfor ikke være nødvendig å løfte dette opp som et eget punkt på nytt i aktuell årsrapport.

Nedenfor fremgår noen tilfeldige eksempler på henvendelser som kan innskille under denne kategorien.

#### Eksempel 1:

Flere studenter henvender seg til ombudet og anfører særskilt lang saksbehandlingstid ifm klage på karakter ved vurderingen av et gruppeprosjekt. Saksbehandlingstiden var 6 måneder før studentene kontaktet ombudet;

"(...) I am contacting you regarding the grading and administrative process in my study program.

I'm studying [NN] and in the spring semester of 2022 I took the course [NN]. The project was a group project with four people. When the project finished my group got a lower grade than expected. We asked for an explanation and some of us appealed after getting the explanation.

The appeal process took over six months (196 days), we requested information several times and I am wondering if this is how it is supposed to be? (...)"

#### Eksempel 2:

Medio januar tok flere studenter kontakt om at de ikke hadde mottatt sensur på sin masteroppgave innlevert 6 mnd tidligere;

"(...) Jeg lurer på om du [-] kan hjelpe meg å forstå hvilke rettigheter jeg har vedr en sak :)

Jeg leverte masteroppgave innenfor [NN] juni 2022. Ingen av oss fire som har levert masteroppgave ved denne retningen har fått sensur. Veilederne våre sier de ikke har visst noe om forsinkelsen, og at det skal være levert. Jeg antar at vi kommer til å få sensur, men lurer litt på hvilke kanaler vi egentlig bør purre i (...)"

#### Eksempel 3:

Student ønsket å påklage NTNUs regler om avvikling av kont.eksamen. Studentens klage på opprinnelig eksamenskarakter var enda ikke ferdigbehandlet;

"(...) jeg stiller meg SVÆRT undrende [til at] NTNU kan avholde konteeksamen/utsatt eksamen 15.august uten at svar på klager er gitt. Dette fant jeg først ut av da jeg skulle melde meg opp på nytt i høst, men det var ingen plass å melde meg opp. Når jeg så spør administrasjonen, så sier de at praksis for konteeksamener er i august og at frist for oppmelding var 9.juli, altså 8 dager fra jeg fikk karakter på eksamen første gang. De sa så videre at siden dette er praksis, så er det gitt at en student skal altså ta konten uten å ha fått svar på klagen først. Dette stiller jeg meg som sagt SVÆRT undrende til mtp at dette medfører at man bruker store deler av sommeren på å forberede seg til en eksamen, og gjennomføre den, hvor sluttresultatet av en klage kan vippe en i riktig retning og en ikke hadde trengt å tatt konteeksamen likevel. (...)"

### • 3.4.2. Eksamen forts.

---

#### Eksempel 4

I februar 2023 ble studentombudet kontaktet av en student som opprinnelig skulle ha avlagt ordinær eksamen i sitt emne den 6.12.2022. Dessverre ble studenten akutt syk og ble derfor forhindret i å gjennomføre ordinær eksamen. Studenten fikk godkjent gyldig forfall og kvalifiserte derfor til å få gjennomføre utsatt eksamen.

Studenten, som våren 2023 skulle avslutte tredjeåret i studieprogrammet sitt, fortalte at denne ordinære eksamenen egentlig var svært viktig å få gjennomført den 6.12.2022. Hen anførte at dersom hen hadde bestått denne eksamenen, ville hen rekke søknadsfristen til nasjonalt masteropptak vårsemesteret 2023.

Studenten mente at dersom fakultetet tilrettela for at utsatt eksamen ble gjennomført tidlig i vårsemesteret i 2023 ville hen rekke søknadsfristen. Dette under forutsetning av at hen ville bestå utsatt eksamen, samt et annet eksamensemne vårsemesteret 2023. Dersom kontektsamen derimot ble gjennomført høstsemesteret 2023 (medio august) anførte studenten at hen ville påføres forsinkelse i utdanningen med ett helt år, med tilhørende økonomisk tap i fremtidig arbeidsinntekt et års forsinket studium ville medføre.

Fakultetet var imidlertid motvillige til å tilrettelegge for at studenten kunne gjennomføre utsatt eksamen i vårsemesteret. Studenten mente det var urimelig av NTNU å ikke bidra til at studenten rakk søknadsfristen all den tid hen ikke kunne lastes for å ikke gjennomføre ordinær eksamen.

I mars 2023 kontaktet studentombudet fakultetet og ba om en tilbakemelding på om studenten ville unngå forsinket studieprogresjon dersom det ble tilrettelagt for at studenten kunne gjennomføre kontektsamen vårsemesteret og bestå denne. Det ble også bedt om tilbakemelding på om fakultetet hadde myndighet til å gjøre et særskilt unntak fra NTNUs fastsatte eksamensperioder, og i så fall, om forholdene ligger til rette for at fakultetet kan gjøre et slikt unntak i studentens tilfelle.

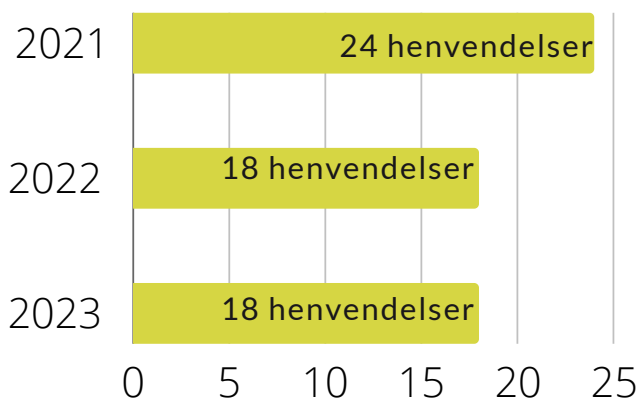
Fakultetet bekreftet at studenten ville nådd fristen til nasjonalt masteropptak om det ble avholdt utsatt eksamen tidlig nok i vårsemesteret - selvsagt under forutsetning av at studenten ville bestått denne og en annen eksamen. Imidlertid mente fakultetet at forsinkelsen i studieprogresjonen alene skyldtes studentens eget forhold og ikke fakultetets manglende vilje til å tilrettelegge for at tidspunktet for utsatt eksamen ble flyttet til vårsemesteret. Akutelle emne var ikke et tredjeårsemne, men en eksamen studenten egentlig skulle ha gjennomført tidligere studieår (i tredje semester). Med normal studieprogresjon ville studenten egentlig ha fullført studiet i 2022. Dette var studentens tredje forsøk på å bestå aktuelle emne.

Fakultetet vurderte ikke konkret om de hadde myndighet til å gjøre unntak fra NTNUs fastsatte eksamensperioder for studenter i særskilte situasjoner. Fakultetet mener å ha fulgt NTNUs fastsatte eksamensperioder, og at tidspunkt for kontektsamen var innenfor NTNUs interne reglement så vel som nasjonale lovverk.

---

### • 3.4.3. Disiplinær

Under denne kategorien faller alle studenthenvendelser som knytter seg til saker som kan ende med utestenging og bortvisning. I hovedsak omhandler dette fuskesaker og henvendelser ifm skikkethet, jf. uhl. §§ 4-7, 1 og 4-10. Loven legger opp til at studenter vil ha rett til å la seg bistå av advokat dersom det fattes beslutning om utestenging, jf. § 4-8 femte ledd, jf. § 4-10 femte ledd.



Nedenfor fremgår noen eksempler på henvendelser under denne kategorien

#### Eksempel 1:

Det var vedtatt at studenten skulle utestenges på bakgrunn av fusk. studenten ønsket bistand til valg av advokat;  
"(...)Jeg fikk nå beskjed at klagenemda gikk gjennom saken min og bestemte at eksamen ikke skal annulleres, men jeg skal utestenges.  
Det betyr at jeg kan skaffe meg advokat og NTNU støtte utgiftene.  
Nå har jeg aldri vært borti noe slikt og trenger litt hjelp.  
Hvor kan jeg finne en advokat til dette? (...)"

#### Eksempel 2:

Student utestengt pga fusk, lurte på om det var mulig å studere utenlands:  
"(...) Det ble vedtatt at jeg skal være utestengt i ett semester nå i høsten 2023. Jeg har også søkt på utveksling. Erasmus+ som skal være i ett år fra høsten 2023. I loven sier det at man ikke kan ta eksamen, eller utdanning i Norge, hva vil det si for meg som egentlig skal dra på utveksling?

Jeg blir jo da student i utlandet og vertsuniversitetet, men man er jo egentlig også student hjemme under oppholdet (...)"

#### Eksempel 3

Utvexlingsstudent anfører å ha fått vedtak om fusk uten å ha fått forhåndsvarsel eller mulighet til å forsvare seg selv:

"(...) My course instructor of the [NN] course accused me of plagiarism and filed a complaint to the Academic and Management Board (AMB). Because of that, I was removed from the Erasmus scholarship.

Before taking such a harsh measure, no formal feedback was taken from me during this whole process. Also, there was no meeting where I could defend myself before taking disciplinary action. But it is my right, as mentioned in [-]. Fraud / plagiarism.  
I would kindly request you to look at the attachment and let me know if I am missing anything. (...)"

#### Eksempel 4

Studentombudet har mottatt flere henvendelser fra Erasmusstudenter som har klage på saksbehandlingen:

"(...) I'm an Erasmus COSI student at NTNU. I've been wrongly accused of plagiarism, and they removed me from the scholarship and course without any explanation or warning. This happened to other [students] as well.

On December 6th, during a project presentation for the course "Introduction to Color Image Processing" with Professor [NN], I mentioned using ChatGPT but forgot to quote it in the report. He told me to email him about it, and I did. On December 13th, I received an email scheduling a meeting and a PDF accusing me of academic misconduct, removing me from COSI Erasmus without explanation.

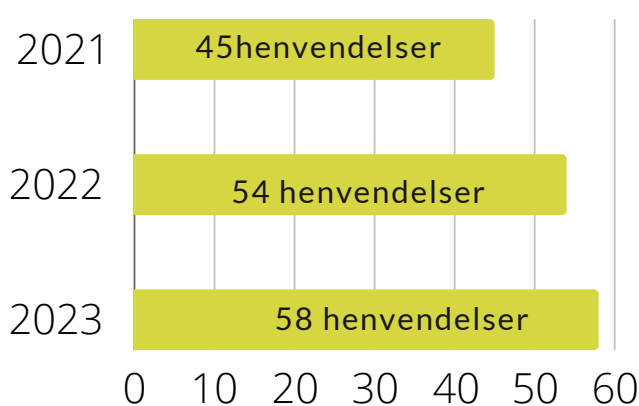
All professor emails were on auto-reply, and when I went to campus, no one was there. After emailing again, one professor agreed to an online meeting, but he said the COSI admin told him not to contact me before the meeting. In the meeting on the 15th, they accused me of plagiarism without giving me a chance to explain.

They mentioned I can appeal, but if found wrong, I could be banned from NTNU for 2/3 years or forever. The same happened to other [students]. Our contract states they should inform us two weeks before such decisions, allowing us to present our arguments, which didn't happen in my case.

This situation affects my career and life. Can you please provide assistance? (...)"

### • 3.4.4. Andre henvendelser

Under denne kategorien faller alle henvendelser som knytter seg til studiesituasjonen men som ikke naturlig faller inn under noen av de andre kategoriene. Henvendelsene kan dreie seg om opphavsrettigheter, åndsverk/IPR, opptak til studier, permisjon, ansattes og studenters taushetsplikt m.m. Det har vært en liten økning i henvendelsene i 2023 sammenlignet med tidligere år.



#### Eksempel 1:

Studenten anførte at hen hadde fått feilinformasjon fra ansatt ved NTNU og dette medførte han hen ikke kom inn på studiet:

"(...) Ved oppstart ble jeg enig med studieveileder om å utsette min deltakelse i og med at jeg skulle reise utenlands med Forsvaret. Veilederen informerte om at dette skulle gå helt fint, det eneste jeg trengte å gjøre var å betale semesteravgift og trekke meg fra vurdering på høstens emner. Videre informerte jeg tydelig til veilederen om at jeg hadde et ønske om å ta [NN] som emne våren 2023 og at jeg ikke kunne finne det i Studentweb. Da ble jeg fortalt at det også skulle gå bra, men at jeg måtte ta kontakt ved oppstart over nyttår for å få det ordnet (...)

Tiden gikk, og jeg sjekket studentweb 3.januar for å betale studentavgiften før jeg tok kontakt med veilederen ved NTNU. Ved innlogging oppdaget jeg at NTNU hadde fratatt meg studentretten, tiltros for at jeg hadde fulgt samtlige råd. Jeg tok umiddelbart kontakt med veilederen, som ikke hadde noe godt svar på hva som hadde skjedd (...)

Som du sikkert forstår så føler jeg meg misvist og frustrert av å havne i denne situasjonen, spesielt med tanke på at det eneste jeg har gjort er å følge NTNU sine råd".

#### Eksempel 2:

Spørsmål om samtykke til lyd-/bilde- og videoopptak:

"(...) I NTNUs retningslinjer står det; «Når det foreligger et dokumentert behov for tilrettelegging, er det ikke nødvendig å innhente samtykke fra medstudenter eller forelesere». Retningslinjer for opptak som tilretteleggingstiltak - Kunnskapsbasen - NTNU

Jeg er usikker på om dette er riktig? Skal ikke studentene samtykke i det hele tatt - hvis de er med i opptaket (enten gjennom spørsmål som stilles eller video)?".

#### Eksempel 3:

Spørsmål om studasser kan pålegges undervisningsansvar:

"(...) Jeg prøvde å finne noe regelverk på dette, men finner ikke noe konkret.

Saken går ut på at det er en foreleser som ber en student, som jobber som studentassistent, til å gjennomføre en forelesning i et emnet.

For meg høres det veldig rart ut at det er mulig, ettersom studenten ikke er ansatt som underviser eller har noen andre kvalifikasjoner for å gjennomføre undervisningen.

Har du noe mer informasjon eller evt regelverk som kan være nyttig til denne saken?".

#### Eksempel 4:

Klage på opptak og NTNUs bruk av kjønnspoeng ved Indøk. Kvinnelig student kontaktet studentombudet per telefon og var opprørt over ordningen.

Studenten opplyste å være 0,1 poeng fra å komme inn på Indøk. Hun var nå blitt klar over at flere mannlige søkere hadde gjennomført juridisk kjønnskifte bare for å kunne tilegne seg kjønnspoeng. Studenten henviser til en artikkel i Finansavisen om at 9 personer hadde foretatt kjønnskifte for å kunne tilegne seg kjønnspoeng. studenten mente at disse personene ikke kunne gis kjønnspoeng da dette måtte være en åpenbar måte å omgå inntaksreglene på for å tilegne seg en urettmessig fordel - studenten mente at det måtte være 9 personer som urettmessig var tildelt plass. Dette ønsket studenten å påklage.





**Nærmere info om  
studentombudet:**

**Info: [www.ntnu.no/studentombud](http://www.ntnu.no/studentombud)**

**Tlf: 48505005**

**Kontor: Realfagsbygget rom D1-155**



**NTNU**

Kunnskap for en bedre verden