

Vedlegg 1: SWOT-analyse gjennomført i NTNU RSA: skole, kultur og velferd

Styrker:

- Tillit og troverdighet i arbeidslivet – tradisjon for samarbeidskultur
- Multi-/spisskompetanse på nesten alle felt
- Det finnes mange samarbeidsordninger og nettverk, og mange utdanninger med praksisordning
- Eksisterende nettverk og arenaer
- Regional og lokal kontakt
- Felles ønske om tettere samarbeid
- Tydelig uttalt politikk for samarbeid med arbeidslivet
- Sterke forskningsmiljø
- Tverrfaglige muligheter
- Praksisnære profesjonsutdanninger (fusjonsenergi)
- Merkevaren NTNU
- Synergi
- Erfaringer og historie med samarbeid
- Ekspert i Team
- Universitetsskoleprosjektet – felles prosjekt med felles forståelse

Svakheter:

- UH-sektoren: manglende incentiver og rewards innenfor samspill med arbeidslivet (utover praksisstudier)
- Svakere bestillerkompetanse for offentlig sektor – for få studentoppgaver initiert fra praksisfeltet
- Ikke tydelige signaler fra arbeidsgiver om krav til kvalitet hos kandidatene - driver ikke arbeidsinnsatsen i studiet
- For lite kontakt og mangel på langsiktighet
- Mangel på kjennskap/forståelse for hverandre – «snobbete»
- NTNU er uhåndterlig for omgivelsene
- NTNU kan bli for stort, vanskelig å utnytte ressurser
- Endringstempo – omfattende prosesser
- Mangel på møteplasser og geografisk avstand
- Ressursmangel – tid og penger
- Maktperspektivet kan føre til enveiskjøring i samarbeid
- Kapital, smalt næringsliv
- Tid
- Kjennskap til hverandre og nettverk
- Lite integrasjon mellom ulike samarbeidsarenaer ved NTNU?
- Mangel på møteplasser mellom arbeidsliv og studenter, særlig innen disiplin fag, der studenter kan «selge inn» sin kompetanse. Særlig arbeidsfelt som er relevante utover kjerneområdet.

Muligheter:

- Styrke anvendtperspektivet i flere disiplinstudier, relevans gir mestring, og mestring gir motivasjon
- Gjensidig forståelsesplattform for innsats og kvalitet i samarbeidet
- Mer gjensidig, forpliktende og langsiktig samarbeid
- Trygge arbeidslivet/kommunene som aktiv part i FOU-arbeid/initiativtaker
- Samskapt forskning som involverer studenter på flere nivå (B-M-PHD- forskning)
- Etablere arbeidslivskontakter tidlig på BA-nivå. Krever differensierte arbeidsformer under studieløpet, eks relevante case fra arbeidslivet.
- Dialog mellom forskning og arbeidsliv
- Videreutdanning/masterutdanning basert både på forskning og profesjonskunnskap
- Fagmiljø ved NTNU kan lage skreddersydde etter- og videreutdanningstilbud
- NTNUs geografiske spredning
- Bredder i kompetanse som samfunnet behøver
- Vi har mange arenaer å utvikle prosjekter i
- Bruke små kulturarbeidsplasser mer i opplæringen

Trusler:

- Arbeidslivet kan oversvømmes av studenter som vil ha praksis på egne premisser
- Manglende motivasjon for samspill
- Effektivitet går på bekostning av kreativitet
- Tid/prioritering
- Infrastruktur (skifte av folk)
- Manglende samordning av virkemidler/statlige føringer
- Realisere likeverdige parter
- Kan vi miste noe av kontakten med f.eks skole/helsefeltet gjennom fusjonene? (praksisnært vs akademisk)
- Økende byråkrati, tuer innovativ virksomhet
- Manglende samsvar mellom utdanning og arbeidsliv, spiss- og breddefokus (off. vs næring)
- Har vi plass til alle i samarbeidet? (stor studentmasse, ulike kompetanser, ulike behov)
- Fusjon og omorganisering av NTNU vanskeliggjør samarbeid
- Manglende kontinuitet og forutsigbarhet i eks økonomi hemmer samarbeidet og gjør det fragmentert
- Ulikhet i fagnivå, kulturulikheter