
Møtereferat NTNU RSA: Skole, kultur og velferd

Til stede: Torunn Klemp, Linda Ernstsens (vara), Casper Boks, Frank Almli, John Krogstie (vara), Randi Wenche Haugen (vara), Børre Isac L`orange, Øystein By Rise, Bjørn Ivar Midjo, Nina Hoseth, Anne Elisabeth Djupvik (vara), Åse Aspås, Daniel Johansen

Forfall: Annlaug Bjørnsnøs, Monica Lillefjell, Brynjulf Owren, John Brumo, Tove Eivindsen, Petra Skoglund, Karen Espelund, Kjell Bjarne Helland

Kopi til: Prorektor Johan Hustad, Dekaner, vara-representanter

Gjelder: NTNU RSA: Skole, kultur og velferd

Møtetid: 15.12.16 Kl. 13.00-15.30 Møtested: CU222, Rotvoll

Signatur: SHF

Møteleder: Torunn Klemp, leder for NTNU RSA: Skole, kultur og velferd

- 1. Innledning ved Prorektor Johan Hustad, PP er vedlagt**
- 2. Presentasjonsrunde og forventninger til RSA- arbeidet**
- 3. Presentasjon: NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet v/ Sarah Paulson, PP vedlagt**
- 4. Presentasjon av RSAs mandat v/ Sarah Paulson, PP vedlagt**
- 5. RSAs mandat: Hvordan forstår vi det? Diskusjon**

Innspill: Forståelse av mandat.

- Rådet skal gi konkrete råd til Rektor vedrørende NTNUs samarbeid med arbeidslivet innen vårt tema/fagfelt.
- Hvordan skal rådet/rådene se ut? Vi må plukke ut noe konkret vi kan jobbe med, og som kan tas videre inn i samarbeidet mellom NTNU og arbeidslivet.
- Det er mange nivåer i samarbeidet, vi må knytte det overordnede perspektivet til mer konkrete saker.
- Vi bør ivareta det lokale og regionale perspektivet i arbeidet fremover.

Postadresse
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@adm.ntnu.no

Besøksadresse
Gamle Kjemi
Gløshaugen

Telefon
+ 47 73 59 50 00
Telefaks

Saksbehandler:
Stine Faugstadmo
Rådgiver, NTNU Karriere
Tlf: + 47 73 59 74 09

- Det å møtes er viktig i seg selv, her kan vi være med å påvirke som et rådgivende organ.
- Det er en tosidighet i dialogen, vi kan utfordre hverandre på tvers av tilhørighet.
- Det er viktig å være bevisst bredden i fagfeltet vi er satt til å virke overfor.

Konklusjon: Det er et tverrfaglig og sammensatt råd. Vi må identifisere de sakene som vi ønsker å jobbe videre med.

6. Høringsuttalelse: NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet.

Konklusjon: Uttalelse følger separat.

7. Hvordan skal vi jobbe, og hvilke tema skal prioriteres?

Hvilke mål skal vi ha nådd på to år for at dette blir bra? Hva må vi gjøre for at vi leverer godt i løpet av disse 4 årene? Hva skal vi prioritere fremover? Hva er de store utfordringene i feltet vårt?

Innspill til arbeidsmetode:

- Det hadde vært fint å få oversikt over hvordan situasjonen er for samarbeid mellom NTNU og arbeidslivet i dag, inkludert hvilke sentrale funksjoner som allerede finnes ved NTNU som kan aktiveres, for å kunne si noe om ønsket vei videre.
- Praktisk tilnærming til arbeidet
- Skal vi innta en prosjekttankegang i fht arbeidsmetode?
- Kan vi også bruke rådet til å se på konkrete eksempler på vellykket samarbeid og best practice (for eksempel universitetsskoleprosjektet)? Fint om vi kan lære av hverandre.
- Kanskje vi skulle fått beskjed om å forberede oss på noe spesifikt til neste gang vi møtes?
- Kan bli en utfordring at det er få kontaktpunkter og liten tid.

Innspill til temaer:

- Hvordan skape bro mellom samfunnsvitenskapelige og humanistiske fag og arbeidslivet slik at de finner hverandre? Og hvordan gjøre studentene i dette feltet best mulig i stand til å skape sine egne arbeidsplasser fremover eller få innpass i det arbeidslivet som tradisjonelt ikke rekrutterer herfra?
- Den offentlige debatten: Hvordan være med å skape holdninger rundt ulik kompetanse og relevans i arbeidslivet i offentligheten?
- Fremtidens kompetansebehov – Ludvigsen-rapporten, Fremtidens skole. Denne har relevans ut over lærerutdanning og læreryrket. Hvordan tas denne videre ved NTNU?
 - o Kreativitet er viktig, også i arbeidslivet. Hvordan skal vi sørge for at leken ivaretas i skolen, studier og arbeidslivet? Vi må ikke avlære barna kreativitet.
 - o Kompetanse innen tverrfaglig samarbeid
 - o Etikk og evne til etisk refleksjon er en nødvendig kompetanse
- Frafallsproblematikk: Dette gjelder både i videregående skole og høyere utdanning. Vi trenger følgeforskning på dette. Hvilket kunnskapsgrunnlag finnes innen dette feltet? Hvordan løser vi en så sammensatt utfordring?
- Robusthet: Hvordan gjør barn og unge mer robuste fremover? Elevene er veldig resultatorienterte og alvorlige, og det er utfordringer knyttet til mental helse i denne gruppen. Her trengs mer forskning og vi må samarbeide om å løse dette fremover.

- Praksis-samarbeid
- Samarbeid rundt studentoppgaver: Hvordan få det offentlige arbeidslivet mer på banen her?
- Fremtidens skolebygg: Hva kan NTNU bidra med i forhold til å skape dette? Har det pedagogiske miljøet på NTNU nødvendig kunnskap om bygg som rammefaktor i læringsarbeidet?
- Rekruttering til læreryrket: Hvordan sikre god rekruttering til læreryrket?

Konklusjon/Til oppfølging: RSA-sekretariatet fremskaffer en oversikt over hvordan samarbeid med arbeidslivet gjennomføres og hvilke støttefunksjoner som finnes ved NTNU i dag, som grunnlag for videre arbeid.

Vi tar opp igjen tråden fra diskusjonen vår på neste samling og lager en strategiplan for arbeidet i denne gruppen. Vi må prioritere hvilke bransjer og saker vi skal ta tak i, bestemme hvordan de konkrete rådene vi vil gi, skal utformes og hvordan vi best kan jobbe sammen om dette. Vi legger opp til en annen arbeidsform neste gang, med workshop i mindre grupper.

Vi oppfordrer alle til å spille inn konkrete ønsker for temaer eller bidragsyttere til fellessamlingen i april.

8. Årshjul RSA 2017

Konklusjon:

- En heldagssamling for alle RSAene 26.april 2017 kl 09:00 – 15:30. Vararepresentantene blir også invitert til denne samlingen.
- Ordinært RSA-møte: 18.oktober. Møtet blir i Trondheim. Er det ønskelig at dette skal være et utvidet møte? Sett av hele dagen enn så lenge.

Til orientering: Innkallingene sendes i Outlook fremover.

Utkast til høringsuttalelse NTNU RSA Skole, kultur og velferd

NTNUs Råd for samarbeid med arbeidslivet innen Skole, kultur og velferd diskuterte i sitt første møte 15.12.16 utkast til NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet. RSA Skole, kultur og velferd mener at politikken har en god innretning i forhold til NTNUs visjon *Kunnskap for en bedre verden*. Politikken tar NTNUs samfunnsansvar på alvor; både i forhold til regionale, nasjonale og internasjonale utfordringer. Rådet vil likevel løfte fram noen områder som bør tydeliggjøres eller legges til.

1. Det er viktig at NTNUs verdigrunnlag kommer tydelig fram i alle hovedmålene, og rådet foreslår at dette blir tydeliggjort spesielt under hovedmål 2. Følgende formulering ble foreslått: Det er viktig med et bredt kompetansebegrep i utviklingen av studieplanene våre som vektlegger dybdelæring, yrkesrelevante ferdigheter, samt holdninger, verdier og etiske vurderinger, i tråd med arbeidslivets behov. Punktet kan erstatte det fjerde delmålet.
2. Fremtidens kandidater trenger både basiskunnskap og kompetanse til å lære. Evne til samarbeid, tverrfaglighet, team-jobbing, kreativitet er viktige ferdigheter som elever og studenter bør få innsikt og erfaringer i løpet av utdanningsløpet. Videre er det viktig med allmenndannelse slik at NTNUs kandidater opparbeider evnen til selvinnsett og –refleksjon, samt evnen til kritisk tenkning.
3. Rådet savner et punkt som omhandler samskapte utdanningstilbud, det vil si utdanningstilbud der arbeidslivet kan delta aktivt i utformingen. En slik to-veis kommunikasjon er også viktig når det gjelder etter- og videreutdanningstilbud.
4. Det er viktig at både ansatte og studenter blir trent i å være bevisst og kunne kommunisere arbeidslivsrelevansen i sin kompetanse overfor allmennheten. Bør det være et punkt på dette i politikken?
5. Det blir viktig å jobbe med implementering av politikken, slik at politikken blir oversatt og omsatt til konkret handling.
6. Rådet vil peke på at samarbeid om å få etablert forskning på problemstillinger som er relevante og nyttige for arbeidslivet burde framkomme tydeligere. Kommer det godt nok frem at NTNU må være lyttende i sin tilnærming til arbeidslivet?