

NTNU  
Norges teknisk-naturvitenskapelige  
universitet  
2002/84/011.1  
01.02.2002 UD/BKR

## PROTOKOLL

fra Kollegiets møte 01.02.2002, kl. 10.00 – 15.15  
Møtested: Styreverom 224, Hovedbygningen, Gløshaugen.

---

### Til stede:

#### Kollegiet:

Rektor Eivind Hiis Hauge  
Prorektor Julie Feilberg  
Førsteamanuensis Bjørn Alterhaug (Forlot etter K-sak 6/02)  
Professor Bjarne A. Foss  
Brannvernleder Geir Lunde  
Student Sindre Balas  
Student Hanne Skaare Pedersen  
Advokat Karl Glad  
Adm.dir. Siri Beate Hatlen  
Adm.dir. Christian Thommessen  
Programdirektør Kari Werner Øfsti

I tillegg deltok følgende eksterne vararepresentanter ved  
seminardelen før kollegiemøtet:  
Etatsdirektør Sidsel Sandelien  
Adm.dir. Geir Stene-Larsen  
Leder for prosjektkontroll Bente Fjeldvær

#### Forfall:

Professor Rigmor Austgulen

#### Administrasjonen:

Universitetsdirektør Vigdis Moe Skarstein  
Konsulent Beate K. Reinertsen

K-sak 4/02 ble behandlet i  
ekstraordinært møte 18.01.02., der  
følgende var til stede:

Rektor Eivind Hiis Hauge  
Prorektor Julie Feilberg  
Professor Rigmor Austgulen  
Professor Bjarne A. Foss  
Brannvernleder Geir Lunde  
Student Sindre Balas  
Student Hanne Skaare Pedersen  
Adm.dir. Geir Stene-Larsen  
Adm.dir. Siri Beate Hatlen  
Etatsdirektør Sidsel Sandelien  
Programdirektør Kari Werner Øfsti

#### Forfall:

Advokat Karl Glad  
Adm.dir. Christian Thommessen

**Dessuten møte 01.02.02:**

Organisasjonsutviklingsdirektør Trond Singsaas	(Seminardelen, K-sakene 5 - 8)
Studiedirektør Jon Walstad	(Seminardelen, K-sakene 5 - 7)
Informasjonsdirektør Anne Katharine Dahl	(Seminardelen, K-sakene 5 - 7)
Fung. økonomidirektør Rolf Tørring	(Seminardelen)
Teknisk direktør Kjell Næsje	(Seminardelen)

---

Sakene ble behandlet i denne rekkefølge: Internseminar, K-sakene 5 - 8, eventuelt

---

**K-sak 1/02    Opprettelse av Institutt for marin teknikk som en interimsløsning til ny instituttstruktur ved Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi er vedtatt.**

Notat. Vedtatt i h.h.t. fullmakt.

**Vedtak:**

Kollegiet gir sin tilslutning til forslag fremmet av Fakultetsstyret ved Fakultet for marin teknikk, 06.12.01, om opprettelse av et Institutt for marin teknikk, bestående av de fire nåværende instituttenhetene ved dagens fakultet, som en interimsløsning fram til ny instituttstruktur ved Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi er vedtatt.

**K-sak 2/02    Oppnevning av nasjonal komite innen internasjonal økonomi/samfunnsøkonomi.  
Søknadsrunde 2001.**

Notat. U.off. § 6.4. Vedtatt i h.h.t. fullmakt.

**Vedtak:**

Kollegiet oppnevner

Professor Søren Blomqvist, Uppsala universitet  
Professor Steinar Holden, Universitetet i Oslo  
Professor Lars Mathiesen, Norges Handelshøyskole

som sakkyndige i nasjonal komité innen fagområdet internasjonal økonomi/samfunnsøkonomi.

Førsteamanuensis Kåre Johansen, ISØ, NTNU oppnevnes som komiteens administrator.

**K-sak 3/02    Oppnevning av nasjonal komite innen geografi.  
Søknadsrunde 2001.**

Notat. U.off. § 6.4. Vedtatt i h.h.t. fullmakt

## **Vedtak:**

Kollegiet oppnevner

Professor Eric Clark, Institutionen för kulturgeografi och ekonomisk geografi, Lunds universitet, Sverige

Professor Roger Andersson, IBF Institutet för bostads- och urbanforskning, Uppsala universitet

Professor Arid Holt-Jensen, Institutt for geografi, Universitetet i Bergen

Professor Britt Dale, Geografisk institutt, NTNU, oppnevnes som komiteens administrator.

## **K-sak 4/02 Dragvoll som alternativ lokalisering for ny universitetsklinikk i Trondheim.**

Notat. Vedtatt i ekstraordinært møte 18.01.02.

## **Vedtak:**

Kollegiet vedtok følgende uttalelse:

### **Innledning**

Den geografiske plasseringen av sykehuset og universitetsklinikken må først og fremst vurderes ut fra framtidige behov for sykehustjenester. NTNU vil for sin del i den sammenheng vise til høringsuttalelsen fra Helse Midt-Norge. Tilsvarende vises det til uttalelse fra formannskapet i Trondheim kommune når det gjelder de byplanmessige problemstillinger som lokaliseringen av sykehuset og universitetsklinikken reiser. Kommunens uttalelse reiser interessante synspunkter som NTNU gjerne vil være med å drøfte videre.

NTNU er et nasjonalt breddeuniversitet med teknisk naturvitenskapelig hovedprofil. Universitetet har derfor spesiell mulighet til og fokus på tverrfaglig undervisning og forskning. Det er denne egenart ved universitetet som er grunnlaget for universitetets vurdering av rapporten.

Utbygging av nytt universitetssykehus har meget lang tidshorisont, og det er umulig i dag å forutse behovene for medisinsk behandling og forskning om 50-100 år. Universitetssykehuset må derfor utbygges og lokaliseres slik at usikkerheten kan håndteres på best mulig måte, både ved at det velges tilstrekkelig fleksible løsninger og at det er rom for framtidig ekspansjon.

Kostnadsoverslagene i utredningen er beheftet med stor usikkerhet, og viser at utbygging av universitetssykehus på Dragvoll med samtidig universitetsutbygging på Øya kostnadmessig i all hovedsak faller likt ut.

NTNU ønsker en samlet campus. Ønsket om en integrasjon mellom universitet, sykehus samt økt fokus på tverrfaglighet ville lettere kunne realiseres dersom universitetet geografisk var samlet. En flytting av HF og SVT til Øya og DMF til Dragvoll, innebærer imidlertid ikke et samlet universitet. Det vil fremdeles være to campus, og en må derfor avveie ulike hensyn i valget av løsning.

## **Faglige vurderinger**

Vurderingene til de tre fakultetene som direkte berøres av flytting viser det dilemma NTNU her står overfor.

### **Historisk – filosofisk fakultet**

For HF vil det være lettere å bidra til at NTNUs mål om tverrfaglighet nås dersom universitetet samles geografisk. Forslaget om å lokalisere medisin og HF-/SVT-fakultetene på ulike campus vil likevel være bedre enn å holde HF-/SVT-fakultetene geografisk isolert fra de øvrige fagmiljøene ved NTNU. Ut i fra et slikt resonnement støtter fakultetet utredningens oppsummering som indikerer at sykehuset bør lokaliseres på Dragvoll, og HF-/SVT-fakultetene flyttes til Øya.

### **Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse**

- En flytting til Øya bidrar til at avstanden til teknologimiljøene på Gløshaugen reduseres slik at det er mulig å forvente positive effekter for utvidet tverrfaglig undervisning og forskning
- Flytting til Øya bidrar til en styrking av studentmiljøet, bl.a. ved at studentene ved ulike studieretninger lettere kan møtes
- Fakultetet kan ikke se at driftskostnader av mer administrativ art blir vesentlig redusert
- Det er ikke grunn til å tro at fakultet vil disponere en bedre bygningsmasse på Øya enn den som befinner seg på Dragvoll i dag
- Fortsatt lokalisering av SVT på Dragvoll vil fjerne en eventuell tvil om bygging av nytt psykologibygge. Med et slikt bygg på plass vil Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse på Gløshaugen være det eneste av fakultetets institutter som ikke er samlokalisert med resten av fakultetet.
- Dersom sykehuset og DMF flyttes til Dragvoll vil argumentene for at SVT-fakultetet forblir på Dragvoll i betydelig grad forsterkes. Det vil bli lettere å få til undervisnings- og forskningssamarbeid med DMF når den geografiske avstanden forvinner, noe som vil være viktig for flere av fakultetets fagmiljøer, først og fremst Psykologisk institutt, Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap og Idrettsvitenskap.

### **Det medisinske fakultet**

- NTNU og Det medisinske fakultet har medisinsk teknologi som ett av sine strategiske satsningsområder. Kort geografisk avstand mellom medisin på Øya og teknologimiljøene på Gløshaugen har vært av avgjørende betydning for utvikling av fagfeltet, og i dag arbeider ca 100 stipendiater innen dette forskningsområdet.
- Studiemodellen ved medisinstudiet i Trondheim forutsetter tett integrasjon mellom sykehus og universitet. Dette ivaretas ikke på Dragvoll dersom man skal utnytte eksisterende bygningsmasse.
- Det medisinske fakultet har forutsatt en økning av studentopptaket i ca. 2004, men kun en realisering av Øya-prosjektet gjør dette mulig uten svære provisoriearealer.
- Øya-alternativet innehar betydelige arealreserver og fleksibilitet.

- Universitetssykehus på Øya er den eneste muligheten til å samle NTNU.
- Interimsperioden fram til universitetssykehus på Dragvoll står klart, vil medføre betydelige ulemper både for studenter, ansatte og pasienter.
- Øya blir uansett byggeplass i de kommende år.

## **Oppsummering**

NTNU ønsker en samlet campus. Den løsningen som skisseres i rapporten stenger imidlertid for en slik samling i overskuelig framtid, da DMFs integrering i universitetsklinikken på Dragvoll gir en delt løsning. Dersom resten av universitetet blir samlet på Gløshaugen/Øya, vil større deler av universitetet være samlet, enn det vi har i dag. Det vil også åpne for større muligheter for tverrfaglige studier mellom humaniora/samfunnsfag og teknologifag/naturvitenskap, enn det en har i dag. Dette vil imidlertid være på bekostning av tilsvarende mellom medisin og resten av universitetet, et område som er et av de prioriterte områder i dag. I framtidens forskning ser en for seg en akse som går gjennom teknologi/naturvitenskap, medisin, humaniora og samfunnsvitenskap. For SVT vil det bli et dilemma, dersom dette fakultet skal måtte velge mellom nærheten til teknologi og humaniora på den ene siden og medisin på den andre. Det er derfor usikkert om universitetet faglig vinner noe på en rokkering mellom Øya og Dragvoll.

## **Økonomisk usikkerhet**

Rapportens vurdering om et nullsumspill ved flytting av universitetsklinikken til Dragvoll, er viktig. Det er imidlertid vanskelig å sammenligne alternativene pga manglende oversiktstabeller. Kostnadstallene for Øya-alternativene er basert på beregninger ut fra forprosjekt, mens kostnadstallene for Dragvoll er estimater.

Den største usikkerheten ligger i framdriftsplanen. Framdriftsplanen for Dragvoll er satt opp ut fra ideelle forutsetninger. NTNU vurderer det som svært usikkert om planen holder. Ved utbygging på Øya vil byggefase 1 med 90.000m<sup>2</sup> sykehus og universitetsareal, halvparten av det nye universitetssykehus med 60% av fakultetets areal, være ferdig i 2005-fem år før et nytt sykehus på Dragvoll ideelt sett vil være ferdig. Dette er faktorer som er av stor betydning for NTNU og NTNUs forhold til Dragvoll-alternativet. Det at så store deler av universitet i en lang periode må leve ned interimsordninger, vil påvirke konkurranseevnen både for rekruttering av studenter og ansatte. Universitetet er usikker på om en omlokalisering av fakultetene slik en rokkering mellom Øya og Dragvoll vil innebære, er verdt den risikoen.

## **Konklusjon**

NTNU synes det er problematisk å utforme universitetets fremtidige strategi ut fra en debatt om lokalisering av sykehus, da dette nødvendigvis må bli på sykehusets og ikke på universitetets premisser. NTNU finner ikke at en flytting av HF og SVT til Øya og DMF til Dragvoll innebærer en samling av universitetet. Tvert i mot vil en flytting stenge for en slik samling i overskuelig framtid. Den vil også innebære en forsinkelse i opptrappingen av opptaket til medisinerstudiet. NTNU ønsker derfor å arbeide for en løsning der både HF og

SVT kan lokaliseres nær Gløshaugen og samtidig beholde universitetssykehus med DMF på Øya.”

For: Hauge, Feilberg, Austgulen, Werner Øfsti, Foss, Stene-Larsen, Sandelien, Hatlen  
Mot: Lunde, Balas, Skaare Pedersen

Det ble stemt over følgende forslag til uttalelse fra Balas og Skaare Pedersen:

## **Innledning**

Den geografiske plasseringen av sykehuset og universitetsklinikken må først og fremst vurderes ut fra framtidige behov for sykehustjenester. NTNU vil for sin del i den sammenheng vise til høringsuttalelsen fra Helse Midt-Norge. Tilsvarende vises det til uttalelse fra formannskapet i Trondheim kommune når det gjelder de byplanmessige problemstillinger som lokaliseringen av sykehuset og universitetsklinikken reiser. Kommunens uttalelse reiser interessante synspunkter som NTNU gjerne vil være med å drøfte videre.

NTNU er et nasjonalt breddeuniversitet med teknisk naturvitenskapelig hovedprofil. Universitetet har derfor spesiell mulighet til og fokus på tverrfaglig undervisning og forskning. Det er denne egenart ved universitetet som er grunnlaget for universitetets vurdering av rapporten.

Universitetssykehuset må utbygges og lokaliseres slik at usikkerheten kan håndteres på best mulig måte, både ved at det velges tilstrekkelig fleksible løsninger og at det er rom for framtidig ekspansjon. Det vil derfor være naturlig å velge Dragvoll som plassering for den nye universitetsklinikken.

Kostnadsoverslagene i utredningen er beheftet med stor usikkerhet, og viser at utbygging av universitetssykehus på Dragvoll med samtidig universitetsutbygging på Øya kostnadmessig i all hovedsak faller likt ut.

NTNU ønsker en samlet campus. Ønsket om en integrasjon mellom universitet, sykehus samt økt fokus på tverrfaglighet ville lettere kunne realiseres dersom universitetet geografisk var samlet. En flytting av HF og SVT til Øya og DMF til Dragvoll, innebærer imidlertid ikke et samlet universitet. Likevel får man en realistisk sett størst mulig samlokalisering.

## **Faglige vurderinger**

Vurderingene til de tre fakultetene som direkte berøres av flytting viser det dilemma NTNU her står overfor.

### **Historisk – filosofisk fakultet**

For HF vil det være lettere å bidra til at NTNUs mål om tverrfaglighet nås dersom universitetet samles geografisk. Forslaget om å lokalisere medisin og HF-/SVT-fakultetene på ulike campus vil likevel være bedre enn å holde HF-/SVT-fakultetene

geografisk isolert fra de øvrige fagmiljøene ved NTNU. Ut i fra et slikt resonnement støtter fakultetet utredningens oppsummering som indikerer at sykehuset bør lokaliseres på Dragvoll, og HF-/SVT-fakultetene flyttes til Øya.

### **Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse**

- En flytting til Øya bidrar til at avstanden til teknologimiljøene på Gløshaugen reduseres slik at det er mulig å forvente positive effekter for utvidet tverrfaglig undervisning og forskning
- Flytting til Øya bidrar til en styrking av studentmiljøet, bl.a. ved at studentene ved ulike studieretninger lettere kan møtes
- Fakultetet kan ikke se at driftskostnader av mer administrativ art blir vesentlig redusert
- Det er ikke grunn til å tro at fakultet vil disponere en bedre bygningsmasse på Øya enn den som befinner seg på Dragvoll i dag
- Fortsatt lokalisering av SVT på Dragvoll vil fjerne en eventuell tvil om bygging av nytt psykologibyg. Med et slikt bygg på plass vil Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse på Gløshaugen være det eneste av fakultetets institutter som ikke er samlokalisert med resten av fakultetet.

### **Det medisinske fakultet**

- NTNU og Det medisinske fakultet har medisinsk teknologi som ett av sine strategiske satsningsområder. Kort geografisk avstand mellom medisin på Øya og teknologimiljøene på Gløshaugen har vært av avgjørende betydning for utvikling av fagfeltet, og i dag arbeider ca 100 stipendiater innen dette forskningsområdet.
- Studiemodellen ved medisinstudiet i Trondheim forutsetter tett integrasjon mellom sykehus og universitet. Dette ivaretas ikke på Dragvoll dersom man skal utnytte eksisterende bygningsmasse.
- Det medisinske fakultet har forutsatt en økning av studentopptaket i ca. 2004, men kun en realisering av Øya-prosjektet gjør dette mulig uten svære provisoriearealer.
- Universitetssykehus på Øya er den eneste muligheten til å samle NTNU.
- Interimsperioden fram til universitetssykehus på Dragvoll står klart, vil medføre betydelige ulemper både for studenter, ansatte og pasienter.
- Øya blir uansett byggeplass i de kommende år.

### **Oppsummering**

NTNU ønsker en samlet campus. Den løsningen som skisseres i rapporten stenger imidlertid for en slik samling i overskuelig framtid, da DMFs integrering i universitetsklinikk på Dragvoll gir en delt løsning. Dersom resten av universitetet blir samlet på Gløshaugen/Øya, vil større deler av universitetet være samlet, enn det vi har i dag. Det vil også åpne for større muligheter for tverrfaglige studier mellom humaniora/samfunnsfag og teknologifag/naturvitenskap, enn det en har i dag. Dette vil imidlertid være på bekostning av tilsvarende mellom medisin og resten av universitetet. I framtidens forskning ser en for seg en akse som går gjennom teknologi/naturvitenskap, medisin, humaniora og samfunnsvitenskap. For SVT vil det bli et dilemma, dersom dette fakultet skal måtte velge mellom nærheten til teknologi

og humaniora på den ene siden og medisin på den andre, men aksene SVT/HF og teknologi vil styrkes betraktelig, og med det også universitetets hovedprofil.

### **Usikkerhet ved framdriftsplan**

Framdriftsplanen for Dragvoll er satt opp ut fra ideelle forutsetninger. NTNU vurderer det som svært usikkert om planen holder.

Ved utbygging på Øya vil byggefase 1 med 90.000m<sup>2</sup> sykehus og universitetsareal, halvparten av det nye universitetssykehus med 60% av fakultetets areal, være ferdig i 2005-fem år før et nytt sykehus på Dragvoll ideelt sett vil være ferdig. Dette er faktorer som er av stor betydning for NTNU og NTNUs forhold til Dragvoll-alternativet. Det at så store deler av universitetet i en lang periode må leve med interimsordninger, vil påvirke konkurransevnen både for rekruttering av studenter og ansatte. Likevel vil mulighetene for et tverrfaglig samarbeid mellom teknologifakultetene og HF/SVT-fakultetene, samt et langt bedre rekrutteringsgrunnlag etter en omlokalisering gjøre at NTNU er villig til å ta den risikoen. Utredningens interimsløsninger synes greie nok, faktisk sett, og gjør at NTNU ikke blir "satt ut av spill" i byggeperioden.

### **Konklusjon**

NTNU synes det er problematisk å utforme universitetets fremtidige strategi ut fra en debatt om lokalisering av sykehus, da dette nødvendigvis må bli på sykehusets og ikke på universitetets premisser. NTNU finner at en flytting av HF og SVT til Øya gir et tilnærmet samlokalisert universitet og er den eneste realistiske løsningen som gir dette resultatet innenfor en overskyuelig tidsramme. NTNU ønsker derfor å lokalisere HF og SVT på Øya, og dermed universitetssykehus med DMF på Dragvoll"

Forslaget falt idet det fikk to stemmer (Balas og Skaare Pedersen).

#### Protokolltilførsel fra Geir Lunde:

- Primæroppgaven for helseregion Midt-Norge er å bygge et nytt sykehus.
- Et sykehus skal etter anerkjente normer planlegges for bygging, drift og utvikling i 40 - 60 år frem i tid
- Det skal knyttes et medisinsk fakultet til sykehuset som også skal sikres nødvendige utvidelsesmuligheter
- Det har i lang tid vært klart at Øya-området ikke har tilstrekkelige arealreserver, jfr. arealkonflikter i nærmiljøet
- Ved å bygge en ny universitetsklinikk på Dragvoll, som for 30 år siden er regulert til fremtidig utbyggingsområde for universitetet, er arealreservene sikret, sett i et langsiktig perspektiv
- Et psykiatrisk tilbud vil kunne få plass innenfor dette området
- Dragvoll-alternativet åpner for større fleksibilitet i utbyggingen og vil gi vesentlig lavere utbyggingskostnader enn Øya-alternativet
- Alle avdelinger ved sykehuset kan taes i bruk tilnærmet samtidig
- Dragvoll-alternativet vil skjerme pasienter, pårørende og ansatte for de ulempene en byggeplass (10 - 14 år) vil skape



- Dragvoll-alternativet vil bidra til å redusere støy- og luftforurensing i Elgesetergate og Øyaområdet, samtidig som atkomst og parkeringstilbudet for ansatte, dagpasienter og pårørende sikres
- Ved å legge universitetsklinikken til Dragvoll, vil storcampusantallet ved NTNU reduseres til 2 ved å beholde SVF og HF-fakultetene på området. Dette forutsetter at det ferdig planlagte psykologibygget (bygg 12) igangsettes
- Mellom de to oversiktlige campusområdene, som har gode utvidelsespotensialer, ligger studentbyene og Marinteknisk senter. Universitetet vil oppnå store besparelser mht. infrastruktur ved å velge denne korte buen for fremtidig utvikling. Den faktiske avstanden mellom disse to områdene er uvesentlig
- Ny universitetsklinikk må legges til Dragvoll

Protokolltilførsel fra Sindre Balas og Hanne Skaare Pedersen:

Studentrepresentantene er ikke tilfreds med saksbehandlingen i Dragvoll/Øya-saken. Den interne prosessen har etter studentrepresentantenes sin mening ikke vært åpen og bred nok. Høringsuttalelsen og dens konklusjon nevner ikke i det hele tatt konsekvensene for studenter og studiemiljø. En plassering av HF og SVT på Øya vil både på kort og lang sikt være positiv for studenter, spesielt med tanke på de bedre vilkår for tverrfaglighet.

**K-sak 5/02 Oppnevning av nasjonal komite innen arkeologi.  
Søknadsrunde 2001.**  
Notat. U.off. § 6.4.

**Vedtak:**

Kollegiet oppnevner

Professor Bergljot Solberg, Universitetet i Bergen  
Professor Stig Welinder, Midthøgskolan, Østersund  
Professor Arne B. Johansen, NTNU Vitenskapsmuseet

som sakkyndige i nasjonal komite innen fagområdet arkeologi, søknadsrunde 2001

Professor Arne B. Johansen oppnevnes som komiteens administrator.

**K-sak 6/02 Forslag til studieprogram i "Industriell IKT".**  
Notat.

**Vedtak:**

1. Det opprettes et nytt studieprogram innenfor anvendelse av IKT i teknologifagene fra og med studieåret 2002/2003.
2. Benevnelsen på studieprogrammet er "Ingeniørvitenskap og IKT".
3. Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT) er vertskapsfakultet for studieprogrammet.
4. Studieprogrammet har et felles opptak til 1.årskurs og felles 1.avdeling (1.-

- 4.semester), med videre spesialisering innenfor fagområdene Bygg og miljøteknikk, Maskinteknikk, Marin teknikk eller Geofag og petroleum fra 2.avdeling (5.semester).
5. Studieprogrammet utlyses med 60 studieplasser for studieåret 2002/2003. Herav forutsettes det at fakultetet tildeles 20 nye studieplasser av den totale rammen for sivilingeniørstudiet, mens de eksisterende teknologiprogrammene ved fakultetet bidrar fra sine eksisterende rammer med 10 plasser hver. Det forutsettes at finansiering skjer innenfor fakultetets ordinære budsjettamme.
  6. Undervisningen skjer i nært samarbeid mellom Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap (IDI) og fagmiljøene ved Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT).
  7. Rektor oppnevner et styre for studieprogrammet.

Avstemming:

Punktene 1 og 3 - 7 ble enstemmig vedtatt.

Det ble i pkt. 2 stemt over Universitetsdirektørens tilråding om benevnelsen på studieprogrammet skal være "Industriell IKT".

For: Feilberg, Øfsti, Alterhaug, Thommessen, Hatlen

Mot: Hauge, Glad, Lunde, Foss, Pedersen, Balas

De som stemte mot stemte for betegnelsen "Ingeniørvitenskap og IKT", som da ble vedtatt.

**K-sak 7/02 Viserektorer.**  
Notat.

**Vedtak:**

1. Det etableres en ordning med én viserektor for siv.ing.-utdanningen for perioden 2002 - 2004. Viserektoren utnevnes av rektor. Mandat for funksjonen fremlegges i neste kollegiemøte.
2. Viserektoren utnevnes i 50% stilling.
3. I løpet av 2002 vil det bli vurdert om det også skal utnevnes viserektorer for andre områder.

Enstemmig vedtatt.

Stemmeforklaring fra Pedersen og Balas:

Studentene mener at viserektoren for sivilingeniørutdanningen er en så viktig stilling at vi går inn for forslaget, til tross for at navnet ikke står i samsvar med stillingen beskrevet i notatet.

**K-sak 8/02 Forskningspermisjon for rektor og prorektor.**  
Notat. U.off. § 6.4.

**Vedtak:**

Prorektor gis 1 års forskningspermisjon etter endt funksjonsperiode. Fakultetet dekker halvparten av lønnsutgiftene.

Det dekkes kr. 100.000 pr. år i driftsutgifter for rektors forskningspermisjon, og kr. 50.000 tilsvarende for prorektor. Utgiftene budsjetteres på eget kapittel for formålet. Finansiering dekkes ved avsetning av regnskapsmessig overskudd for 2001.

### **Orienteringssaker:**

**O-sak 1/02 Handlingsplan for nyskaping.**  
Notat.

### **Eventuelt.**

1. Hanne Pedersen ba om en redegjørelse for Kollegiet ang. kapasitetsvurdering ved Studieavdelingen i forbindelse med NTNU-studenters ønske om å ta deler av studiet i utlandet.
2. Siri B. Hatlen ba om at Kollegiet får en presentasjon av fakultetene og satsingsområdene.

### **Referatsaker:**

**Ref-sak 1/02 Referat fra møte 06.12.01 i Gradsutvalget for sivilingeniørutdanningen (GUS)**

**Ref-sak 2/02 Referat fra møte 10.12.01 i Gradsutvalget for sivilingeniørutdanningen (GUS)**

**Ref-sak 3/02 Brev av 11.01.02 til Norgesnettrådet vedr. Utdanningskvalitetsprisen 2002, forslag fra NTNU.**

**Ref-sak 4/02 Referat fra møte 10.01.02 i Gradsutvalget for sivilingeniørutdanningen (GUS)**

**Ref-sak 5/02 Brev av 18.01.02 til HIST/VOX/SVT vedr. søknader om etablering av mastergrader.**

\* \* \* \* \*

### **Neste møte**

Neste møte i Kollegiet er berammet til mandag 25. februar 2002.

\* \* \* \* \*