



PROTOKOLL

fra Kollegiets møte torsdag 24. april 1997, kl. 0900-1730

Møtested: Styrerom 224, Hovedbygningen, Gløshaugen.

Til stede:

Kollegiet:

Rektor, professor Emil Spjøtvoll
Prorektor, førsteamanuensis Rigmor Austgulen (til stede ved sakene 83, 81, 82 og 90/97)
Førsteamanuensis Mari-Ann Einarsrud
Forskningsleder, professor Kari Melby (til stede ved sakene 83, 81, 82 og 90/97)
Professor Hanna Mustaparta (til stede ved alle sakene unntatt 83, 81, 82 og 90/97)
Professor Torgeir Moan
Professor Hallvard Ødegaard
Førstekonsulent Kristin Dæhli
Rådgiver Kirsti Schei
Student Hilde Brandegg
Student Jarle Kverneggen
Student Aslaug Helene Strømmen

Administrasjonen:

Universitetsdirektør Tor H. Johansen
Assisterende universitetsdirektør Terje Krogh
Sekretariatsleder Åse Sjømæling

Sakene ble behandlet i denne rekkefølge: 83/97, 92, 81, 82, 90, 91, 66, 67, 77, 78, 63, 64, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 93, 87, 88, 84, 85, 86, 89, o-saker, ref-saker og eventuelt.

K-sak 61/97 Doktorpromosjonen 1997 - utnevning av æresdoktor.

Notat. U.off § 6.4.

Vedtatt av rektor i hht. fullmakt.

Vedtak:

Siv. ing. Karl Stenstadvold utnevnes til æresdoktorer ved doktorpromosjonen ved NTNU 30. mai 1997.

K-sak 62/97 Advarsel i henhold til Universitetsloven, § 42 nr. 1.

Notat. U.off. § 5.a.

Vedtatt av rektor i hht. fullmakt.

Vedtak:

Kollegiet viser til notat fra universitetsdirektøren datert 16.04.97 og vedtar å tildele skriftlig advarsel iht. universitetsloven § 42 nr. 1.

K-sak 63/97 Professorat i engelsk (engelsk språkvitenskap).

Tilsetting.

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

1. Kollegiet tilsetter

Professor Jeanette K. Gundel, Ph.D.

som professor i engelsk (engelsk språkvitenskap).

2. Kollegiet pålegger Jeanette K. Gundel i løpet av to år å gjennomgå kurs i universitetspedagogikk.
3. Kollegiet forutsetter at Jeanette K. Gundel, innen tre år kan vise kunnskaper i norsk eller et annet skandinavisk språk, på linje med trinn tre i kurset "Norsk for fremmedspråklige" ved Institutt for anvendt språkvitenskap. Universitetet gir tilbud om slikt kurs.
4. Dersom Jeanette K. Gundel ikke mottar stillingen, tilbys den til

Docent, Fil.dr. Tuija E. Virtanen-Ulfhielm

K-sak 64/97 Professorat i kunsthistorie.

Tilsetting.

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

1. Kollegiet tilsetter

dr.philos. Ingeborg Glambæk

som professor i kunsthistorie.

2. Kollegiet pålegger Ingeborg Glambæk i løpet av to år å gjennomgå kurs i universitetspedagogikk.

K-sak 65/97 Professorat II i byggekunst (industriell formgivning).

Tilsetting. 1. periode.

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

1. Kollegiet tilsetter

industridesigner Odd Thorsen

som professor II i byggekunst (industriell formgivning).

Tilsettingen gjelder for en periode på 5 år (1. periode).

2. Odd Thorsen pålegges å gjennomgå en introduksjon til universitetspedagogikk tilsvarende én dag.

K-sak 66/97 Professor II i allmenn litteratur.

Tilsetting uten forutgående kunngjøring.

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

1. Kollegiet godkjenner at det kan foretas tilsetting som professor II i allmenn litteratur for en periode på 5 år uten forutgående kunngjøring.

2. Kollegiet tilsetter

professor, dr.philos. Atle Kittang (1. periode)

som professor II i allmenn litteratur for en periode på 5 år uten forutgående kunngjøring.

3. Dersom Atle Kittang blir pålagt undervisning og ikke kan dokumentere formell universitetspedagogisk kompetanse, pålegges han å gjennomgå en introduksjon til universitetspedagogikk tilsvarende én dag.

K-sak 67/97 Professor II i by- og regionplanlegging (landskapsarkitektur).

Tilsetting.

Notat. U.off. § 6.4.

Hilde Brandegg fremmet følgende forslag:

1. Kollegiet tilsetter

Landskapsarkitekt Trygve Sundt

som professor II i by- og regionplanlegging (landskapsarkitektur) for en periode på 5 år.

2. Dersom Trygve Sundt ikke mottar stillingen, tilbys den til

Landskapsarkitekt Arne Sælen.

3. Den som mottar professoratet pålegges å gjennomgå en introduksjon til universitetspedagogikk tilsvarende én dag.

Stemte for: Brandegg, Kverneggen, Strømmen og Ødegaard

Stemte mot: Schei, Moan, Mustaparta, Spjøtvoll, Dæhli og Einarsrud.

Forslaget falt.

Vedtak:

1. Kollegiet tilsetter

Landskapsarkitekt Arne Sælen

som professor II i by- og regionplanlegging (landskapsarkitektur) for en periode på 5 år.

2. Dersom Arne Sælen ikke mottar stillingen, tilbys den til

Landskapsarkitekt Trygve Sundt.

3. Den som mottar professoratet pålegges å gjennomgå en introduksjon til universitetspedagogikk tilsvarende én dag.

K-sak 68/97 Opprykk til professor etter kompetanse - historie.

Søknadsrunde 1995.

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

Kollegiet viser til uttalelse fra den nasjonale komiteen og godkjenner den sakkyndige bedømmelsen for William H. Hubbard.

K-sak 69/97 Opprykk til professor etter kompetanse - historie.

Søknadsrunde 1995.

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

Kollegiet viser til uttalelse fra den nasjonale komiteen og godkjenner den sakkyndige bedømmelsen for Inger Bjørnhaug.

**K-sak 70/97 Opprykk til professor etter kompetanse - teknologi.
Søknadsrunde 1995.**

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

Kollegiet viser til uttalelse fra den nasjonale komiteen og godkjenner den sakkyndige bedømmelsen for Torgrim Log.

**K-sak 71/97 Opprykk til professor etter kompetanse - pedagogikk.
Søknadsrunde 1995.**

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

Kollegiet viser til uttalelse fra den nasjonale komiteen og godkjenner den sakkyndige bedømmelsen for Trond Eiliv Hauge, Svein Østerud og Tor Valen.

**K-sak 72/97 Opprykk til professor etter kompetanse - medisin (nevrologi).
Søknadsrunde 1996.**

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

1. Kollegiet viser til uttalelse fra den nasjonale komiteen og godkjenner den sakkyndige bedømmelsen for Gunnar Bovim.
2. Kollegiet tildeler førsteamanuensis Gunnar Bovim opprykk til professor etter kompetanse. Virkningsdato er 01.05.96.

**K-sak 73/97 Opprykk til professor etter kompetanse - musikkvitenskap.
Søknadsrunde 1995.**

Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

Kollegiet viser til uttalelse fra den nasjonale komiteen og godkjenner den sakkyndige bedømmelsen for Tellef Kvifte.

**K-sak 74/97 Professorat/kvalifiseringsstipend i psykologi (biologisk psykologi).
Betenkning.**

Notat.

Vedtak:

Kollegiet vedtar følgende betenkning:

BETENKNING FOR PROFESSORAT/KVALIFISERINGSSTIPEND I PSYKOLOGI (BIOLOGISK PSYKOLOGI)

Professoratet er administrativt knyttet til Psykologisk institutt ved Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet. Instituttet har for tiden 12 professorer, 6 professor II, 26 i førsteamanuensisstillinger og 6 stipendiater.

Professoratet vil ha særlig ansvar for undervisning og forskning innen biologisk psykologi. Biologisk psykologi omhandler det biologiske grunnlaget for opplevelse og adferd. Fagområdet som omfattes av den biologiske psykologi er fysiologisk psykologi, biologisk orientert adferdspsykologi og nevropsykologi. Instituttet vil understreke bredden i det aktuelle faglige spekteret fra det nevralt og fysiologiske grunnlag for adferd og mentale funksjoner til etologi og komparativ psykologi.

Vurderingen av søkerne vil dels bli gjort på bakgrunn av kompetanse i biologisk psykologi, dels ut fra spesialkompetanse innen henholdsvis fysiologisk psykologi, biologisk adferdspsykologi og/eller nevropsykologi. Den sakkyndige komite vil også vurdere søkerens kompetanse med hensyn til å knytte biologisk psykologi til utviklingspsykologi og generell psykologi. Den som tilsettes får, sammen med det øvrige personalet i biologisk psykologi, ansvar for å bygge opp de nødvendige laboratorier for forskning og undervisning innen fagområdet.

Stillingen utlyses alternativt som kvalifiseringsstipend for en periode på inntil 3 år. Innenfor 3-års grensen, vurderes tilsettingsperiodens lengde for hver enkelt søker ut fra hvor lang tid kvalifiseringsstipendiaten antas å bruke for å oppnå professorkompetanse. Det pålegges normalt ikke arbeidsplikt, men ved presserende behov ved instituttet, kan arbeidsplikt likevel pålegges ved tiltreden, eller i løpet av tilsettingsperioden. Dersom dette forringer stipendiatens muligheter for å oppnå professorkompetanse innen den tilsettingsperiode vedkommende er tilsatt for, kan Kollegiet forlenge denne, men ikke utover 3 1/2 år.

Ved utløpet av tilsettingsperioden har den tilsatte krav på å bli vurdert til fast tilsetting som professor før stillingen eventuelt kunngjøres på ny.

Resten som standardtekst vedtatt i K-sak 45/97.

K-sak 75/97 Professorat II i petroleumsteknologi og anvendt geofysikk (seismisk tolkning) - eksternt finansiert.

Betenkning.

Notat.

Vedtak:

Kollegiet vedtar følgende betenkning:

BETENKNING FOR PROFESSORAT II I PETROLEUMSTEKNOLOGI OG ANVENDT GEOFYSIKK

Professoratet er administrativt knyttet til Institutt for petroleumsteknologi og anvendt geofysikk ved Fakultet for geofag og petroleumsteknologi, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet. Instituttet har for tiden tilsatt 10 professorer, 1 professor II, 7 i mellomgruppestillinger og 40 stipendiater.

Professor II-stillinger har en stillingsandel på 20 % og er åremålsstillinger. Dette professoratet vil ha en varighet på 3 år.

Instituttet omfatter fagområdene dypboringsteknikk, produksjonsteknikk, reservoarteknikk og anvendt geofysikk. Fagområdet for professoratet omfatter seismisk tolkning i forbindelse med leting og produksjon av petroleum.

Professoratet har særlig ansvar for undervisning og forskning innen anvendt geofysikk. Ved bedømming vil en (evt. under ellers like vilkår) legge vekt på erfaring med bruk av integrasjon av konvensjonell seismisk tolkning med kvantitative tolkningsmetoder som seismisk modellering og inversjon. I tillegg vil det være viktig å kunne vise til erfaring med sekvensstratigrafiske tolkningsteknikker. Den som tilsettes bør være kjent med moderne seismisk tolkningsverktøy som brukes i industrien.

Resten som standardtekst vedtatt i K-sak 45/97 med unntak av siste setning i pkt. 6 i malen som sløyfes: (Professoren plikter også å ta del i administrativt arbeid).

K-sak 76/97 Professor II i sosialantropologi.

Betenkning.

Notat.

Vedtak:

Kollegiet vedtar følgende betenkning:

BETENKNING FOR PROFESSOR II I SOSIALANTROPOLOGI

Professoratet er administrativt knyttet til Sosialantropologisk institutt ved Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet. Instituttet har for tiden 2 professorer, 1 professor II, 6 i førsteamanuensisstillinger og 1 stipendiat.

Professor II-stillinger har en stillingsandel på 20 % og er åremålsstillinger med inntil 5 års varighet med mulighet for tilsetting i flere perioder.

Instituttet gir undervisningstilbud til grunnfag, mellomfag, hovedfag og har et doktorgradsprogram. Instituttets forskningsengasjement er orientert i retning av interaksjonsteori og

psykologisk antropologi. I undervisningen legges det ved siden av en generell sosialantropologisk orientering, vekt på å formidle en allmenn kulturforståelse som også omfatter de moderne, industrialiserte samfunn. Virksomheten ved instituttet har vært orientert mot problemstillinger snarere enn mot spesielle regioner. Instituttets feltmateriale viser imidlertid en konsentrasjon rundt Afrika, Middelhavsområdet og Øst/Sør-øst Asia.

Den som tilsettes må kunne gi undervisning i generell sosialantropologi og ha en bredest mulig forskningserfaring som bakgrunn for et sammenlignende perspektiv. Forskningserfaring fra en eller flere geografiske regioner som ikke allerede er representert ved instituttet kan bli vurdert som en fordel under ellers like vilkår.

Resten som standardtekst vedtatt i K-sak 45/97.

**K-sak 77/97 Professorat i konstruksjonsteknikk (arktisk teknologi).
Omdisponering og fastsetting av fagområde.
Notat. U.off. § 6.4.**

Vedtak:

1. Kollegiet vedtar å omdisponere professorat i geoteknikk (st.nr. 3021) til professorat i konstruksjonsteknikk (arktisk teknologi).
2. Kollegiet tar til etterretning at dr.ing. Sveinung Løset er fast tilsatt som professor i konstruksjonsteknikk (arktisk teknologi) fra 01.04.1997.

**K-sak 78/97 Professor II i byggekunst (idrettsbygg).
Omdisponering og betenkning.
Notat.**

Vedtak:

1. Kollegiet vedtar å omdisponere ledig professor II-hjemmel (st.nr. 17183) fra fagområdet byggekunst (idrettsbygg) til fagområdet billedkunst (fri kunst).
2. Kollegiet vedtar følgende betenkning:

BETENKNING FOR PROFESSOR II I BILLEDKUNST (FRI KUNST)

Professoratet er administrativt knyttet til Kunstakademiet ved Fakultet for arkitektur, plan og billedkunst, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet. Instituttet har for tiden tilsatt 3 professorer og 3 i mellomgruppestillinger.

Professor II-stillinger har en stillingsandel på 20 % og er åremålsstillinger med inntil 5 års varighet med mulighet for tilsetting i flere perioder.

Instituttet omfatter fagområdene maleri, grafikk, skulptur og intermedia. Den kunstneriske aktivitet ved Kunstakademiet foregår hovedsakelig på disse områdene. Det legges imidlertid vekt på en åpen struktur ved at studentene står fritt til å velge hvilket fagområde de studerer ved i løpet av studietiden. Dette utdanningsopplegget krever et tett og godt samarbeid som

åpner muligheter for tverrfaglig utvikling for både studenter og lærere. I tillegg til det fast ansatte personalet brukes det gjestelærere som har stor betydning for faglig utvikling og undervisning.

Professoratet har særlig ansvar for undervisning i og arbeide med fri kunst uavhengig av kunstformer og kunstteknikker for å utforme et kunstverk. Den som tilsettes vil fungere på tvers av de forskjellige fagområdene. Dette er forøvrig i tråd med skolens målsetting for undervisning og kunstnerisk utvikling. Innsikt i kunstfaglig teori vil være en fordel.

Det vil bli lagt vekt på pedagogiske evner. Vurderingen vil bygge på dokumentert pedagogisk materiale, herunder pedagogisk utdanning samt pedagogisk bakgrunn av annen art og kunstneriske arbeider. Kvalitet og bredde vil bli vurdert. Tilsatte uten universitetspedagogisk kompetanse og som ikke kan dokumentere tilsvarende kvalifikasjoner, pålegges en introduksjon til universitetspedagogikk tilsvarende en dag. De mest aktuelle søkerne vil normalt bli innkalt til intervju og for prøving av pedagogiske ferdigheter, vanligvis som forelesning.

Pkt. 4, 6 - 9 som standardtekst vedtatt i K-sak 45/97.

**K-sak 79/97 Professor II i by- og regionplanlegging (u-landsplanlegging).
Omdisponering og betenkning.**

Notat.

Vedtak:

1. Kollegiet vedtar å omdisponere ledig professor II-hjemmel (st.nr. 17157) fra fagområdet by- og regionplanlegging (u-landsplanlegging) til fagområdet billedkunst (fotografi).
2. Kollegiet vedtar følgende betenkning:

BETENKNING FOR PROFESSOR II I BILLEDKUNST (FOTOGRAFI)

Professoratet er administrativt knyttet til Kunstakademiet ved Fakultet for arkitektur, plan og billedkunst, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet. Instituttet har for tiden tilsatt 3 professorer og 3 i mellomgruppestillinger.

Professor II-stillinger har en stillingsandel på 20 % og er åremålsstillinger med inntil 5 års varighet med mulighet for tilsetning i flere perioder.

Instituttet omfatter fagområdene maleri, grafikk, skulptur og intermedia. Den kunstneriske aktivitet ved Kunstakademiet foregår hovedsakelig på disse områdene. Det legges imidlertid vekt på en åpen struktur ved at studentene står fritt til å velge hvilket fagområde de studerer ved i løpet av studietiden. Dette utdanningsopplegget krever et tett og godt samarbeid som åpner muligheter for tverrfaglig utvikling for både studenter og lærere. I tillegg til det fast ansatte personalet brukes det gjestelærere som har stor betydning for faglig utvikling og undervisning.

Professoratet har særlig ansvar for undervisning og kunstnerisk virksomhet innen fotografi som en kunstform i seg selv og en del av de andre kunstformer (fagområder) som det undervises i ved instituttet. Den som tilsettes må dokumentere kunstnerisk kompetanse på høyeste nivå med bruk av foto som spesialitet. Det vil bli lagt vekt på omfattende faglige kunnskaper innen fototeknikk. Innsikt i kunstfaglig teori og evne til samarbeid vil også være en fordel. Det planlegges en sterk oppgradering av instituttets fotolaboratorium.

Det vil bli lagt vekt på pedagogiske evner. Vurderingen vil bygge på dokumentert pedagogisk materiale, herunder pedagogisk utdanning samt pedagogisk bakgrunn av annen art og kunstneriske arbeider. Kvalitet og bredde vil bli vurdert. Tilsatte uten universitetspedagogisk kompetanse og som ikke kan dokumentere tilsvarende kvalifikasjoner, pålegges en introduksjon til universitetspedagogikk tilsvarende en dag. De mest aktuelle søkerne vil normalt bli innkalt til intervju og for prøving av pedagogiske ferdigheter, vanligvis som forelesning.

Pkt. 4, 6 - 9 som standardtekst vedtatt i K-sak 45/97.

**K-sak 80/97 Professor II ved medisin.
Fastsetting av fagområde og betenkning.
Notat.**

Vedtak:

1. Kollegiet vedtar at ledig professor II-hjemmel (st.nr. 16388) legges til fagområdet onkologi og knyttes til en hovedstilling som overlege ved Kreftavdelingen, Regionsykehuset i Trondheim.
2. Kollegiet vedtar følgende betenkning:

BETENKNING FOR PROFESSOR II I MEDISIN (ONKOLOGI)

Professoratet er administrativt knyttet til Det medisinske fakultet, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet og er knyttet til overlegestilling ved Kreftavdelingen, Regionsykehuset i Trondheim. Kreftavdelingen har pr. idag 18 legestillinger, hvorav 12 overordnede og 6 underordnede stillingshjemler.

Ved Kreftavdelingen er det tre hovedsatsningsområder innen forskning:

- Palliativ medisinsk forskning inklusiv metodeutvikling innen helserelatert livskvalitetsforskning
- Initiering og deltakelse i nasjonale og internasjonale klinisk kontrollerte multisenterstudier
- Kreftforskning spesielt relatert til strålebiologi, MR-teknologi og prognostikk

Den som tilsettes vil få medansvar for klinisk forskning og utviklingsarbeid ved Kreftavdelingen og Det medisinske fakultet, sammen med de som har de to andre akademiske stillingene, henholdsvis professor II i medisin (onkologi) og professor II i medisin (palliativ medisin).

Professoren vil få medansvar for undervisning i onkologi og for forskning og fagutvikling ved Kreftavdelingen. I tillegg skal vedkommende være med på å styrke undervisningen i onkologi ved det nye medisinerstudiet i Trondheim. Det vil bli krevd vitenskapelige kvalifikasjoner og god faglig utdannelse i onkologi. Søkeren må være spesialist i onkologi.

Stillingen vil bli tillagt medansvar for undervisning av medisinske studenter innen alle sider av fagområdet onkologi. Det vil også være viktige oppgaver innen videre- og etterutdanning av leger og annet helsepersonell i relasjon til onkologi, palliativ medisin og generell kreftomsorg.

Resten som standardtekst vedtatt i K-sak 45/97.

K-sak 81/97 Opptaksrammer for fakultetene og adgangsregulering av fag og emner for høstsemesteret 1997.

Notat.

Vedtak:

Opptaksrammer for fakultetene og adgangsregulering av fag og emner for høstsemesteret 1997.

1. Ved de allmennvitenskapelige studiene gjennomføres et åpent opptak til lavere grad høsten 1997.
2. Antall studieplasser på studieprogram og emner som må ha adgangsbegrensning, settes til:

Sivilingeniør- og sivilarkitektstudiet:

	1. årskurs	3. årskurs	sum
Arkitekt	67	3	70
Geologi/petroleumsteknologi	105	5	110
Metallurgi	35	5	40
Bygg	140	60	200
Elkraftteknikk	45	30	75
Elektronikk	90	40	130
Teknisk kybernetikk	50	25	75
Kjemi	145	25	170
Maskinteknikk	145	50	195
FIM, fysikk/matematikk	100	5	105
FIM, datateknikk	70	30	100
Marin teknikk	85	15	100
Økonomi	60	25	85
Teknisk design	15	-	15
Nautikk	10	-	10
Mastergrad	-	30	30
SUM	1192	348	1510

Hovedfag:

Allmenn litteraturvitenskap	5
Arkeologi	6
Engelsk	10
Filmvitenskap	8
Filmvitenskap med vekt på produksjon	6
Historie	20
Musikk	10
Informatikk	20
Botanikk	15
Zoologi	15
Biodiversitet (felles Bot./Zool.)	15
Geografi	20
Idrettsvitenskap	20
Pedagogikk	20
Spesialpedagogikk	30
Førskolepedagogikk	10
Helsefag	20
Sosialøkonomi	20
Sosiologi	20
Statsvitenskap	25
Sosialt arbeid	20
Sosialantropologi	15

Øvrige profesjonsstudier:

Medisin	90
Psykologi	20
PPU del II	135
PPU yrkesfag	25
Musikkonservatoriet	40
Kunstakademiet	20

Enkeltemner:

DT112 Produksjon 2	12
DT116 Rollespill	30
DANS 102 Folkedanspedagogikk	40
FFV20 Fageksamen 20 vt. film/fjernsyn/video	15
FFV10 Mellomfagstillegg film/fjernsyn/video	15
Musikk fageksamen 20 vt.	30
Musikk mellomfagstillegg	20
Kunsthistorie fageksamen 20 vt.	100
K100 Generell kjemi	144
K140 Fysikalsk kjemi	32
K250 Kvantitativ analyse	16
K261 Biokjemi lab.kurs	32
K224 Eksperimentell organisk kjemi	6
K325 Syntetisk organisk kjemi	5

K353 Videregående kromatografi	10
AK201 Mikrobiologi, parasittologi etc.	15
AK300 Radioimmunologiske metoder	10
AK301 Fórorganismer etc.	10
BI110 Cellebiologi med genetik	96
BI200 Systematikk/taksonomi	30
BI230 Økologi II	90
BI290 Biologi fagdidaktikk	50
BI370 Miljøtoksikologi	10
BI315 Populasjonsgenetikk lab.kurs	10
BI370 Miljøtoksikologi	10
BO200 Kryptogamkunnskap	20
ZO220 Zoofysiologi	60
ZO240 Etologi II	60
54028 Mikrobiologi	8
GEO41 Geografiske informasjonssystemer	18
GEO42 Fjernanalyse	18
GEO62 Planleggingsteori	15
GEO68 Landskap og planlegging	15
IDR103 Praktiske disipliner	40
PED201 Oppvekstmiljø og sosialisering	50
PED204 Lese- og skrivevansker	50
PED211 Rådgiving/sosialpedagogisk arbeid	40
PSY21 Mellomfagstillegg i psykologi	40
SOS32/SOS302 Intervjumetoder	18
POL05 Innføring i internasjonal politikk...	170
POL20 Modeller og teorier i statsvitenskap	20
POL23 Statsvitenskapelig prosjektoppgave	20

- De vedtatte opptakstall er minimumstall. Fakultetene kan gå ut over disse tallene dersom de finner det tilrådelig av ressursmessige og faglige grunner.
- Kollegiet ber Universitetsdirektøren søke Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet om midler for å kunne øke opptaksrammene på sivilingeniørstudiene med 100 studieplasser, for å styrke rekruttering til informasjonsteknologi. Kollegiet viser til sitt vedtak i K-sak 37/97 om at ekstraopptaket av inntil 30 kvinnelige søkere til sivilingeniørstudiet i informasjonsteknologi må søkes dekket av ekstraordinære midler. Tiltaket for å øke jenteandelen på data inkluderes i den økte opptaksrammen.
- Kollegiet ber Universitetsdirektøren søke Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet om midler til å øke opptaket til hovedfag i informatikk på cand.scient-studiet med 10 studieplasser.
- Kollegiet ber Universitetsdirektøren komme tilbake med endelig fordeling av studieplasser for sivilingeniørstudiet etter at de nødvendige avklaringer foreligger.

K-sak 82/97 Studieplan for sivilarkitekt- og sivilingeniørstudiet og nautikkstudiet for

studieåret 1997/98.

Notat.

Vedtak:

"Kollegiet viser til Universitetsdirektørens notat av 7.4.1997 og fatter følgende vedtak:

1. Kollegiet viser til behandling av forslag til studieplaner i Gradsutvalget for sivilingeniørutdanningen og godkjenner studieplan for sivilingeniør- og nautikkstudiet for studieåret 1997/98. Kollegiet godkjenner også studieplan for sivilarkitektstudiet for 1997/98.
2. Kollegiet konstaterer at hvert av fagene Fellesemne 1 og Fellesemne 2 blir godkjent som 12 belastningstimer. Kollegiet viser til at Programstyret/Iverksettingsgruppen for fellesemnet ved NTNU, vil måtte foreslå endelig timetall for fagene i henhold til mandatet for Programstyret.
3. Kollegiet gir Universitetsdirektøren fullmakt til å godkjenne mindre endringer i forhold til den vedtatte studieplan for 1997/98.
4. Kollegiet gir Universitetsdirektøren fullmakt til å oppnevne faglærere i de fag som ikke hører inn under noen fakulteters fagområder i studiehåndboken for 1997/98.
5. Kollegiet dispenserer fra Utfyllende regler til Eksamensreglement av 1988, § 11 (pkt. 11.5), slik at studenter i 2. årskurs ved Industriell økonomi og teknologiledelse - fagretning Maskin, som tar frivillig eksamen i fag 74135 Fysikk ved vintereksamen 1997/98, etter søknad vil kunne få godkjent denne eksamen istedenfor det obligatoriske faget 74125 Fysikk.
6. Kollegiet godkjenner at frist for oppmelding til eksamen, frist for adgang til å ta fag fra høyere årskurs, frist for å endre fagkrets/førstegangsoppmelding samt frist for å søke fritak for fag tilhørende sommereksamen, forandres fra 1. mars til 15. februar i utfyllende regler og administrative bestemmelser til Eksamensreglement av 1988."

K-sak 83/97 Mandat for programstyret/iverksettingsgruppen for fellesemnet for studenter ved NTNU.

Notat.

Vedtak:

«MANDAT FOR PROGRAMSTYRET/IVERKSETTINGGRUPPEN FOR FELLESEMNET FOR PERIODEN FRAM TIL OG MED 31.12.98

1. Formål, ansvar/oppgaver og arbeidsmåte:

Programstyret er lagt direkte under Kollegiet, og skal rapportere direkte til Kollegiet.

Programstyret skal

-ha det strategiske og styrende ansvaret for innhold og gjennomføring av fellesemnet for studenter ved NTNU.

-ha et overordnet koordineringsansvar og ivareta helheten i fellesemnet i samsvar med de føringer som følger av Kollegiets vedtak av 12.03.97 ved K-sak 56/97.

-ha budsjettansvar og foreslå videreallokeringen til de medvirkende fagmiljøer når det gjelder de midler som Kollegiet bevilger til fellesemnet.

-i størst mulig grad benytte seg av de undervisningsressurser som allerede finnes ved NTNU.

-godkjenne gjennomføringsplaner og foreta nødvendige tilpasninger underveis.

-i 1997 også ivareta funksjonen som det strategiske og styrende, ansvarlige organ ved første gangs iverksetting av fellesemnet.

-som en sentral del av det koordinerende ansvaret legge til rette for at de institutt som er ansvarlige for den praktiske gjennomføringen av fellesemnet samarbeider - innenfor de faglige rammer som programstyret legger - om lærekrefter, både med hverandre og med andre relevante fagmiljøer ved NTNU.

-vurdere en eventuell reduksjon av det i komité-innstillingen skisserte forelesningsantall til fordel for mer studentaktiviserende undervisningsmetoder som bedre fremmer utvikling av gode studievaner. I denne sammenheng skal programstyret/iverksettingsgruppen særskilt vurdere fordelingen mellom forelesninger, øvinger, seminar og prosjektoppgave samt om noen av øvingsoppgavene skal gjøres obligatoriske. Det forutsettes at programstyret legger til rette for aktiv deltakelse og veiledning fra alle fakulteter i tilknytning til prosjektarbeidet. Det forutsettes videre at studentene tas aktivt med i utarbeidelsen av det pedagogiske opplegget.

-forestå en kontinuerlig evaluering av fellesemnets innhold og organisering i henhold til de innspill og vurderinger som er kommet fram i høringsrunden samt de erfaringer som gjøres underveis. Foreløpige tanker skal framlegges for Kollegiet i januar 1998, mens et bredere og mer fullstendig vurderingsresultat forelegges Kollegiet i 1998 slik at eventuelle tilpasninger kan skje fra høsten 1999.

-avlevere skriftlig årsrapportering til Kollegiet, der så vel de faglige og pedagogiske som organisatoriske og økonomiske aspekter undergis en fullstendig rapportering og vurdering.

-i tilknytning til de årlige rapporteringene/vurderingene framlegge plan for kommende år.

2. Oppnevning, sammensetning og funksjonsperiode:

Rektor oppnevner følgende medlemmer av programstyret/iverksettingsgruppen:

Professor/dekanus Håkon With Andersen, som representant for HF-fakultetet.
Førsteamanuensis Helge Høibraaten, som representant for HF-fakultetet.
Professor Mikael Hård, som representant for Senter for teknologi og samfunn.

Førsteamanuensis/dekanus Petter Aasen, som representant for SVT-fakultetet.
Førsteamanuensis Olav M. Bjørseth, som representant for SVT-fakultetet.
Professor Birgit Cold, som representant for Med.fak./Fak. for arkitektur m.v.
(ambulerende i 1-års-syklus).
Førsteamanuensis Astrid Lund, som repr. for cand.scient.utd./Gradsutv. for cand.scient-
utdanningen.
Professor Einar J. Aas, som repr. fra fak. som utd. siv.ing.er/Gradsutv. for siv.ing.utd.
Professor Bjørn Hafskjold, som repr. fra fak. som utd. siv.ing.er/Gradsutv. for siv.ing.utd.
Professor Ingeborg Sølvberg, som repr. fra fak. som utd. siv.ing.er/Gradsutv. for siv.ing.utd.
Student Håvard Ravn Ottesen, som repr. for studentene.
Stud. techn. Mona Kristin Døvik, som repr. for studentene.
Stud.techn. Patrik Pedersen, som repr. for studentene.

-Som leder av programstyret/iverksettingsgruppen oppnevnes
Førsteamanuensis/dekanus Petter Aasen

Oppnevningene forestås av rektor.

Funksjonsperioden/oppnevningsperioden er fram til og med 31.12.97 for studentene og
31.12.98 for de øvrige medlemmene. Det oppnevnes nye studentrepresentanter for 1998.

3. Administrasjon:

Sekretærfunksjonen for programstyret ivaretas av Studieavdelingen.

K-sak 84/97 Revisjon av doktorgradsforskriftene.
Notat.

Vedtak:

Kollegiet vedtar følgende forskrifter for doktorgradar ved Noregs teknisk-naturvitenskaplege universitet:

1.

«

STANDARDFORSKRIFT

for

GRADEN DR.PHILOS. VED NTNU

vedtatt av Kollegiet ved NTNU 24.04.1997

§ 1 Målsetting

Graden doctor philosophiae (dr.philos.) skal kvalifisere for forskningsvirksomhet og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og arbeidsmåte.

§ 2 Retten til å fremstille seg

Rett til å fremstille seg til prøven for dr.philos.-graden har den som har oppnådd eksamen av høyere grad.

Kollegiet eller vedkommende avdeling etter fullmakt fra Kollegiet kan gi søkere som på annen måte har godtgjort tilsvarende kvalifikasjoner i vedkommende fag, adgang til å framstille seg til doktorgradsprøven. Avhandlingen skal ikke bedømmes før slik tillatelse er gitt. Kollegiet eller det organ det bemyndiger, vurderer søkerens forhåndskvalifikasjoner og fatter vedtak på grunnlag av søkerens dokumentasjon av tidligere studier og vitenskapelige arbeider, jf § 4. Kollegiet eller det organ det bemyndiger, kan stille krav om at søkere gjennomgår særskilte kurs og/eller består særskilt prøve før det gis adgang til bedømmelse av doktorgradsarbeidet. Søknaden fremmes samtidig med oversendelse av doktorgradsarbeidet.

Den som ikke er norsk statsborger eller statsborger i annet nordisk land, har rett til å fremstille seg for prøven dersom vedkommende avdeling etter begrunnet søknad og innstilling fra det aktuelle fagmiljø gir tillatelse til dette. Slik adgang innvilges fortrinnsvis dersom avhandlingen

- behandler emner eller bygger på materiale som har direkte tilknytning til Norge
- har sterk tilknytning til norsk forskning innen fagområdet
- er utført under opphold ved norsk universitet eller forskningsinstitutt, eller i særlig kontakt med norske forskere

eller dersom søkeren

- har oppholdstillatelse i Norge

§ 3 Avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering og metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan være et frittstående arbeid eller en videreføring av hovedfagsoppgave eller tilsvarende i studiet. Avhandlingen kan også være en videreføring av faglig arbeid som er utført tidligere i forbindelse med andre eksamener i studiet.

Til bedømmelse som enkeltarbeid kan ikke antas arbeid som har vært godtatt som hovedoppgave ved høyere grad, som masteravhandling eller som magister- eller lisensiatavhandling, eller som er belønnet med medalje for besvarelse av en av universitetets prisoppgaver, med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider.

Flere mindre arbeider kan godkjennes som deler av doktorgradsavhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides et sammendrag som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen.

Normalt skal bare arbeid som er publisert de siste fem år før innlevering av avhandlingen kunne inngå som deler av denne.

Del av fellesarbeid kan godtas til bedømmelse (også som ett av flere arbeider, jfr. 4. ledd) forutsatt at det representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen. I slike tilfeller skal det normalt innhentes erklæringer fra de øvrige forfattere eller eventuelt andre som har fulgt arbeidet, slik at doktorandens innsats kan identifiseres.

Et arbeid eller deler av et arbeid som er til vurdering for doktorgraden ved norsk universitet eller vitenskapelig høgskole kan ikke samtidig innleveres for bedømmelse ved øvrige norske universiteter eller vitenskapelige høgskoler.

Et arbeid eller deler av et arbeid som tidligere er bedømt og godtatt for doktorgraden ved norsk eller utenlandsk universitet eller høgskole, kan ikke antas til bedømmelse selv om arbeidet innleveres i omarbeidet skikkelse.

Avhandlingen skal være skrevet på norsk svensk, dansk, engelsk, tysk eller fransk. Dersom det ønskes nyttet annet språk, må det søkes om særskilt tillatelse til dette ved innlevering av avhandlingen. Den avdeling som har ansvar for bedømmelsen, fatter avgjørelse om dette.

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig.

En doktorgradsavhandling som ikke er blitt godkjent ved en tidligere bedømmelse, kan bedømmes i omarbeidet skikkelse, enten som eneste arbeid eller som ett av flere sammenhengende arbeider, først seks måneder etter at avdelingen har fattet beslutning om å forkaste avhandlingen. Bedømmelse på ny kan bare finne sted en gang.

§ 4 Bedømmelse

Doktorgraden tildeles på grunnlag av:

- a) Godkjent vitenskapelig avhandling og et tilfredsstillende forsvar i en offentlig disputas
- b) To godkjente prøveforelesninger.

§ 5 Innlevering

Innlevering av avhandlingen og anmodningen om å få arbeidet bedømt for doktorgraden stiles til vedkommende avdeling og vedlegges bekreftet kopi av vitnemål som viser avlagte eksamener og grader. Hvis doktoranden er i tvil om hvilken avdeling avhandlingen bør bedømmes ved, kan henvendelsen stiles til institusjonens styre. Hvis det kreves særskilt tillatelse, jf § 2, skal søkeren dokumentere sine studier og legge ved tidligere vitenskapelige arbeider. Slik søknad fremmes samtidig med oversendelse av doktorgradsarbeidet. Ikke-nordiske statsborgere skal ved innlevering fremme en begrunnet søknad om adgang til

bedømmelse for graden. Søknad om godkjenning av annet språk i avhandlingen enn de foreskrevne, jf § 3, fremmes ved innlevering av avhandlingen.

Doktoranden sender sammen med avhandlingen en skriftlig egenerklæring om at avhandlingen eller deler av denne ikke er eller har vært innlevert til bedømmelse for doktorgrad ved annen norsk eller utenlandsk institusjon.

Avhandlingen leveres i 5 eksemplarer og i innbundet eller heftet stand.

Dersom avhandlingen godkjennes til disputas leveres ytterligere 100 eksemplarer. Sammen med avhandlingen leveres et kortfattet sammendrag som kan tjene som pressemelding. Avhandlingen skal være mangfoldiggjort og offentlig tilgjengelig senest en måned før disputasen holdes.

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det kan godkjennes til å forsvares for doktorgraden. Etter innlevering har doktoranden kun anledning til å foreta rettinger av formell art, forutsatt at han eller hun sender inn en oversikt over samtlige rettinger som er foretatt i det innleverte arbeid. Oversikten leveres inn senest sammen med tema for selvvalgt prøveforelesning, jf § 8.

§ 6 Oppnevning av bedømmelseskomite

Til å bedømme avhandlingen, prøveforelesningene, og forsvaret av avhandlingen, oppnevner Kollegiet eller vedkommende avdeling etter begrunnet forslag fra den aktuelle grunnenhet/fagmiljøet en sakkyndig komite på minst tre medlemmer. Avdelingen utpeker komiteens leder. Minst ett av komitemedlemmene skal være uten tilknytning til bedømmende institusjon. Så vidt mulig bør ett av medlemmene være fra utenlandsk lærested. Komiteen skal fortrinnsvis være sammensatt slik at begge kjønn er representert. Medlemmene skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse. Habilitetsreglene i Forvaltningslovens §§6 flg. gjelder for komiteens medlemmer, jf lovens §10. Doktoranden orienteres om komiteens sammensetning.

§ 7 Komiteens innstilling og behandlingen av innstillingen

Komiteen avgir innen en frist fastsatt av avdelingen begrunnet innstilling, eventuelt vedlagt individuelle uttalelser, om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Dissenser skal begrunnes. Komiteen kan kreve framlagt doktorandens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser tilstiles avdelingen og skal så snart som mulig oversendes doktoranden, som gis en frist på minimum en uke til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom doktorandens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før avdeling fatter realitetsvedtak i saken.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av Kollegiet eller det organ dette bemyndiger. Dekanus kan godkjenne en komiteinnstilling når den enstemmig konkluderer med at doktoranden gis adgang til å disputere.

Doktoranden underrettes om resultatet av behandlingen.

§ 8 Prøveforelesninger og disputas

Dersom arbeidet finnes verdig til å forsvares for doktorgraden, skal doktoranden holde to offentlige prøveforelesninger, en over et selvvalgt emne og en over et oppgitt emne. Doktoranden meddeler tittel på prøveforelesning over selvvalgt emne til avdelingen 1 måned før disputasen. Emne for prøveforelesning over oppgitt emne bestemmes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for doktoranden 14 dager før forelesningen. Disputasen skal normalt avholdes innen seks måneder etter at avhandlingen er innlevert til bedømmelse. Prøveforelesningene skal holdes før disputasen.

Forelesninger og disputas skal skje på det språket som avhandlingen er skrevet på, eller et annet språk som er tillatt i henhold til reglementet.

Bedømmelseskomiteen vurderer prøveforelesningene, som skal finnes tilfredsstillende.

Finner bedømmelseskomiteen prøveforelesningene tilfredsstillende, skal doktoranden forsvare doktorgradsarbeidet i disputas.

Disputasen skal være offentlig. Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av avdelingen eller av komiteen selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen.

Disputasen ledes av avdelingsleder eller den denne bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og for prøveforelesningene og bedømmelsen av disse. Deretter gjør doktoranden rede for hensikten med og resultatene av den vitenskapelige undersøkelsen. Førsteopponent innleder diskusjonen og annen opposent avslutter disputasen. Øvrige tilstedeværende som ønsker å delta i drøftingen, må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder innen et tidspunkt som denne fastsetter og kunngjør ved åpningen av disputasen.

Etter disputasen sender bedømmelseskomiteen en innberetning til avdelingen der den gjør rede for hvordan den har vurdert prøveforelesningene og forsvaret av avhandlingen. Innberetningen skal konkludere med om prøvene samlet sett er godkjent/ikke godkjent.

Hvis prøveforelesningene og/eller disputasen ikke godkjennes, kan ny prøve først avlegges seks måneder etter disputasen. Såvidt mulig skal de nye prøvene vurderes av den opprinnelige bedømmelseskomiteen.

§ 9 Kreering og diplom

På grunnlag av innberetning fra bedømmelseskomiteen om at prøveforelesningene og disputasen er godkjent, kreerer institusjonens øverste styringsorgan eller det organ det bemyndiger, doktoranden til doktor.

Doktorgradsdiplom utferdiges av institusjonen. På diplommet skal tittelen på avhandlingen føres opp sammen med opplysninger om hvilket fagområde doktorgraden er avlagt innenfor.

§ 10 Klage

Avslag på søknad om adgang til bedømmelse etter § 2, eller nektning av godkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar etter §§ 6 og 7, kan påklages etter reglene i Forvaltningsloven §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes avdelingen.

Hvis vedtaket er truffet av avdeling, kan avdelingsstyret oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. I motsatt fall sendes klagen til Kollegiet til avgjørelse. Har Kollegiet truffet det påklagede vedtaket, og det ikke finner grunn til å oppheve eller endre dette, sendes klagen til departementet til avgjørelse. Klageinstansen kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

2.

STANDARDFORSKRIFT FOR DOKTORGRADER MED KRAV OM ORGANISERT FORSKERUTDANNING VED NTNU

(DR.ART., DR.ING., DR.MED., DR.POLIT., DR.SCIENT.)

vedtatt av Kollegiet ved NTNU 24.04.1997

§ 1. Målsetting for doktorgradsutdanningen

Doktorgradsutdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt. Studiet har et selvstendig forskningsarbeid på et spesialfelt med en vitenskapelig avhandling på høyt faglig nivå som mål. I tillegg skal doktorgradskandidaten få en videregående opplæring i teori og metode som gir faglig dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en større ramme. Gjennom studiet skal kandidaten også få trening i formidling av faglig arbeid.

§ 2. Opptak

§ 2.1 Søkerens formelle kompetanse

For å bli opptatt til en doktorgradsutdanning må søkeren ha oppnådd eksamen av høyere grad innen det fagområdet vedkommende søker opptak til, eller ha annen utdanning godkjent av avdelingen som grunnlag for opptak.

Det kan stilles krav om at søkere gjennomgår særskilte kurs og/eller består særskilt prøve før opptak.

§ 2.2 Plan for doktorgradsutdanningen

Søknaden om opptak skal inneholde en plan for studiet. Planen skal inneholde prosjektbeskrivelse, plan for opplæringsdelen, tidsplan for studiet, finansieringsplan og forslag til veileder(e).

Prosjektbeskrivelsen skal gjøre rede for tema, problemstillinger og valg av metode. Beskrivelsen bør angi framdriftsplan for de ulike deler av forskningsarbeidet.

Dersom søkeren planlegger å bruke et annet språk i avhandlingen enn det som er godkjent i henhold til reglementets § 5, 7. ledd, skal søknad om godkjenning av dette leveres sammen med planen for studiet.

§ 2.3 Vilkår for opptak

Avgjørelsen om opptak baseres på en samlet vurdering av prosjektbeskrivelsen, søkerens formelle kvalifikasjoner og planen for doktorgradsstudiet, herunder tidsplan, finansieringsplan, godkjent(e) veileder(e) og søkerens tilgang til andre nødvendige faglige og materielle ressurser ved den forskningsinstitusjon vedkommende skal være tilknyttet.

Godkjenning av opplæringsdelen innenfor studiet skjer i henhold til utfyllende bestemmelser og de krav som stilles til komponentene i denne delen av programmet.

§ 2.4 Prosedyre for opptak

Søknad om opptak skal sendes til den avdelingen som i henhold til utfyllende bestemmelser avgjør opptak, godkjenner søkerens plan for studiet og oppnevner veileder(e). Avgjørelsen om opptak skjer etter innstilling fra det aktuelle fagmiljø. Avdelingen fastsetter kriterier for

rangering mellom kvalifiserte søkere i tilfeller der antall søkere overstiger opptakskapasiteten.

Dersom søkers prosjekt tilsier at det kan være aktuelt med tilknytning til flere fagmiljøer, bør det også innhentes uttalelse fra relevant(e) fagmiljø(er) før opptak.

I tilfeller der prosjektet allerede er funnet støtteverdig av Norges forskningsråd, er mottakerinstitusjonene ikke forpliktet til å foreta ny sakkyndig vurdering av dette.

§ 3. Avtale

Opptak til organisert doktorgradsutdanning formaliseres i form av skriftlig avtale. Avtalen inngås mellom doktorgradskandidat, veileder(e) og den avdeling kandidaten skal knyttes til, og angir partenes gjensidige rettigheter og plikter. Avtalen skal angi tema for avhandlingen, avtaleperiode, finansieringsplan, veiledningsforhold, arbeidssted og opplæringsdel.

Vesentlige endringer i de forhold som omtales i avtalen, skal forelegges avdelingen til godkjenning.

§ 4. Doktorgradsprogram

§ 4.1 Normert tid

Doktorgradsprogrammet skal være lagt opp slik at den normalt skal kunne fullføres innenfor en tre års effektiv forskerutdanningsperiode. Av denne perioden skal minst ett semester være avsatt til organisert opplæring (kurs o.l). Opplæringsdelen skal være fullført når avhandlingen innleveres.

Når særlige faglige hensyn taler for det, kan avdelingen godkjenne en annen tidsnormering. I alle tilfeller skal studiet føre frem til samme faglige nivå

§ 4.2 Opplæringsdelen

Opplæringsprogrammet innen doktorgradsutdanningen skal inneholde den faglige og metodiske skolering som er ønskelig av hensyn til arbeidet med doktoravhandlingen og for kvalifisering til yrker hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt. Programmet skal også inneholde tilbud i vitenskapsteori.

Avdelingen er ansvarlig for å gi alle doktorgradskandidater tilbud om opplæring på høyt vitenskapelig nivå. Dersom den enhet som er ansvarlig for doktorgradsprogrammet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal avdelingen legge forholdene til rette for kandidatens deltagelse i tilsvarende opplæring ved en annen enhet eller annen institusjon som gir godkjent doktorgradsopplæring.

Opplæringen kan gis dels som regelmessige forelesninger/seminarer, dels som kortere, intensive samlinger eller i annen form godkjent av avdelingen. I de fag der det ikke

foreligger egnet kurstilbud, kan individuelt lesepensum godkjennes som en del av kursprogrammet.

Alle som er tatt opp til doktorgradsutdanning, skal følge opplæringsprogrammet. Det kreves dokumentasjon for at kandidaten har tilegnet seg de nødvendige faglige kunnskaper. Slik dokumentasjon kan gis gjennom obligatoriske praktiske øvelser, skriftlige eller muntlige prøver, forelesning, seminarundervisning eller i form av vitenskapelig og/eller populærvitenskapelig artikkel eller i annen form godkjent av avdelingen.

Som et ledd i opplæringsdelen kan doktorgradskandidaten holde seminar eller forelesninger og på denne måten få øvelse i og hjelp til faglig formidling. Et populærvitenskapelig arbeid som krever tilnærmet samme arbeidsinnsats, kan godkjennes som tilsvarende skolering i faglig formidling.

Avdelingen kan gi fritak for deltagelse i deler av opplæringsprogrammet dersom tilsvarende krav er oppfylt ved en annen institusjon som gir godkjent opplæring. I spesielle tilfeller kan det også gis helt eller delvis fritak for slik deltagelse dersom annen opplæring eller forskningsmessig erfaring som gir tilsvarende kompetanse, kan dokumenteres.

§ 4.3 Veiledning

Arbeidet med doktoravhandlingen skal foregå under individuell veiledning av én av de vitenskapelige ansatte ved avdelingen, av annen person med nødvendig fagkyndighet eller flere slike personer i samarbeid.

Normalt skal det være en veileder fra den avdeling doktorgradskandidaten er opptatt ved. Dersom det blir oppnevnt ekstern veileder, skal det også oppnevnes en intern. I tilfeller med flere veiledere skal en av dem oppnevnes som hovedveileder. Veileder(e) skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse. Doktorgradskandidater og veileder(e) forutsettes å holde jevnlig kontakt etter de retningslinjer som er fastsatt i avtalen om faglig veiledning i forskerutdanningen, jf. § 3. Normalt bør doktorgradskandidaten også ha anledning til å få sitt avhandlingsarbeid drøftet på seminar.

§ 5 Avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan være et frittstående arbeid eller en videreføring av hovedfagsoppgaven i studiet. Avhandlingen kan også være en videreføring av faglig arbeid som er utført tidligere i forbindelse med andre eksamener i studiet.

Til bedømmelse som enkeltarbeid kan ikke antas arbeid som har vært godtatt som hovedoppgave ved embetseksamen eller magister- eller lisensiatavhandling eller som er belønnet med medalje for besvarelse av en av universitetets prisoppgaver, med mindre

arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeid.

Flere mindre arbeid kan godkjennes som deler av doktoravhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides et sammendrag som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen.

Normalt skal bare arbeid som er publisert de siste fem år før innlevering av avhandlingen, kunne inngå som deler av denne.

Del av et fellesarbeid kan godtas til bedømmelse (også som ett av flere arbeider, jfr. 4. ledd), forutsatt at det representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres, i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen. I slike tilfeller skal det innhentes erklæringer fra øvrige forfattere og andre som har fulgt arbeidet, slik at doktorgradskandidatens innsats kan identifiseres.

Et arbeid eller deler av et arbeid som tidligere er godkjent for doktorgraden ved utenlandsk universitet eller høyskole, kan ikke antas til bedømmelse, selv om arbeidet innleveres i omarbeidet skikkelse.

Avhandlingen skal være skrevet på norsk, svensk, dansk, engelsk, tysk eller fransk. Dersom kandidaten ønsker å benytte et annet språk, skal det være søkt om særskilt tillatelse til dette ved opptak, jf. § 2.2, 3. ledd.

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig.

En doktorgradsavhandling som ikke er blitt godkjent ved en tidligere bedømmelse, kan bedømmes i omarbeidet skikkelse, enten som eneste arbeid eller som ett av flere sammenhengende arbeider, først seks måneder etter at avdelingen har fattet beslutning om å forkaste avhandlingen. Bedømmelse på ny kan bare finne sted en gang.

§ 6. Bedømmelse

Doktorgraden tildeles på grunnlag av:

- a) Godkjent vitenskapelig avhandling og et tilfredsstillende forsvar i en offentlig disputas
- b) Godkjent gjennomføring av opplæringsprogrammet, eventuelt annen godkjent faglig skolering
eller kompetanse
- c) Minst én godkjent prøveforelesning.

§ 7. Innlevering

Søknaden om å få avhandlingen bedømt rettes til den instans som angis i utfyllende bestemmelser og vedlagt det antall eksemplarer av avhandlingen avdelingen bestemmer. Sammen med søknaden skal det foreligge dokumentasjon for at opplæringsprogrammet er fullført. Dersom avhandlingen godkjennes til disputas, leveres ytterligere det antall

eksemplarer som kreves i henhold til utfyllende bestemmelser. Sammen med avhandlingen leveres et kortfattet sammendrag som kan tjene som pressemelding. Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest én måned før disputasen holdes.

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden. Etter innlevering har doktorgradskandidaten (doktoranden) kun anledning til å foreta rettinger av formell art, forutsatt at han eller hun sender inn en oversikt over samtlige rettinger som er foretatt i det innleverte arbeid. Oversikten leveres inn senest sammen med tema for selvvalgt prøveforelesning, jf § 10.

§ 8. Oppnevning av bedømmelseskomite

Til å bedømme prøveforelesningen(e), avhandlingen og forsvaret av den, oppnevner avdelingen etter forslag fra den aktuelle grunnenhet/fagmiljø en sakkyndig bedømmelseskomite på minst tre medlemmer. Avdelingen utpeker komiteens leder. Minst ett av komiteemedlemmene skal være uten tilknytning til bedømmende institusjon. Såvidt mulig bør ett av medlemmene være fra utenlandsk lærested. Komiteen skal fortrinnsvis være sammensatt slik at begge kjønn er representert. Medlemmene skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse. Habilitetsreglene i Forvaltningslovens §§ 6 flg. gjelder for komiteens medlemmer, jf. lovens § 10. Oppnevnt veileder kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen, men skal normalt innkalles til møter i denne for å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen. Doktoranden underrettes om komiteens sammensetning.

§ 9. Komiteens innstilling og behandling av innstillingen

Komiteen avgir innen en frist fastsatt av avdelingen begrunnet innstilling, eventuelt vedlagt individuelle uttalelser, om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Dissenser skal begrunnes. Komiteen kan kreve framlagt doktorandens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser tilstiles avdelingen og skal så snart som mulig oversendes doktoranden, som gis en frist på minimum en uke til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom doktorandens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før avdelingen fatter realitetsvedtak i saken.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av Kollegiet eller det organ dette bemyndiger. Dekanus kan godkjenne en komiteinnstilling når den enstemmig konkluderer med at doktoranden gis adgang til å disputere.

Doktoranden underrettes om resultatet av behandlingen.

§ 10. Prøveforelesning(er) og disputas

Dersom arbeidet finnes verdig til å forsvares for doktorgraden, avsluttes doktorgradsutdanningen med

- a) minst én offentlig prøveforelesning og
- b) en disputas.

Én prøveforelesning skal være over oppgitt emne. Dersom det kreves to offentlige prøveforelesninger, skal den andre være over et selvvalgt emne. I så fall skal doktoranden meddele tittel på prøveforelesning over selvvalgt emne til avdeling 1 måned før disputasen. Emne for prøveforelesning over oppgitt emne bestemmes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for doktoranden 14 dager før forelesningen. Disputasen skal normalt avholdes innen seks måneder etter at avhandlingen er innlevert til bedømmelse. Prøveforelesningene skal holdes før disputasen.

Forelesning(er) og disputas skal skje på det språket som avhandlingen er skrevet på, eller et annet språk som er tillatt i henhold til reglementet.

Bedømmelseskomiteen vurderer prøveforelesningen(e), som skal finnes tilfredsstillende.

Finner bedømmelseskomiteen prøveforelesningen(e) tilfredsstillende, skal doktoranden forsvare doktorgradsarbeidet i disputas.

Disputasen skal være offentlig. Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av avdelingen eller av komiteen selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen.

Disputasen ledes av avdelingsleder eller den denne bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og for prøveforelesningen(e) og bedømmelsen av denne/disse. Deretter gjør doktorand rede for hensikten med og resultatene av den vitenskapelige undersøkelsen. Første opponent innleder diskusjonen og annen opponent avslutter disputasen. Øvrige tilstedeværende som ønsker å delta i drøftingen, må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder innen et tidspunkt som denne fastsetter og kunngjør ved åpningen av disputasen.

Etter disputasen sender bedømmelseskomiteen en innberetning til avdelingen der den gjør rede for hvordan den har vurdert prøveforelesningen(e) og forsvaret av avhandlingen. Innberetningen skal konkludere med om prøvene samlet sett er godkjent/ikke godkjent.

Hvis prøveforelesningen(e) og/eller disputasen ikke godkjennes, kan ny prøve først avlegges seks måneder etter disputasen.

§ 11. Kreering og diplom

På grunnlag av innberetning fra bedømmelseskomiteen om at prøveforelesningen(e) og disputasen er godkjent, kreerer institusjonens øverste styringsorgan eller det organ det bemyndiger, doktoranden til doktor.

Doktorgradsdiplom utferdiges av institusjonen. På diplommet skal tittelen på avhandlingen føres opp sammen med opplysninger om det faglige opplæringsprogram doktoranden har deltatt i.

§ 12. Klage

§ 12.1 Klage på opptak/søknadsbehandling

Avslag på søknad om opptak etter § 2 kan påklages etter reglene i Forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes til avdelingen. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse.

§ 12.2 Klage på godkjenning av opplæringsprogrammet

Ved klage på avslag på godkjenning av kurs eller andre deler av opplæringsprogrammet, jf. § 4.2. gjelder § 12.1 tilsvarende. Ved klage over sensur ved særskilt eksamen eller prøve gjelder likevel Lov om universiteter og høyskoler §§ 51 og 52.

§ 12.3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse eller nekting av godkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar

Nekting av godkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i Forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes avdelingen. Hvis vedtaket er truffet av avdelingen, kan avdelingsstyret oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. I motsatt fall sendes klagen til Kollegiet til avgjørelse. Har Kollegiet truffet det påklagede vedtaket, og det ikke finner grunn til å oppheve eller endre dette, sendes klagen til departementet til avgjørelse. Klageinstansen kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 13. Utfyllende bestemmelser

Institusjonens styre kan gi avdelingene fullmakt til å utferdige utfyllende bestemmelser til dette reglementet. Avdelingens utfyllende bestemmelser skal forelegges Kollegiet til godkjenning.»

3. Dei nye forskriftene for dr.philos.-graden og tilsvarende gradar tar til å gjelde 1. august 1997, og erstattar frå same dato dagens forskrifter for dr.philos.-graden ved NTNU.

4. Dei nye forskriftene for doktorgradar med krav om organisert forskarutdanning ved NTNU tar til å gjelde 1. august 1997, og erstattar frå same dato gjeldande forskrifter for gradane dr.art., dr.ing., dr.med., dr.polit. og dr.scient.

5. Kollegiet ber NTNUs doktorgradsutval gå gjennom forskriftene for dr.techn. i lys av forslaget frå Universitetsrådet, og eventuelt leggje fram forslag til nye forskrifter for dr.techn. slik at også desse kan bli gjort gjeldande frå 1. august. Utvalet blir vidare bedt om å vurdere behovet for to frie gradar ved NTNU.

6. Kollegiet vedtar følgjande retningslinjer for vurdering av doktorgradar ved NTNU:

«

VEILEDNING OM BEDØMMELSE AV NORSKE DOKTORGRADER

Godkjent av Det norske universitetsråd 09.12.96, og vedtatt av Kollegiet ved NTNU 24.04.97.

1. Forskrift/reglement og utfyllende bestemmelser

Arbeidet med bedømmelse av vitenskapelige avhandlinger for norske doktorgrader ved universitetene og de vitenskapelige høyskolene reguleres av

institusjonenes forskrift/reglement for doktorgrader med krav om organisert forskerutdanning: dr.art., dr.ing., dr.juris., dr.med., dr.odont., dr.oecon., dr.polit., dr.psychol., dr.scient., dr.theol., og utfyllende bestemmelser til reglementet for den enkelte grad.

institusjonenes forskrift/reglement for dr.philos.-graden og tilsvarende grader uten krav om organisert forskerutdanning.

Forskrift/reglement med utfyllende bestemmelser for den aktuelle grad skal gjøres kjent for alle som deltar i bedømmelsen av doktorgradsarbeider ved institusjonen. Denne veiledningen er avledet av og utformet innen rammen av forskrift/reglementer, men fokuserer på bedømmelsen spesielt og gir en supplerende omtale av de normer og prosedyrer som forutsettes å være felles for norske doktorgrader. Veiledningen er derfor generell, og må leses med forbehold for de spesifiseringer for den enkelte institusjon eller den enkelte grad som fremgår av institusjonens utfyllende bestemmelser for graden.

2. Innledende saksbehandling

2.1 Oppnevning av sakkyndig komité

Avdelingen oppnevner en sakkyndig komité på minst tre medlemmer etter begrunnet forslag fra det fagmiljø hvorfra arbeidet utgår og eventuelt etter at det er innhentet godkjenning fra styret eller rektor for grader hvor dette er fastsatt i det aktuelle reglement. Begrunnelsen bør vise hvordan relevant kompetanse er representert ved de enkelte medlemmer og hvordan komiteen samlet dekker avhandlingens fagfelt. Minst ett av medlemmene skal være uten tilknytning til institusjonen. Såvidt mulig skal ett av medlemmene være fra et utenlandsk lærested. Komiteen skal fortrinnsvis være sammensatt slik at begge kjønn er representert.

Doktoranden underrettes om komiteens sammensetning. Doktoranden kan gi merknader slik at avdelingen i sin behandling er best mulig informert om mulig inhabilitet eller andre avgjørende forhold også gjennom informasjon fra kandidaten. Fra doktoranden innleverer sin avhandling til han/hun får melding om komiteens sammensetning, bør det normalt ikke gå mer enn 1 måned (utenom feriene).

For å sikre rask saksgang oppnevner avdelingen ett av medlemmene som leder av komiteen. Dette bør være en representant fra institusjonen. Når særlige grunner tilsier det, kan avdelingen, blant egne vitenskapelig tilsatte, i stedet oppnevne en administrerende leder som ikke deltar i den faglige bedømmelsen av avhandlingen.

Komiteens leder har ansvar for å organisere komiteens arbeid, herunder sørge for at arbeidet kommer raskt igang og at tidsrammen for komitéarbeidet overholdes. Lederen skal bidra til å samordne komiteens innstilling om avhandlingen og avklare arbeidsdelingen mellom komitemedlemmene under disputasen.

For doktorgrader med organisert forskerutdanning oversendes doktorgradsavhandlingen til komiteen med en oversikt over hvor arbeidet er utført og hvem som har vært veiledere(n), og en dokumentasjon av det forskeropplæringsprogrammet kandidaten har fulgt og fått godkjent. Kandidatens gjennomføring av opplæringsdelen er allerede godkjent og skal ikke godkjennes på nytt av komiteen, men oversendes som informasjon som kan tillegges vekt ved komiteens formulering av oppgitt tema for prøveforelesning.

I tilfeller hvor en omarbeidet versjon av samme avhandling er levert inn for ny bedømmelse, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen oppnevnes på nytt for å delta i den nye komiteens arbeid.

Hvis det dreier seg om en kandidat som tidligere har fått refusert en avhandling og som leverer inn et nytt arbeid til bedømmelse, kan det oppnevnes en helt ny komité.

2.2. Retting av formelle feil m.v. i doktorgradsarbeidet etter innlevering til bedømmelse

Et arbeid som er innlevert til bedømmelse kan ikke trekkes tilbake. Kandidaten har anledning til å gjøre mindre rettinger av formell art i arbeidet. Disse skal foreligge i form av en egen oversikt ("errataliste") som skal følge de eksemplarer av arbeidet som leveres avdelingen senest én måned før disputas. For øvrig er det ikke anledning til å gjøre endringer i det arbeid som er innsendt til bedømmelse.

3. Bedømmelseskomiteens vurdering av avhandlingen

Avdelingen fastsetter i forbindelse med oppnevningen av den sakkyndige komité en tidsfrist for når komiteens bedømmelse av avhandlingen - i form av en begrunnet innstilling skal foreligge. Denne bør normalt ikke være lengre enn 3 måneder etter at arbeidet er sendt komitémedlemmene.

3.1 Beskrivelse av arbeidet

Innstillingen skal inneholde en kort beskrivelse av avhandlingens format (monografi / artikkelsamling), type (f.eks. teoretisk / empirisk arbeid) og størrelse. Videre skal innstillingen inneholde en omtale av avhandlingens vitenskapelige betydning og dens mest sentrale momenter vedrørende teori, hypoteser, materiale, metoder og funn.

3.2 Bedømmelsen av avhandlingen

En norsk doktorgrad er en sertifisering av forskerkompetanse på et bestemt nivå. Dette kompetansenivået forutsettes å være det samme for gradene *med* tidsnormering og krav om organisert forskerutdanning som for grader *uten* tidsnormering og krav om organisert forskerutdanning (dr.philos.-graden og tilsvarende grader). Prinsippet om likeverdighet refererer til faglig *nivå* og *kvalitet*, ikke alene til avhandlingens *omfang*. I den organiserte forskerutdanningen kan kompetanse være dokumentert også gjennom prøver og deltagelse i ulike typer tiltak knyttet til opplæringsdelen. Fraværet av krav til opplæring ved dr.philos.-graden/tilsvarende grader bør forventes kompensert ved at selve avhandlingsarbeidet her er noe mer omfattende enn det en ville kreve for de organiserte forskerutdanningsprogrammene (f. eks. egeninnsatsen med hensyn til datainnsamling). Uansett grad skal doktoranden tilfredsstille de samme *minstekrav til forskerkompetanse* - uttrykt gjennom krav til problemformulering, presisjon og logiske stringens, originalitet, beherskelse av aktuelle analysemetoder og refleksjon over deres muligheter og begrensninger, samt oversikt over, forståelse av og et reflektert forhold til annen forskning på området.

I bedømmelsen av avhandlingen legges det spesiell vekt på om avhandlingen er et selvstendig og helhetlig vitenskapelig arbeid på høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon, behandling av litteratur og fremstillingsform. Det er spesielt viktig at det blir vurdert om materialet og metodene er tjenlige for de spørsmål som reises i avhandlingen, og om argumentene og konklusjonene som fremføres, er holdbare. Avhandlingen skal bidra til ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at det vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Hvis avhandlingen er satt sammen av flere enkeltarbeider, må det dokumenteres og vurderes om de etter sitt innhold utgjør et hele. I slike tilfeller skal doktoranden i en egen del av avhandlingen ikke bare sammenfatte, men også sammenstille, de problemstillinger og konklusjoner som legges frem i delarbeidene i et helhetlig perspektiv og på den måten dokumentere sammenhengen i avhandlingen. Denne delen av avhandlingen er derfor meget viktig både for doktoranden og for komiteen i dens vurdering.

Hvis avhandlingen omfatter fellesarbeid, skal doktoranden innhente erklæringer fra medforfatter(e) og herunder eventuelt hans/hennes/deres samtykke i at arbeidet benyttes som del av doktorgradsavhandlingen. Komiteen skal vurdere om doktorandens innsats i det/de aktuelle arbeidet/arbeider og kan identifiseres og om doktoranden står som eneansvarlig for en tilstrekkelig stor del av avhandlingen. Avhandlingens sammenfattende del skal være utformet av doktoranden alene. Dersom doktorandens egen dokumentasjon ikke er tilstrekkelig kan komiteen innhente ytterligere opplysninger.

I spesielle tilfeller kan komiteen be seg forelagt grunnlagsmaterialet og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Hvis avhandlingen i sin helhet er innlevert som et fellesarbeid, er det rimelig å forvente at forskningsprosjektet og/eller avhandlingen vil være mer omfattende enn det en ville forvente av et individuelt arbeid. Så langt det er mulig skal hver av doktorandene vurderes og prøves etter de samme krav som når arbeidet er utført av én person.

3.3 Konklusjonen

Her foretas en vurdering og avveining av sterke og svake sider ved avhandlingen. Dette leder til en konklusjon om hvorvidt komiteen finner avhandlingen verdig til å forsvares offentlig i disputas, eller om komiteen anbefaler at avhandlingen ikke godkjennes for disputas. Dissenser skal grunngis i innstillingen.

3.4 Komiteens innstilling

Komiteen avgir begrunnet innstilling til avdelingen. Det er ønskelig at komiteen utarbeider en felles uttalelse, eventuelt vedlagt individuelle uttalelser. Dissenser skal alltid begrunnes. Også i tilfeller der komiteen er enig om konklusjonen, kan det være ønskelig at individuelle uttalelser legges ved.

I de tilfeller hvor komiteen konkluderer med å godkjenne avhandlingen for disputas, bør begrunnelsen kunne formuleres relativt kort. Komiteen bør da bestrebe seg på å gi innstillingen en generell og kortfattet form. I de tilfeller hvor komiteen anbefaler underkjennelse av avhandlingen, vil det være naturlig med en noe mer utførlig begrunnelse.

Dersom komiteen konkluderer med at arbeidet ikke bør godkjennes for disputas, men samtidig vurderer det slik at avhandlingen med en viss omarbeiding ville kunne bringes opp på et tilfredsstillende nivå, kan komiteen gi en anbefaling om dette. Komiteen bør bare gi en anbefaling om innlevering av samme arbeid i omarbeidet versjon for ny bedømmelse dersom komiteen mener at en omarbeiding vil kunne gi tilfredsstillende resultat innen rammen av ca 6 måneders arbeidsinnsats. Komiteen bør i slike tilfeller gi noen føringer når det gjelder hvilke områder avhandlingen må forsterkes på (f. eks. metodebruk, forholdet mellom materiale og konklusjon, begrepsbruk, klarhet i problemstilling) uten at anbefalingen kan oppfattes som en forsikring om godkjenning ved en eventuell ny bedømmelse. Hvis komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale og/eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, bør komiteen ikke anbefale innlevering av samme avhandling i omarbeidet versjon for ny bedømmelse.

4. Behandling av bedømmelseskomiteens innstilling om avhandlingen

Komiteens skriftlige innstilling og konklusjon om hvorvidt avhandlingen anbefales godkjent for disputas, sendes avdeling og skal snarest mulig oversendes doktoranden. Dersom doktoranden har merknader, oversendes disse skriftlig innen 14 dager til avdelingen som videresender dem til komitéens medlemmer. Komiteens eventuelle merknader til disse oversendes avdelingen. Gjennom behandlingen ved avdelingen fattes vedtak om arbeidet er verdig til å forsvares offentlig og doktoranden kan fremstille seg for doktorgradsprøven, eller om avhandlingen ikke godkjennes for disputas, herunder om det skal gis en anbefaling om omarbeiding av samme avhandling for innlevering til ny bedømmelse.

5. Komiteens bedømmelse av prøveforelesning(er) og disputas

5.1 Prøveforelesningen(e)

Formålet med prøveforelesning(ene) er at doktoranden skal dokumentere evne til formidling av forskningsbasert kunnskap. Forelesningen(e) bør normalt legges opp slik at de med utbytte kan følges av tilhørere med forkunnskaper tilsvarende de en ville forvente å finne blant viderekomne studenter i faget (minst ett års utdanning på universitetsnivå).

For grader der dette er aktuelt skal doktoranden ha oversendt avdelingen tittel på selvvalgt emne senest 1 måned før disputasen.

Tema for oppgitt emne bør normalt ikke hentes fra sentrale problemstillinger i doktorgradsarbeidet. Doktoranden meddeles oppgitt emne for prøveforelesning 14 dager før disputasen. Eventuell prøveforelesning over selvvalgt emne skal ikke være en oppsummering av avhandlingen og de funn som er gjort der, men være et faglig innlegg som står på egne ben.

I bedømmelsen av prøveforelesningen(e) vektlegges både faglig innhold og evne til formidling. Prøveforelesningen(e) er en del av doktorgradsprøven og må være godkjent før disputasen. For grader med to prøveforelesninger godkjennes disse samlet. Hvis prøveforelesningen(e) ikke godkjennes, kan doktoranden fremstille seg til ny(e) prøveforelesning(er) og disputas etter 6 måneder.

5.2 Disputasen

Disputasen ledes av dekanus eller den dekanus bemyndiger. Avdeling eller bedømmelseskomiteen selv utpeker opponentene. Valg av opponenter bør skje slik at kritiske innvendinger overfor avhandlingen ikke undertrykkes. Første opponent innleder diskusjonen og annen opponent avslutter disputasen. Øvrige tilstedeværende som ønsker å delta i drøftingen ex auditorio, må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder innen et tidspunkt som denne fastsetter og kunngjør ved åpningen. For nærmere beskrivelse av disputasens forløp vises til doktorgradsforskrifter med utfyllende

bestemmelser og for øvrig til tradisjonsbestemte normer for gjennomføring av disputasen for den enkelte grad.

Hvis avhandlingen i sin helhet er innlevert som et fellesarbeid, bestemmer komiteen hvordan en eventuell disputas skal avvikles. Dersom doktorandene får anledning til å forsvare avhandlingen ved en fellesdisputas, skal opponentene se til at hver av doktorandene i rimelig utstrekning blir gjenstand for prøving individuelt.

Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og doktorand vedrørende problemformuleringer, metodisk, empirisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Det bør legges spesiell vekt på å få etterprøvd holdbarheten av viktige konklusjoner som doktoranden har trukket i sitt arbeid. De problemstillinger som opponentene velger å forfølge, behøver ikke være begrenset til de som er omtalt i komitéinnstillingen. Opponentene bør bestrebe seg på - så langt det er mulig - å gi diskusjonen en form som gjør at også de som ikke har lest avhandlingen eller kjenner fagfeltet inngående kan følge diskusjonen.

Disputasens leder har ansvar for å disponere tiden hensiktsmessig i henhold til gjennomføring av disputasens ulike deler og innen den tidsramme som er satt for disputasen som helhet. Disputasleder erklærer disputasen for avsluttet. Disputasens leder skal i den forbindelse ikke avsi en vurdering av disputasen, men vise til at komiteens vurdering av disputasen gis i komiteens innberetning.

5.3 Vurdering av disputasen

Dersom et arbeid er funnet verdig til å forsvares offentlig i disputas, vil dette normalt føre til at avhandlingen og forsvaret av den godkjennes for doktorgraden. Dersom avhandlingens sentrale konklusjoner likevel, i lys av nye momenter som kommer frem under disputasen, viser seg utvilsomt ikke å være holdbare, må bedømmelseskomiteen vurdere disputasen som ikke godkjent. Det samme gjelder dersom det under disputasen kommer frem klanderverdige forhold av vesentlig betydning for vurderingen av arbeidet, som brudd på forskningsetiske normer eller god akademisk skikk for øvrig.

5.4 Komiteens innberetning

Bedømmelseskomiteen sender etter disputasen en innberetning om prøveforelesningen(e) og disputasen samlet sett er godkjent.

Det er komiteens ansvar å avgi en anbefaling om godkjenning eller ikke godkjenning av disputasen. Dersom det fremkommer nye momenter under disputasen som skaper usikkerhet i komiteen og som ikke kan bringes på det rene under selve disputasen, bør komiteen avklare og vurdere eventuelle konsekvenser av disse før den meddeler sin endelige vurdering i innberetningen.

6. Avsluttende saksbehandling

Komiteens innberetning om utfallet av prøveforelesningen(e) og disputasen oversendes avdelingen og deretter institusjonens styre for behandling. Begge disse organer står i

prinsippet fritt i sine avgjørelser, med det vil bare være aktuelt å fravike en enstemmig komiteinnstilling dersom det foreligger ekstraordinære og tungtveiende grunner for det. Slike grunner kan for eksempel være at komiteen åpenbart har feiltolket institusjonens kvalitetsstandarder, eller at det etter at innberetningen er avgitt er kommet frem nye opplysninger som har avgjørende betydning for spørsmålet om godkjenning (for eksempel avsløring av "fusk").

Dersom avdeling og institusjonens styre godkjenner disputasen, kreerer institusjonens styre doktoranden til doktor.

Hvis prøveforelesningen(e) eller disputasen ikke godkjennes, har doktoranden anledning til å fremstille seg for ny prøve tidligst etter 6 måneder.

7. Klagerett

Det vises til bestemmelsene i institusjonenes forskrift/reglement for vedkommende grad.»

K-sak 85/97 Videreføring av molekylært orientert biologi ved NTNU.

Notat.

Vedtak:

1. UNIGEN videreføres fram til innflytting i Realfagbygget (1. halvår 2000). Ved innflytting i Realfagbygget oppløses UNIGEN.
2. Det nye Styret for UNIGEN får i perioden fram til UNIGEN oppløses, utvidet sitt mandat til også å fungere som samarbeids- og koordineringsforum mellom de aktuelle fakulteter innen molekylærbiologi, med spesiell vektlegging på undervisnings- og veiledningsoppgaver.

Videre bes Styret for UNIGEN spesielt om å:

- forberede overføringen av de vitenskapelig ansatte som har sin arbeidsplass ved senteret til sine respektive fakulteter/institutter
- samarbeide med Brukerstyret for Realfagsbygget om planleggingen av arealdisponering for de teknisk-naturvitenskapelige delene av det molekylærbiologiske miljøet, med formål å finne en hensiktsmessig løsning for den teknisk-naturvitenskapelige delen av molekylærbiologien

3. Sammensetning for UNIGEN sitt styre blir som følger:
 - Daglig leder (UNIGEN)
 - Faglig leder (UNIGEN)
 - Gruppeleder (medisin/UNIGEN)
 - Studentrepresentant (UNIGEN)
 - Fakultetsdirektør fra Fakultet for kjemi og biologi

Fakultetsdirektør fra Det medisinske fakultet
Instituttstyrer fra Botanisk institutt
Instituttstyrer fra Institutt for bioteknologi
Instituttstyrer fra Institutt for kreftforskning og molekylærbiologi
Faglig representant fra faggruppen for biofysikk, Fakultet for fysikk, informatikk og matematikk

4. Kollegiet vil, i forkant av UNIGEN sin oppløsning, fatte vedtak om fordeling av laboratorieutstyr, teknisk-administrative stillinger m.v. UNIGEN sitt styre bes om å fremme forslag om slik fordeling. Forslaget forelegges de aktuelle fakultetene til uttalelse før Kollegiebehandling.

K-sak 86/97 Formidlingsutvalg ved NTNU.

Notat.

Vedtak:

1. Kollegiet viser til innstillinga om forskningsformidling ved NTNU av 20.02.97 og vedtar å opprette et eget utvalg for forskningsformidling under Kollegiet. Utvalget gis navnet *Formidlingsutvalget*.

2. Formidlingsutvalget får følgende mandat:

I. Formål

Formidlingsutvalget skal være rådgivende for Kollegiet, Rektor og Universitetsdirektør i saker innen forskningsformidling som angår NTNU som institusjon.

Formidlingsutvalget skal være initiativskapende samt utarbeide forslag til strategier på sitt område. I arbeidet skal utvalget legge vekt på å utvikle institusjonelt samarbeid med forskningsrådet, forskningsinstitutter, næringsliv, skoleverket, kulturliv og forvaltning.

Formidlingsutvalget skal bidra til å oppfylle NTNUs mål om at universitetet skal være en kritisk og konstruktiv bidragsyter i samfunnet, med en reflektert og helhetlig tilnærming til samfunnets oppgaver og utfordringer

Viktige oppgaver er:

- å bidra til å synliggjøre og legitimere forskningen i samfunnet
- å arbeide for at formidling inngår som et fast element ved all forskningsaktivitet
- å stimulere arbeidet med allmennrettet forskningsformidling ved institusjonens enheter (fakulteter, senter/programmer, Vitenskapsmuseet, biblioteket)
- å bidra til at allmennrettet forskningsformidling kvalitetssikres

II. Oppnevning og sammensetting

Utvalget og utvalgets leder oppnevnes av Kollegiet

Utvalgets sammensetning skal reflektere såvel universitetets faglige hovedprofil som det faglige bredde, samt sentrale aktører i NTNUs formidlingsvirksomhet

Utvalget skal ha 8 medlemmer, hvorav en studentrepresentant og en stipendiat
Oppnevningsperioden er normalt 3 år. Studentrepresentanten og stipendiaten oppnevnes for ett år.

III. Administrasjon

Utvalget skal samordne sin virksomhet med NTNUs øvrige sentrale utvalg
Utvalget skal årlig rapportere om sin virksomhet, med plan for kommende år
Sekretariatsfunksjonen ivaretas av Avdeling for faglig utvikling og forskning

3. Rektor får fullmakt til å oppnevne medlemmene i utvalget.

Protokolltilførsel fra Kverneggen., Strømmen og Brandegg:
“Vi forutsetter at Studenttinget innstiller studentrepresentant til Formidlingsutvalget.”

K-sak 87/97 Programskisser for og organisering av det videre arbeid med de tverrfaglige virksomhetsområdene.

Notat.

Vedtak:

1. Kollegiet godkjenner foreliggende programskisser for de tverrfaglige virksomhetsområdene slik de er presentert i notat av 01.04.97 fra Universitetsdirektøren
2. Kollegiet slutter seg til den foreslåtte organisering av det videre arbeid med virksomhetsområdene.

K-sak 88/97 Opprettelse av et MPhil studium i «Social Change».

Notat.

Vedtak:

Kollegiet vedtar at NTNU oppretter studieprogrammet MPhil in Social Change ved SVT-fakultetet. Geografisk institutt får i prøveperioden 1997-2000 ansvaret for oppstart av studieprogrammet. SVT-fakultetet gis en oppstartsbevilgning på totalt kr 400 000 i prøveperioden til opprettelse av programmet. Fakultetet står fritt i å fordele midlene m.h.t. budsjettår innenfor rammen av prøveperioden. I tillegg vil de nødvendige kvotestudieplasser inngå i beregningsgrunnlaget for SVT-fakultetets grunnbevilgning i perioden. Disse studieplassene vil komme innenfor måltallet for de samfunnsvitenskapelige fag, men som et tillegg til de ordinære hovedfagsplassene.

K-sak 89/97 Disponering av stillingshjemler.

Notat

Vedtak:

Kollegiet gir Universitetsdirektøren fullmakt til å fordele og omdisponere stillingshjemler innenfor rammene av de vedtatte budsjetter.

K-sak 90/97 Handlingsplan for likestilling - NTNU 1997 - 2001.

Notat.

Rektor fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Stemte for : Spjøtvoll, Kverneggen, Strømmen, Einarsrud, Mustaparta, Moan og Ødegaard.

Stemte mot: Dæhli, Schei og Brandegg.

Vedtak:

Saken utsettes.

K-sak 91/97 Administrativ effektivitet og kvalitet - foreløpig mandat for styringsgruppen.

Notat.

Vedtak:

Kollegiet viser til Universitetsdirektørens notat av 17.04.97 og vedtar følgende foreløpige mandat for styringsgruppen for Organisasjonsutviklingsprosjektet ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (ORGUT):

ORGUT tillegges ansvaret for overordnet ledelse og samordning av en gjennomgang av universitetets organisatoriske og administrative systemer med sikte på en betydelig kvalitets- og effektivitetsheving. I gjennomføringen av prosjektet skal Styringsgruppen søke råd på bred basis i organisasjonen for på den måten å utnytte den kompetanse og innsikt som allerede finnes, og for å lette implementeringsfasen .

Gjennomgangen skal omfatte både faglig og administrativ ledelse og struktur på alle nivåer, samt arbeidsdelingen og samhandlingen mellom dem. Dette innebærer ;

- en kartlegging av organisatoriske strukturer og administrative funksjoner og prosesser i lys av universitetets primære aktiviteter - forskning , undervisning og formidling - under hensyntagen til det forvaltningsmessige ansvar og forpliktelser som universitetets ledelse er pålagt. Kartleggingsarbeidet skal ha fokus på den faglige aktiviteten på grunn-nivå, og de organisatoriske og administrative behov som er nødvendige for å ivareta primærfunksjonene.

- en analyse av de kartlagte prosesser med sikte på å utvikle rutiner og arbeidsformer som best mulig støtter opp om universitetets primære aktiviteter, som ledd i arbeidet med å realisere universitetets hovedmål. Analysene skal bl.a. omfatte vurderinger av;

* oppgaver og prosesser i forhold til om de bidrar til verdiskaping eller ikke

* om organisatoriske strukturer og administrative funksjoner og rutiner er

- rasjonelle og hensiktsmessig utformet ut fra formålene med dem
- * om kontorstøttesystemene utnyttes effektivt, og
 - * om organisatoriske strukturer og teknisk/administrative systemer er utformet slik at unødvendig dobbeltarbeid unngås.

- utarbeidelse av prinsipper for organisering og myndighets-/ ansvarsfordeling som kan bidra effektivt til at universitetets hovedmål nås, og til at de disponible ressurser utnyttes optimalt - herunder fremme forslag til ;

- * en hensiktsmessig arbeids- og ansvarsfordeling mellom nivåene og mellom valgt ledelse og administrasjon
- * prinsipper for organisasjonsstruktur, og
- * en hensiktsmessig bemanningsstruktur med antall stillinger og kompetansekrav tilpasset de organisatoriske enhetenes størrelse og oppgaver.

Med bakgrunn i resultatene fra kartlegging og analyse skal styringsgruppen fremme forslag til endringer og tiltak som er nødvendige for å heve kvaliteten og effektiviteten på organisatoriske strukturer og teknisk/administrative systemer og rutiner - herunder også foreslå hvordan implementeringen kan gjennomføres. Styringsgruppen skal spesielt legge vekt på å komme fram til løsninger med en innebygd dynamikk som bidrar til at beslutninger og oppgaveløsning løpende blir tilpasset endringer i interne behov og prioriteringer og til endrede krav og forventninger i det ytre miljø.

K-sak 92/97 Plan for implementering for fellesemnet for studenter ved NTNU

Saken ble tatt opp i Kollegiets møte 24.04.97 etter en orientering av programstyrets leder Petter Aasen, og Kollegiet fattet følgende

Vedtak:

1. Kollegiet viser til referatet fra Programstyrets møte 14.04.97 og brev av 16.04.97 fra lederen i Programstyret; dekanus Petter Aasen til Rektor samt Rektors svarbrev av 22.04.97 og gir sin tilslutning til den foreslåtte implementeringsplan for Fellesemnet for studenter ved NTNU.

Stemte mot punkt 1: Kverneggen, Strømmen og Brandegg.

2. Kollegiet viser til diskusjonen i sitt møte 24.04.97 og ber Programstyret arbeide videre med de reiste problemstillinger.

K-sak 93/97 Professorat i film, fjernsyn, video.
Tilsetting uten forutgående kunngjøring.
Notat. U.off. § 6.4.

Vedtak:

1. Kollegiet tar til etterretning at ingen ble funnet kvalifisert ved første gangs utlysning av professorat i film, fjernsyn og video.

2. Kollegiet godkjenner at det kan foretas tilsetting i professorat i film, fjernsyn og video uten forutgående kunngjøring.

3. Kollegiet tilsetter:

cand.philol. Kathrine Skretting

som professor i film, fjernsyn og video

Pkt. 2 og 3 ble vedtatt mot én stemme. (Brandegg).

Orienteringssaker:

O-sak 13/97 Nedleggelse av fagområdet samfunnsvitenskapelig informasjonsbehandling.

Notat.

O-sak 14/97 Organisering av IT-tjenester.

Notat.

Eventuelt.

1. Mari-Ann Einarsrud ba om en redegjøring vedrørende status for Sintef B-problematikken.
2. Kirsti Schei ba om status for prosessen vedrørende tilsetting av assisterende universitetsdirektør.

Referatsaker:

Ref-sak 41/97 Notat fra Universitetsdirektøren av 03.04.97 vedr. maler for betenkning og utlysningstekst for professorater - administrative endringer.

Ref-sak 42/97 Notat fra Universitetsdirektøren av 07.04.97 vedr. vurdering vektlegging av pedagogisk kompetanse ved tilsetting i undervisningsstillinger.

Ref-sak 43/97 Brev fra KUF av 14.03.97 vedr. «Prosjekt damer og data».

Ref-sak 44/97 Årsrapport for Den sentrale utdanningskomite ved NTH/NTNU studieåret 1995/96 .

Ref-sak 45/97 Endring av studentutvalgenes allmøtetid.
Notat.

Ref-sak 46/97 Brev fra Rektor av 04.04.97 vedr. oppnevning av medlemmer til Gradsutvalget for cand.scient-graden.

Ref-sak 47/97 Brev fra Rektor av 09.04.97 vedr. oppnevning av programstyre for fellesemne for studenter ved NTNU.

Ref-sak 48/97 Referat fra styremøte i Det norske universitetsråd 03.03.97.

Ref-sak 49/97 Referat fra møte i Den sentrale klagenemnd 10.03.97.

Ref-sak 50/97 Referat fra møte i Gradsutvalget for sivilingeniørutdanningen (GUS) 17.02.97.

Ref-sak 51/97 Referat fra møte i Gradsutvalget for sivilingeniørutdanningen (GUS) 05.03.97.

Ref-sak 52/97 Referat fra møte i Budsjettutvalget 18.12.96.

Ref-sak 53/97 Referat fra møte i Budsjettutvalget 06./08.01.97.

Ref-sak 54/97 Referat fra møte i Budsjettutvalget 24.01.97.

Ref-sak 55/97 Referat fra møte i Budsjettutvalget 21.02.97.

Ref-sak 56/97 Referat fra møte i Budsjettutvalget 14.03.97.

Ref-sak 57/97 Budsjettdokument 1996 - 98.

* * * * *

Neste møte:

Neste møte i Kollegiet er berammet til torsdag 29. mai 1997, kl. 0900.

Protokoll fra Kollegiets møte 24. april 1997 er opplest og vedtatt.