

## **Karakterbeskrivelser KULMI**

(etter behandling i programråd 18.5.2010)

### **Kriterier for vurdering av skriftlige eksamensbesvarelser:**

#### ***A – fremragende***

Studenten viser meget gode og dekkende kunnskaper, og kan sette dem inn i sammenheng. Studenten har god problemforståelse, viser gode evner til selvstendig analyse, kritisk drøfting og refleksjon og kan gi en godt strukturert framstilling med god språkføring.

#### ***B – Meget god***

Studenten har gode kunnskaper, og kan sette dem i en sammenheng. Studenten kan bruke kunnskapen til selvstendig drøfting av viktige elementer av relevans for oppgaven, og kan gi en strukturert framstilling.

#### ***C – God***

Studenten har relevante kunnskaper, og greier i rimelig grad å sette dem i en sammenheng, men bruker i begrenset grad kunnskapen til selvstendig drøfting. Framstillingen er rimelig ryddig.

#### ***D – Nokså godt***

Studenten kan gjøre greie for deler av relevante kunnskaper, men kan bare i liten grad gjøre greie for sammenhenger, og kan ikke bruke kunnskapen til selvstendig drøfting.

#### ***E – Tilstrekkelig***

Studenten viser et minimum av det en kan forvente av kunnskapstilegnelse fra emnet, men mangler oversikt over viktige sammenhenger og kan ikke bruke kunnskapen til selvstendig drøfting.

#### ***F – Ikke bestått***

Studenten mangler både kunnskaper og oversikt eller har ikke svart på oppgaven