



– Politisk kunnskapsmangel

Det er et paradoks at politikerne maser om rushtidsavgift samtidig som det brukes milliarder på nye veier i Trondheim, mener Edgar Hertwich. Foto: STEINAR FUGELSDØY

En frisk bølge i klimadebatten

NTNU-professor Edgar Hertwich kler av topp-politikere som forsøker seg på en spansk en i klimadebatten.

Sp-leder Åslaug Haga og regjeringen er ikke de eneste som har fått smake pisen fra den frittstående østerrikeren, som til daglig leder program for industriell økologi ved NTNU. Hertwich har også gått i klinsj med klimaguru Jørgen Randers, EBL-sjef Steinar Bysveen og skribenter i flere aviser.

I det siste avisinnlegget etterlyser han et kunnskapsløft i den norske klimadebatten. Hertwich tror kunnskapsmangel hos opinionsledere er en viktig årsak til at klimadebatten har en lei tendens til å spore av.

Pip vs. mø

Valgkampfarsen om hva som er mest klimavennlig av rødt og

hvitt kjøtt illustrerer at enkelte politikere er villige til å strekke seg langt for å unngå å terge på seg egne kjernevelgere.

Dersom du fortsatt skulle være i tvil: Vinneren sier «pip». Produksjon av ett kilo biff genererer utslipp på 24 kilo CO₂-ekvivalenter, mens kyllingen nøyer seg med tre kilo, ifølge Hertwich.

Rushtidsbråket i valgkampen er et annet eksempel på at perspektivet mangler, mener han.

– Vi har store målsetninger om å redusere klimagassutslippene, men planlegger samtidig for en ekspansjon av biltrafikken. Det er helt inkonsistent, sier han.

Uhåndgripelig

NTNU-professoren var nylig med og laget en rapport som beskrev potensialet for å redusere klimagassutslippene i Trondheim kommune. På menyen står blant annet bedre arealplanlegging, utskifting av oljefyrer og

Når retningen i den politiske debatten er feil, blir også tiltakene feil

mer energieffektive bygg.

Jeg er forbauset over at vi setter opp nye skolebygg som krever like mye energi som de vi bygde for ti år siden. Teknologien finnes, men jeg tror det må stilles helt andre krav, sier han.

Også når politikerne forsøker å løfte blikket, bærer det av og til galt av sted. Krangelen om hvor stor del av utslippskuttene som skal tas her hjemme gir liten mening, synes Hertwich.

– De burde heller diskutere hva vi konkret skal gjøre i stedet for å diskutere noen tallgreier. Det blir umulig å analysere effekten når du ikke vet hvilke tiltak det er snakk om, og hvilken teknologi man baserer seg på.

Søkelys på forbruk

Det er særlig ett spørsmål pro-

fessoren mener er fullstendig neglisjert i den norske klimadebatten: Utslipp fra produksjonen av varene og tjenestene vi forbruker.

Når du setter deg på flyet til Gran Canaria, bidrar du til store utslipp som det ikke tas hensyn til verken i det norske klimaregnskapet eller i Kyoto-protokollen. Det samme gjelder om du kjøper en PC produsert i Kina.

En framtidig klimaavtale som ikke tar hensyn til forbruksdimensjonen er rett og slett uredlig, mener Hertwich. Det har verken politikere eller forskningsmiljøene tatt innover seg.

– Når retningen i den politiske debatten er feil, blir også tiltakene feil. Norge og EU må sørge for at klimapolitiske tiltak faktisk er bra for klimaet, sier han.

Lørdagsprofilen

Edgar Hertwich

- Alder: 38
- Barn: 2
- Bosted: Trondheim
- Stilling: Professor og leder av program for industriell økologi ved NTNU.
- Utdannelse: Fysikkstudier, doktorgrad i energy and resources fra Universitetet i Berkeley, USA.
- Karriere: Professor i energi og prosesseteknikk, NTNU, Forsker ved International Institute for Applied System Analysis, Wien, Østerrike.



BÅRD OVE MOLBERG 950 21 523

baard.ove.molberg@adresseavisen.no