

Oppsummering av gruppearbeid på seminar 23.10.01

Gruppe A

Vil gjerne se et ferdig kurs som eksempel.

Snarlig saklig: Utveksling av erfaringer med demo. Eks: Case

”Ønskeliste”:

1. Et LMS bør være enklere i utvikling og bruk: ”Terskelen” i Coursekeeper er for høy; man må bruke mye tid i begynnelsen. Navigasjonshjulet er for lite brukervennlig.
2. Bedre utnytting av ”Communities”. Ønsker et godt konferansesystem.
3. Ønsker synkron kommunikasjon
4. Muligheter for mobil/SMS...
5. NTNU-videre er god. Bør brukes!
6. Hva er gjenbruk i praksis?

Gruppe B

Førsteprioritet:

- Kryptering av passord samt following av loven om persondata
- Ved default: blank side legges inn, som gir tilgang til CK-filer samt opplastingsselement

Treghet i CK

Gruppe C

Kommunikasjon: Synkron vs. asynkron

Vi legger vekt på at et LMS bør være asynkron – flere muligheter for integrering med synkron kommunikasjon på sikt.

Mer oppkobling mot eksterne ressurser (chat, NetMeeting etc.).

Gruppe E

- Alle nettlesere og maskintyper. SIKKERHET: ActiveX må vekk.
- Må være basert på standarder (porter/ftp/http). Våre ”kunder” sitter bak mye forskjellig utstyr.
- *Interaktive* objekter. Hva med en pool av java-appletter?
- Kan ikke basere seg på at studentene har spesiell programvare på sin maskin. –Har alle Maple/ World/ osv.?
- ”Save As Scorm” for noe annet enn Office?

Gruppe D – studentenes ønsker

Etterlyser diskusjon av denne typen pilotprosjekt:

- Hvor etisk er det å bruke studenter som prøvekluter?
- Skal studentene eventuelt kunne få noen slags kompensasjon?

Skille mellom fjernstudenter og campus-studenter:

- Fjernstudenter har spesielle behov og en mer sårbar posisjon
- For fjernstudentene er tilgangen til fagmaterialet det viktigste...i første omgang; husk det i de tidligste fasene av prosjektet!
- Muligheter for å bruke LMS'et som en nettportal (?)
- Om bibliotek og tilgang på informasjon: Alt er IKKE elektronisk – copyright. Dette er det viktig å huske på når LMS'et tas i bruk av studenter som ikke er på campus.

Brukergrensesnitt:

- Navigasjonshjulet er ikke selvinnlende; hva slags funksjoner har det, som ikke vanlige lenker/ vanlige navigasjonsverktøy har?
- Krever et minimum av opplæring! Mange av henvendelsene til støtteapparatet kunne vært unngått hvis studentene hadde forstått brukergrensesnittet.

Ang. ”Communities” og annen kommunikasjon i CK:

- Mye usikkerhet omkring hvilke muligheter som finnes her...
- Lærer $\leftrightarrow$ Student(er): Hvordan kan man oppnå best mulig kommunikasjon? Kan LMS'et hjelpe lærer/foreleseren å få bedre kontakt med studentene?
- Student(er) $\leftrightarrow$ Student(er): Hvordan er det ment at dette skal foregå?

Vi har for lite empirisk grunnlag for å snakke for studentene – det er viktig med videre følgeforskning!

Gruppe E

Overtagelse av drift: ITEA har hatt vansker med å etablere en direkte link til Boxer, og dokumentasjon på drift har ikke forekommet. NTNU ønske om en *NIX løsning var begrunnet i et ønske om enkel dataflyt mellom systemene (FS som datakilde og CK som importerer XML data)

Kvalitet på data mellom systemene: XML uttrekket fra FS fungerer, men produktet gir store datamengder Boxer ikke kan betjene på en god måte. Autensisering gjennom innsida og LDAP foreslått som en alternativ metode. Brukerdata her er fra FS og vil like fullt inneholde mangledene data fra studenter som ennå ikke har registrert seg (innsida får også visse feildata). Problemstillingene i datagrunnlaget til Innsida - mine emner og CK bør kunne diskuteres i felleskap. Mulighet for at IT trekkes tettere inn i dette ?

Performance på systemet: De erfaringdataene en har er knyttet til en bestemt installasjon. JDBC driveren håndterte ikke trøkket til syvende og sist. Hvordan vil dette gi utslag ved en NTNU driftet installasjon. Geopet har ikke de samme brukermengdene, men en gjennomgang av hva som skal til for å generere en brukertilpasset side i systemet viser man gjør kanskje flere hundre databasespørringer for en. Dette er også kjent i fra Intranettprosjektet (innsida) - hvor en har 50-100 queries til databasen for å pharse en side. For å få opp denne ytelsen trengs det en systematisk gjennomgang av koden til Boxer. Skal produktet brukes i et fullskalaprojekt må performance være dokumentert og klarlagt.