NTNU
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Innføring og bruk av Coursekeeper ved NTNU

Statusrapport 2: Studentenes erfaringer

Erna Håland

Laboratoriet for IKT og læring/Program for lærerutdanning
NTNU
Januar 2002

1 INNLEDNING 3
1.1 BAKGRUNN 3
1.2 FØLGEFORSKNING 3
1.3 GJENNOMFØRING AV UNDERSØKELSEN 5
2 STUDENTENES ERFARINGER 7
2.1 BAKGRUNN 7
2.2 RESULTATER 8
2.3 OPPSUMMERING 14
2.4 VEIEN VIDERE 14

Vedlegg: Spørreskjema

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Prosjekt for valg og innføring av infrastruktur for nettbasert læring ved NTNU skal velge og innføre en infrastruktur for nettbasert læring (Learning Management System), samt igangsette pilotundervisning som tar infrastrukturen i bruk[1]. Prosjektet skulle i utgangspunktet ferdigstilles i desember 2001, men er nå vedtatt videreført. Pilotundervisningen skulle hovedsakelig foregå høsten 2001, men nye fagmiljøer har muligheten for å delta i 2002.

I prosjektbeskrivelsen til prosjektleder Kirsti Rye Ramberg defineres ”Learning Mangement System”/”System for nettbasert læring”/”Infrastruktur for nettbasert læring” som en sammensatt web-basert applikasjon for læring, utvikling av undervisningstilbud og administrasjon av undervisning.

Det ble avholdt en anbudsrunde våren 2001 hvor Coursekeeper (CK) fra Boxer ble valgt ut. Denne evalueringen tar derfor utgangspunkt i prosessen med innføring og bruk av Coursekeeper.

For en nærmere beskrivelse av prosjektet henvises til Kirsti Rye Rambergs prosjektbeskrivelse og til prosjektets nettside (http://www.ntnu.no/lms/).

1.2 Følgeforskning

Dette er starten på et følgeforskningsprosjekt under ledelse av Finn Bostad som er opprettet i forbindelse med innføringen av LMS ved NTNU. Prosjektet er foreløpig finansiert gjennom strategi- og omstillingsmidler med bakgrunn i ”Strategiske satsninger ved NTNU - Prosjekt IKT i universitetsutdanningen”, og plassert ved Program for lærerutdanning (PLU). Arbeidet er utført ved Laboratoriet for IKT og læring.

Prosjektet har tidligere presentert erfaringer fra studentassistenter (sommerstudenter) og fagansvarlige i rapporten ”Innføring og bruk av Coursekeeper ved NTNU. Statusrapport 1

[1] Kirsti Rye Ramberg 2001: Prosjektbeskrivelse. (http://www2.svt.ntnu.no/lms/codeland/default.asp)

høsten 2001[2]". Rapporten baserer seg på intervjuer med studentassistenter og fagansvarlige sommeren 2001, og formidler erfaringer og vurderinger fra et tidlig tidspunkt i prosessen. Hovedresultater fra denne undersøkelsen oppsummeres under.

Det tekniske

Det har vært frustrasjoner knyttet til det tekniske. Mange sommerstudenter og fagansvarlige er ikke fornøyd med varen som er levert. Det har vært en vanskelig arbeidssituasjon med en programvare som ikke er ferdig, og hvor man ikke har visst nøyaktig hvilke funksjoner som ville være på plass til hvilket tidspunkt. Det oppfattes som problematisk at man kommer så tett opp til undervisningsstart før man mottar (foreløpig) siste versjon av systemet, og det fremheves av flere at prosessen skulle vært satt i gang tidligere. Både sommerstudenter og fagansvarlige poengterer at det tekniske må fungere for at fagmiljøet skal kunne nyttiggjøre seg CK på en hensiktsmessig måte i høstsemesteret, og at dette også er helt avgjørende for en vellykket innføring på hele NTNU.

Refleksjoner rundt arbeid med nettbasert undervisning

Flere, både sommerstudenter og fagansvarlige, peker på utfordringen som ligger i å bygge opp et fagtilbud på nett. Det er viktig å innse hvor mye jobbing dette impliserer, og at det eksisterer en reell forskjell mellom tradisjonelt opplegg og læring på nett. Det tar tid å produsere læringsmateriell når man skal gjøre noe annet enn bare å legge ut læreboka eller kompendiet på nett. I denne sammenheng poengteres det også at fagmiljøer trenger midler til frikjøp av fagpersonell, til frikjøp av tid. Slik det fungerer nå blir det veldig slitsomt fordi arbeidet med nettbasert undervisning kommer i tillegg til ordinær virksomhet. Det er et ønske om at nettbasert undervisning kommer inn på regulære driftsplaner for instituttene, slik at folk slipper å gjøre dette på toppen av alt annet.

Det fremheves videre at fagmiljø som ønsker å gå i gang med nettbasert undervisning trenger et støtteapparat. Det må finnes kontaktpersoner som kan hjelpe dem i gang, og de må vite hva dette er og hva som er hensikten. Det er viktig at de ikke sitter alene og strever, men får støtte og oppfølging. Pilotprosjektet bør derfor videreføres.

[2] Rapporten er tilgjengelig hos Laboratoriet for IKT og læring, samt på LMS-prosjektets nettside (http://www.ntnu.no/lms/).

Behov for samarbeid med andre

Flere fagansvarlige peker på behovet for å ha et erfaringsforum med andre som har drevet med nettbasert undervisning. Det er også viktig at det etableres et forum for de som er med på pilotene, hvor man kan dele erfaringer fra prosessen. En fagansvarlig sier at CK-forumet som er opprettet på CK-sidene nok blir mest brukt av de som er vant til å diskutere på nett (sommerstudentene) og ikke nødvendigvis de fagansvarlige. Det er derfor et poeng med fysiske samlinger.

Vi har i fortsettelsen av denne erfaringsinnsamlingen ønsket å sette fokus på studentenes synspunkt, og har derfor gjennomført en spørreskjemaundersøkelse blant studenter som deltar på piloter som bruker Coursekeeper i undervisningen høsten 2001. Denne rapporten presenterer resultater fra spørreskjemaundersøkelsen.

1.3 Gjennomføring av undersøkelsen

6 ulike fagmiljø har deltatt i pilotprosjektet i 2001:

1. Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse ved Per Sletten. Fag SIS 1070, Teknologiledelse 1. Faget er for alle sivilingeniørstudenter i 4. årskurs (unntatt siv ing ved 4. årskurs IØT).
2. Sosialantropologisk institutt ved Bjørn Erring. Afrikastudier, integrert basis og videreutdanning. Et tverrfaglig prosjekt med deltakelse fra 6 institutt fordelt på 3 fakultet. Internasjonale samarbeidspartnere.
3. Medisinsk fakultet ved Stig Slørdahl og Øyvind Ellingsen. Forsøket er todelt: a) PBL i det nettbaserte systemet og b) å undersøke hvor ressurskrevende det vil være å inkludere eller overføre fagstoff og annen informasjon fra nåværende databaserte system (timeplan og læringslenker) til det nettbaserte systemet vi skal teste. Fakultetet vil først kunne avgjøre om overføring er interessant når de får kjennskap til det nye systemet.
4. Institutt for maskinkonstruksjon og materialteknikk ved Ole Ivar Sivertsen og Hans Petter Hildre. Fag SIO2026, Dimensjonering grunnkurs, og SIO2043, Maskinkonstruksjon/Mekatronikk. Fagmiljøet vil prøve ut avansert utstyr for nettbasert læring.

5. Institutt for marin hydrodynamikk ved Tor Einar Berg. Et etter- og videreutdanningstilbud i fartøyhåndtering. Kursets målgruppe er seilende personell i norsk offshore rederi samt studenter og veiledere ved University of Cebu.
6. Institutt for sosiologi og statsvitenskap ved Arild Blekesaune. Fag SVSOS107, innføring i samfunnsvitenskapelig forskningsmetode. Kurset har gjennomgått omfattende endringer. Videre fornyingsplaner baserer seg på muligheter i et nettbasert læringsmiljø.

Prosjektledelsen opplyser at av ulike årsaker er det kun Afrikastudier som kan sies å være aktive brukere av Coursekeeper i undervisningen høsten 2001. CK-hjelp[3] bekrefter inntrykket av at det er svært få studenter som bruker Coursekeeper i høst, og at disse hovedsakelig er studenter på Afrikastudier. Denne rapporten baserer seg derfor på erfaringer fra studentene på Afrikastudier, nærmere bestemt studenter på emnene Modul A: Innføring i Afrikastudier (kun nettbasert), Modul E: Sosialantropologisk perspektiv på Afrika og Modul F: Afrika og utviklingsproblemer (både ordinære forelesninger og nettleksjoner).

Det har vært en del tekniske problemer med Coursekeeper i piloteringsfasen, og det er ikke alle funksjoner man opprinnelig ønsket som har vært på plass tidsnok til at studentene kunne nyttiggjøre seg dem på en hensiktsmessig måte. Man må derfor være oppmerksom på at studentene svarer ut fra erfaringer med Coursekeeper så langt i prosessen.

Prosjektledelsen og CK-hjelp har kommet med innspill til utviklingen av spørreskjemaet (se Vedlegg). Vi har lagt vekt på å lage et enkelt og kort skjema som det ikke skal ta for mye tid for studentene å besvare. Spørreskjemaet ble besvart på forelesninger hvor vi selv var til stede. Denne fremgangsmåten ble valgt for å sikre at flest mulig besvarte skjema og på grunn av tidsperspektivet. Vi har hatt kort tid til å gjennomføre undersøkelsen, da det måtte tas hensyn til at studentene forsvinner ved semesterslutt. Det ble derfor viktig å unngå runder med purring, noe man slipper ved personlig oppmøte på forelesninger. Det var også en fordel at vi kunne snakke med studentene og informere om undersøkelsen. Fremgangsmåten setter imidlertid også enkelte begrensinger. Vi henvender oss til alle aktuelle studenter (universet), og det er altså ikke trukket et utvalg. En mulig feilkilde er at vi ikke har oversikt over hvor mange studenter som ikke går på forelesninger og som dermed ikke får deltatt i

[3] CK-hjelp består av to ansatte som skal hjelpe studenter som bruker Coursekeeper. Studentene kan henvende seg til dem per mail/telefon. CK-hjelp har derfor god kjennskap til hvordan studenter opplever Coursekeeper.

undersøkelsen. Materialet representerer likevel en gruppe studenter som har brukt Coursekeeper og kan si noe om deres erfaringer og vurderinger på dette tidspunktet i prosessen. Den ene gruppen studenter følger en modul som kun bruker nettbaserte leksjoner og disse har besvart spørreskjema via post. NTNU Videre har vært behjelpelig med adresselister. Vi har her henvendt oss til studenter som er eksamensoppmeldt, og vi får dermed ikke med studenter som har fulgt kurset, men av ulike årsaker ikke har meldt seg til eksamen.

41 studenter har besvart spørreskjema. Et lavt antall respondenter gjør at det har begrenset verdi å undersøke sammenhenger i materialet (kjønn etc), og vi har i stedet hovedsakelig fokusert på frekvenser for å synliggjøre bruken og erfaringene. I tillegg har vi også tatt med noen av studentenes egne kommentarer.

2 Studentenes erfaringer

2.1 Bakgrunn

41 studenter fra Afrikastudier har deltatt i undersøkelsen, 29 kvinnelige og 12 mannlige. De fleste av disse er mellom 20 og 25 år (28 stk). Kun 1 student følger utelukkende kurset Modul A, mens henholdsvis 11 og 15 kun følger Modul E og Modul F. 14 studenter følger flere av modulene samtidig. 30 er campusstudenter, og 9 er fjernstudenter. 2 studenter følger både de modulene som er beregnet på campusstudenter og den som kun er nettbasert. Flertallet av studentene har 41 vekttall eller mer (22 stk).

81 % av studentene bruker Coursekeeper. Den følgende presentasjonen baserer seg på de studentene som bruker Coursekeeper, mens en avsluttende del tar for seg de som ikke bruker systemet.

Vi vil først ta for oss studentenes ulike typer bruk av Coursekeeper, før vi ser nærmere på hvor fornøyd de er med systemet.

2.2 Resultater

Tabellen under viser hvor ofte studentene bruker Coursekeeper til ulike typer aktiviteter.

Tabell 1 Studentenes bruk av Coursekeeper til ulike aktiviteter. Prosent. (N).

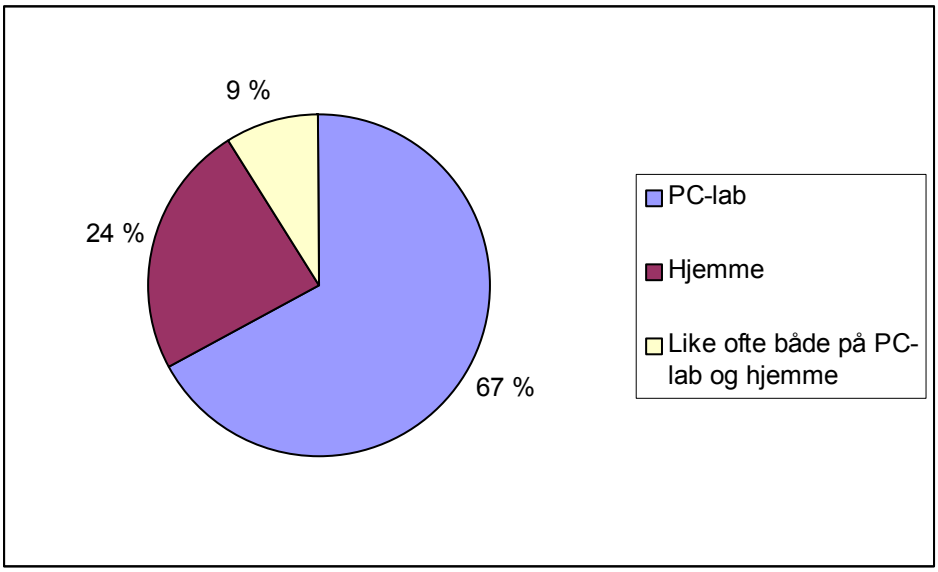
	Hver dag	1-2 ganger per uke	Av og til, men ikke hver uke	Aldri	Sum	(N)
Lese forelesningstekster etc	0	42	58	0	100	33
Informasjons-base om faget	0	37	33	30	100	27
Diskusjoner og gruppeaktiviteter (community) *	0	0	0	100	100	27
Internmeldinger	0	15	11	74	100	27

* Community-funksjonen kom svært sent i høstsemesteret og studentene har derfor ikke hatt anledning til å benytte seg av dette tilbudet.

Tabellen viser at studentene bruker Coursekeeper hovedsakelig til å lese forelesningstekster. I tillegg er det også relativt mye brukt som informasjonsbase om faget. Ingen bruker diskusjoner og gruppeaktiviteter. Dette viser at nettbruken er relativt tradisjonell, og at potensialet for kommunikasjon og alternative læringsformer ikke er utnyttet.

Figuren under viser hvor studentene oftest bruker Coursekeeper.

Figur 1 Studentenes bruk av Coursekeeper. Prosent. (N=33).



Figuren viser at de fleste studentene bruker Coursekeeper på PC-lab (67 %). 24 % bruker Coursekeeper hjemme, mens 9 % bruker systemet både på PC-lab og hjemme.

Vi vil nå undersøke hva studentene synes om bruken av Coursekeeper. Tabellen under viser hvor fornøyd de er med ulike aspekter av systemet.

Tabell 2 Hvor fornøyd studentene er med bruken av Coursekeeper (CK). Prosent. (N).

	Fornøyd	Usikker	Misfornøyd	Sum	(N)
Brukervennlighet	25	22	53	100	(32)
Layout	55	16	29	100	(31)
Responstid i CK	15	42	43	100	(33)
Tilgjengelige funksjoner	22	59	19	100	(32)
Teknisk stabilitet	0	27	73	100	(33)
Oppbygning av CK	22	47	31	100	(32)
Hjelp og oppfølging	22	41	37	100	(32)
Opplæring i CK	30	33	37	100	(33)
Faglig utbytte	49	24	27	100	(33)

Tabellen viser at det studentene er mest misfornøyd med er teknisk stabilitet. Hele 73 % sier at de er misfornøyd med dette, og ingen er fornøyd. Flertallet av studentene er også misfornøyd med brukervennligheten, mens de er fornøyd med layout. Studentene fordeler seg

hovedsakelig på kategoriene ”Usikker” og ”Misfornøyd” når det gjelder de andre aspektene ved bruken av Coursekeeper. Unntaket er faglig utbytte, som i tillegg til layout, er det flest studenter er fornøyd med. Det er interessant å merke seg at til tross for at studentene er relativt misfornøyd eller usikre i forhold til en rekke forhold ved Coursekeeper, sier flertallet seg likevel fornøyd med det faglig utbyttet.

Studentene fikk muligheten til å komme med frie kommentarer om bruken av Coursekeeper i slutten av spørreskjemaet. Sitatene under illustrerer resultatene i tabellen på forrige side:

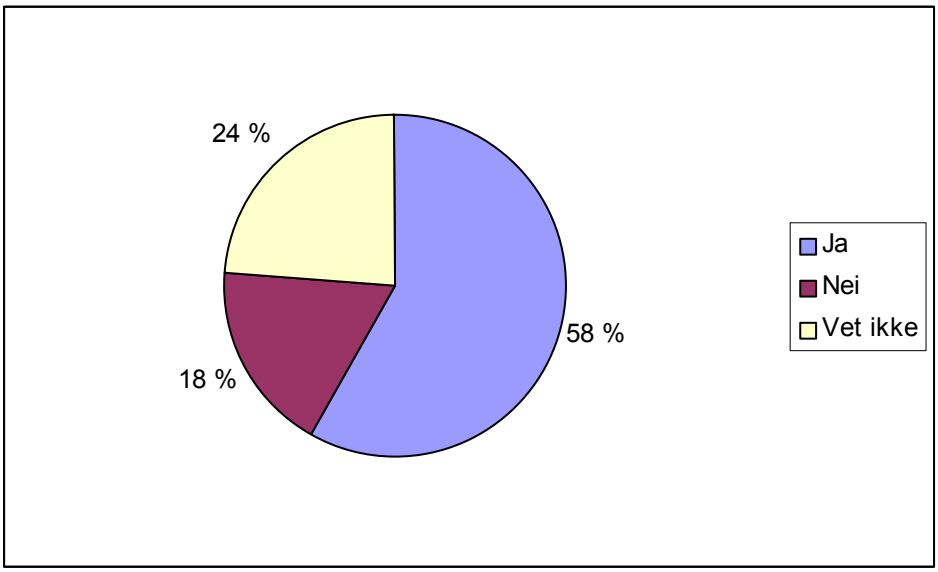
”Bruker det til å skrive ut forelesningsleksjoner. Systemet kræsja for hver gang jeg skulle skrive ut en leksjon. Innmari irriterende og tidkrevende!”

”Har vært problemer med CK i hele år, har derfor ikke fått noe utbytte av det”.

”Det må bli raskere og mer brukervennlig. Mange ’bugs’. Hvis det ’funker’ er det en kjemperessurs”.

Figuren på neste side viser hvor mange av studentene som ønsker å ta et nytt kurs som bruker Coursekeeper hvis dette skulle være aktuelt.

Figur 2 **Ønsker du å ta et nytt kurs som bruker Coursekeeper hvis dette skulle være aktuelt? Prosent. (N=33).**



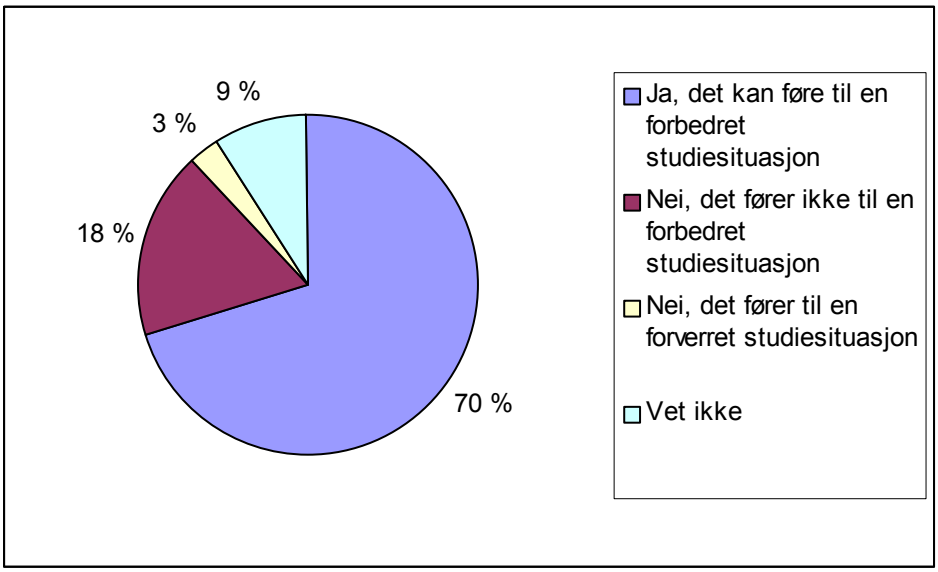
Figuren viser at 58 % av studentene ønsker å ta et nytt kurs som bruker Coursekeeper hvis dette skulle være aktuelt. 18 % ønsker ikke dette, mens 24 % er usikre. Det er interessant at en så stor andel av studentene ønsker å fortsette med Coursekeeper, til tross for at de har sagt seg misfornøyd med en rekke aspekter ved systemet. Dette viser et potensial for bruk av Coursekeeper.

Studentsitatet under illustrerer dette poenget:

"Dersom CK blir kvitt sine barnesykdommer er vi kommet et stykke på vei. En videre forbedring og utvikling av programmet blir nok nødvendig etter hvert som vi klarer å se mulighetene som ligger der. Skal programmet kunne være et fullverdig tilbud på lik linje med tradisjonell studiesituasjon, er det nødvendig for studentene å kommunisere mer med medstudenter".

Vi ønsket videre å få vite hva studentene synes om nettbasert læring mer generelt – om bruk av nettbasert undervisning kan føre til en forbedret studiesituasjon. Figuren på neste side viser studentenes svar på dette spørsmålet.

Figur 3 Kan bruk av nettbasert undervisning føre til en forbedret studiesituasjon? Prosent. (N=33).



Figuren viser at flertallet av studentene synes at nettbasert undervisning kan føre til en forbedret studiesituasjon (70 %). Kun 18 % mener at dette ikke fører til en forbedret studiesituasjon, mens 3 % hevder at det fører til en forverret studiesituasjon. 9 % er usikre. Motivasjonen for bruk av nettbasert læring kan altså sies å være til stede.

Et sitat fra studentenes svar på det åpne spørsmålet illustrerer de foregående resultatene:

"CK har potensial til å forbedre studiesituasjonen, men er avhengig av at det tekniske fungerer, og at CK-hjelp er tilgjengelig når de skal være det. I tillegg har ikke alle pc-saler på NTNU installert activeX, noe som er nødvendig for å benytte CK. Jeg er heller ikke spesielt fornøyd med brukervennligheten til CK, den kunne vært enklere å bruke, når man først får den opp. Potensialet til CK ligger i at nettbaserte studier gir større frihet som student å kunne studere hvor en vil, når en har tid. Ulempen er at en ikke er i et studiemiljø der en kan trekke veksler på andre studenters erfaringer og kunnskaper".

Vi ønsket også mer kunnskap om hvor studentene henter sin faginformasjon fra. Dette belyses i tabellen på neste side. Studentene kunne på dette spørsmålet krysse av for flere svaralternativer. Tabellen utrykker dermed hvor mange prosent som har besvart hver kategori, men dette er ikke gjensidig utelukkende kategorier.

Tabell 3 Hvor studentene henter sin faginformasjon fra. Prosent. (N=41).

Coursekeeper sine sider	73
Andre hjemmesider	27
Forelesninger i faget	54
Direkte kontakt med faglærer/veileder	15
Medstudenter	29

73 % bruker Coursekeeper sine sider for å hente faginformasjon, og 54 % bruker forelesninger i faget. Henholdsvis 27 og 29 % benytter andre hjemmesider og medstudenter. Kun 15 % har direkte kontakt med faglærer/veileder for å få faginformasjon. Coursekeeper er altså hovedkilden til faglig informasjon.

Vi vil i det følgende se på de studentene som ikke bruker Coursekeeper, til tross for at de følger et kurs hvor det er meningen at man skal bruke dette systemet. 19 % av studentene bruker ikke Coursekeeper. Tabellen under presenterer ulike årsaker til at de ikke bruker systemet. Studentene kunne også her krysse av for flere ulike svaralternativer.

Tabell 4 Hvorfor studentene ikke bruker Coursekeeper (CK). Prosent. (N=41).

Får ikke logget meg på	7
Tekniske problemer (fungerer ikke på min datamaskin)	10
Tekniske problemer (selve CK fungerer ikke)	5
Jeg synes det er for vanskelig å bruke CK	5
Har ikke fått tilstrekkelig opplæring i CK	10
Har ikke hørt om CK	2

Tabellen viser at det hovedsakelig er tekniske problemer, i tillegg til manglende opplæring, som oppgis som årsaker til at studentene ikke bruker Coursekeeper. Det er interessant å merke seg at ingen av studentene krysset av for svaralternativene ”CK har ikke de funksjonene jeg trenger i faget”, ”Jeg får ikke noe faglig utbytte av å bruke CK” og ”Har ikke fått den hjelpen jeg trenger gjennom CK”. Dette underbygger at det særlig er tekniske årsaker til at systemet ikke er tatt i bruk.

2.3 Oppsummering

Vi vil her kort oppsummere resultatene fra spørreskjemaundersøkelsen.

- Studentene bruker Coursekeeper hovedsakelig til å lese forelesningstekster. I tillegg er det også relativt mye brukt som informasjonsbase om faget. Ingen bruker diskusjoner og gruppeaktiviteter.

- Studentene er mest misfornøyd med teknisk stabilitet. Hele 73 % sier at de er misfornøyd med dette, og ingen er fornøyd. Flertallet av studentene er også misfornøyd med brukervennligheten,

- Flertallet av studentene ønsker å ta et nytt kurs som bruker Coursekeeper hvis dette skulle være aktuelt. Det er interessant at en så stor andel av studentene ønsker å fortsette med Coursekeeper, til tross for at de har sagt seg misfornøyd med en rekke aspekter ved systemet. Dette viser et potensial for bruk av Coursekeeper.

- Flertallet av studentene synes at nettbasert undervisning kan føre til en forbedret studiesituasjon (70 %). Motivasjonen for bruk av nettbasert læring kan altså sies å være til stede.

- Det er hovedsakelig tekniske problemer, i tillegg til manglende opplæring, som oppgis som årsaker til at studentene ikke bruker Coursekeeper.

Resultatene over viser at bruken av Coursekeeper er relativt tradisjonell, og at potensialet for kommunikasjon ikke er utnyttet enda. Det har også vært mye misnøye med det tekniske, men det er tydelig at studentene likevel er motivert for å bruke nettbasert undervisning.

2.4 Veien videre

Resultatene i denne rapporten sier noe om studentenes erfaringer så langt i prosessen, men utgjør ingen dyptgående analyse enda. Det vil være viktig å få satt innsamlet materiale inn i en større sammenheng, og å videreføre evalueringen med å gå i dybden på enkelte sentrale problemstillinger. Det er også et poeng å få gjennomført nye datainnsamlinger når

Coursekeeper har vært i bruk i en større studentmasse, da vi til nå har hatt et svært begrenset antall studenter å forholde oss til.

Alle de 6 pilotene fortsetter i prosjektet i 2002, og i tillegg kommer nye miljø inn.

Vedlegg: Spørreskjema

Ikke skriv her!

1. **Kjønn:**
   Sett ett kryss.

   ☐ Kvinne
   ☐ Mann

2. **Alder:**
   Sett ett kryss.

   ☐ 19 år eller yngre
   ☐ 20-25 år
   ☐ 26-30 år
   ☐ 31 år eller eldre

3. **Fag:**
   Sett flere kryss hvis det passer.

   ☐ Teknologiledelse
   ☐ Afrikastudier – Modul A: Innføring i Afrikastudier (tverrfaglig emne)
   ☐ Afrikastudier – Modul E: Sosialantropologisk perspektiv på Afrika (sos.ant.institutt)
   ☐ Afrikastudier – Modul F: Afrika og utviklingsproblemer (historie)

4. **Studentstatus:**
   Sett ett kryss.

   ☐ Campusstudent
   ☐ Fjernstudent

5. **Hvor mange vekttall har du fullført (for studenter på frie fag)?**
   Hvilket årskurs er du på (for sivilingeniørstudenter)?
   Sett ett kryss.

Frie studier:	**Sivilingeniører:**
☐ 10 vekttall eller mindre	☐ 1.årskurs
☐ 11-20 vekttall	☐ 2.årskurs
☐ 21-30 vekttall	☐ 3.årskurs
☐ 31-40 vekttall	☐ 4.årskurs
☐ 41 eller flere vekttall	☐ 5.årskurs

6. Bruker du Coursekeeper?
Sett ett kryss.

☐ Ja → **Gå til spørsmål 7.**
☐ Nei → **Gå til spørsmål 13.**

7. Hvor ofte bruker du Coursekeeper til følgende aktiviteter?
Sett ett kryss på hver linje.

	Aldri	**Av og til, men ikke hver uke**	**1-2 ganger per uke**	**Hver dag**
Lese forelesningstekster etc	☐	☐	☐	☐
Informasjonsbase om faget	☐	☐	☐	☐
Diskusjoner og gruppeaktiviteter (community)	☐	☐	☐	☐
Internmeldinger	☐	☐	☐	☐

8. Hvor bruker du oftest Coursekeeper?
Sett ett kryss.

☐ PC-lab
☐ Hjemme
☐ Like ofte både på PC-lab og hjemme

9. Hvor fornøyd er du med bruken av Coursekeeper (CK)?
Sett ett kryss på hver linje.

	Svært fornøyd	Ganske fornøyd	Usikker	Ganske misfornøyd	Svært misfornøyd
Brukervennlighet	☐	☐	☐	☐	☐
Layout	☐	☐	☐	☐	☐
Responstid i CK	☐	☐	☐	☐	☐
Tilgjengelige funksjoner	☐	☐	☐	☐	☐
Teknisk stabilitet	☐	☐	☐	☐	☐
Oppbygning av CK	☐	☐	☐	☐	☐
Hjelp og oppfølging	☐	☐	☐	☐	☐
Opplæring i CK	☐	☐	☐	☐	☐
Faglig utbytte	☐	☐	☐	☐	☐

10. Ønsker du å ta et nytt kurs som bruker Coursekeeper hvis dette skulle være aktuelt?
Sett ett kryss.

☐ Ja
☐ Nei
☐ Vet ikke

11. Kan bruk av nettbasert undervisning føre til en forbedret studiesituasjon?
Sett ett kryss.

☐ Ja, det kan føre til en forbedret studiesituasjon
☐ Nei, det fører ikke til en forbedret studiesituasjon
☐ Nei, det fører til en *forverret* studiesituasjon
☐ Vet ikke

12. Hvor henter du faginformasjon fra?
Sett gjerne flere kryss.

- ☐ Coursekeeper sine sider
- ☐ Andre hjemmesider
- ☐ Forelesninger i faget
- ☐ Direkte kontakt med faglærer/veileder
- ☐ Medstudenter

FOR DE SOM IKKE BRUKER COURSEKEEPER:

13. Hvorfor bruker du ikke Coursekeeper (CK)?
Sett gjerne flere kryss.

- ☐ Får ikke logget meg på
- ☐ Tekniske problemer (fungerer ikke på min datamaskin)
- ☐ Tekniske problemer (selve CK fungerer ikke)
- ☐ CK har ikke de funksjonene jeg trenger i faget
- ☐ Jeg får ikke noe faglig utbytte av å bruke CK
- ☐ Jeg synes det er for vanskelig å bruke CK
- ☐ Har ikke fått tilstrekkelig opplæring i CK
- ☐ Har ikke fått den hjelpen jeg trenger gjennom CK
- ☐ Har ikke hørt om CK

ANDRE KOMMENTARER TIL BRUKEN AV COURSEKEEPER:

……

……

……

……

……

……

……

……

……...